



РОССИЯ И ПОЛЬША ГЛАЗАМИ МОЛОДЁЖИ

**ВОСПРИЯТИЕ ДРУГ ДРУГА,
ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПОЛИТИКЕ, КУЛЬТУРЕ И РЕЛИГИИ**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЛАГОВЕЩЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

РОССИЯ И ПОЛЬША ГЛАЗАМИ МОЛОДЁЖИ

ВОСПРИЯТИЕ ДРУГ ДРУГА,
ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПОЛИТИКЕ,
КУЛЬТУРЕ И РЕЛИГИИ



Благовещенск
Издательство БГПУ
2016

ББК 60.527(2Рос)+60.527(4Пол)
Р 76

Рецензенты:

О. А. Тимофеев, канд. ист. наук, доцент кафедры управления на транспорте
Института отраслевого менеджмента Государственного университета управления;

Е. В. Гамерман, канд. ист. наук,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин

Благовещенского филиала
НОУ ВПО «Московская академия предпринимательства (МАП)
при Правительстве Москвы»

Авторы:

А.А. Киреев, Д.В. Кузнецов, С.В. Кухаренко

Р 76 **Россия и Польша глазами молодёжи: восприятие друг друга, представления о политике, культуре и религии** / А. А. Киреев [и др.] / общ. ред.: Д. В. Кузнецов. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2016. – 176 с.

ISBN 978-5-8331-0385-2

В 2015-2016 гг. при участии сотрудников Благовещенского государственного педагогического университета был осуществлён исследовательский проект «РОССИЯ И ПОЛЬША ГЛАЗАМИ МОЛОДЁЖИ: ВОСПРИЯТИЕ ДРУГ ДРУГА, ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПОЛИТИКЕ, КУЛЬТУРЕ И РЕЛИГИИ».

В ходе реализации Проекта посредством обращения к методам социологических исследований были получены данные о существующих в настоящее время на уровне массового сознания молодёжи России и Польши взглядах, отражающих восприятие друг друга, а также представления о политике, культуре и религии.

В данном издании представлены результаты опросов, проведённых среди представителей студенческой молодёжи России и Польши. В качестве участников опроса были привлечены студенты российских (расположенных в гг. Москва, Санкт-Петербург и Калининград) и польских (расположенных в гг. Краков, Лодзь и Гданьск) вузов.

Представленное исследование предназначено для студентов, магистрантов, аспирантов и преподавателей, для историков, а также политологов, социологов, культурологов, религиоведов и психологов.

*Печатается по решению редакционно-издательского совета
Благовещенского государственного педагогического университета*

ISBN 978-5-8331-0385-2

© Издательство БГПУ, 2016

ВВЕДЕНИЕ

В 2015-2016 гг. при участии сотрудников Благовещенского государственного педагогического университета был осуществлён исследовательский проект «РОССИЯ И ПОЛЬША ГЛАЗАМИ МОЛОДЁЖИ: ВОСПРИЯТИЕ ДРУГ ДРУГА, ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПОЛИТИКЕ, КУЛЬТУРЕ И РЕЛИГИИ» (далее – Проект).

В ходе реализации Проекта посредством обращения к методам социологических исследований были получены данные о существующих в настоящее время на уровне массового сознания молодёжи России и Польши взглядах, отражающих восприятие друг друга, а также представления о политике, культуре и религии.

В данном издании представлены результаты опросов, проведённых среди представителей студенческой молодёжи России и Польши. В качестве участников опроса были привлечены студенты российских (расположенных в гг. Москва, Санкт-Петербург и Калининград) и польских (расположенных в гг. Краков, Лодзь и Гданьск) вузов.

В подавляющем большинстве возраст респондентов составил от 17 до 25 лет.

Выборка составила: по российским студентам – около 100 человек, по польским студентам – около 100 человек. Всего было опрошено более 200 человек.

В опросные листы, составленные на русском и английском языках, было включено по 40 вопросов (закрытых и открытых).

Полученные ответы позволили сформировать данные о существующих в настоящее время на уровне массового сознания молодёжи России и Польши взглядах, отражающих восприятие друг друга, а также представления о политике, культуре и религии.

Структура книги была сформирована в соответствии с поставленной в рамках Проекта целью, которая предполагала изучение представлений, существующих на уровне массового сознания молодёжи России и Польши взглядах, отражающих восприятие друг друга, а также представления о политике, культуре и религии, и представляет собой следующее.

ВВЕДЕНИЕ, в котором дана информация общего характера, характеризующая Проект, а также представлена структура книги.

ГЛАВА 1. «ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РОССИИ И ПОЛЬШИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ», в которой представлена историческая ретроспектива российско-польских отношений, в том числе выявлены характерные черты и особенности существующих на уровне массового сознания жителей Польши в отношении России стереотипов, многие из которых формировались на протяжении длительного периода времени. Автор главы – доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории, философии и культурологии Благовещенского государственного педагогического университета (БГПУ) Киреев Алексей Александрович.

ГЛАВА 2. «МОЛОДЁЖЬ РОССИИ И ПОЛЬШИ: ВОСПРИЯТИЕ ДРУГ ДРУГА», в которой представлен анализ результатов опросов, проведённых по выборке

российских и польских студентов, в части, касающейся их восприятия друг друга. Автор главы – кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории, философии и культурологии Благовещенского государственного педагогического университета (БГПУ) Кузнецов Дмитрий Владиславович.

ГЛАВА 3. «ПРЕДСТАВЛЕНИЯ МОЛОДЁЖИ РОССИИ И ПОЛЬШИ О ПОЛИТИКЕ», в которой представлен анализ результатов опросов, проведённых по выборке российских и польских студентов, в части, касающейся их представлений о политике. Автор главы – кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории, философии и культурологии Благовещенского государственного педагогического университета (БГПУ) Кузнецов Дмитрий Владиславович.

ГЛАВА 4. «ПРЕДСТАВЛЕНИЯ МОЛОДЁЖИ РОССИИ И ПОЛЬШИ О КУЛЬТУРЕ И РЕЛИГИИ», в которой представлен анализ результатов опросов, проведённых по выборке российских и польских студентов, в части, касающейся их представлений о культуре и религии. Автор главы – кандидат философских наук, начальник отдела академической мобильности и проектов Управления международного образования и сотрудничества Благовещенского государственного педагогического университета (БГПУ) Кухаренко Сергей Владимирович.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ, в котором подведены итоги проведённого исследования.

ПРИЛОЖЕНИЕ, включающее дополнительные материалы, позволяющие составить более целостное представление о Проекте. В том числе: СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ «РОССИЯ И ПОЛЬША ГЛАЗАМИ МОЛОДЁЖИ: ВОСПРИЯТИЕ ДРУГ ДРУГА, ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПОЛИТИКЕ, КУЛЬТУРЕ И РЕЛИГИИ»: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА; ОПРОСНЫЕ ЛИСТЫ: АНКЕТА (ДЛЯ РОССИЙСКИХ СТУДЕНТОВ), АНКЕТА (ДЛЯ ПОЛЬСКИХ СТУДЕНТОВ); РЕЗУЛЬТАТЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ ПО ВЫБОРКЕ РОССИЙСКИХ СТУДЕНТОВ; РЕЗУЛЬТАТЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ ПО ВЫБОРКЕ ПОЛЬСКИХ СТУДЕНТОВ.

Исследование, проведённое в рамках Проекта, вовсе не является первым в своём роде. Важно подчеркнуть, что российские и польские исследователи неоднократно обращались в своих работах к проблемам взаимовосприятия жителей России и Польши. Из целого ряда работ в первую очередь следует обратить внимание на монографии [1] и статьи [2], в которых раскрывается состояние общественного мнения граждан Российской Федерации и Республики Польша.

Отдельное внимание следует уделить статье, авторами которой являются российские и польские ученые Е.Г. Вапилин, О.Д. Мулява, А. Аврамюк-Годун и Т. Витэс «Восприятие образов России и Польши студентами университетов». Статья была опубликована в 2015 г. в издаваемом под эгидой Института социологии РАН журнале «Социологические исследования». В статье, на основе результатов проведённого в 2011-2013 гг. социологического исследования, рассматривается восприятие образа соседних народов и государств студентами Санкт-Петербургского и Варшавского университетов. Выявлено в целом преобладание позитивного образа России и Польши при наличии стереотипов и понимания сложностей во взаимоотношениях двух стран. Отмечается, что в значительной степени упрощённое понимание образов формируется СМИ, коррекция мнений возможна в живом общении молодёжи и в образовательном процессе [3].

Кроме того, периодически проводятся научные конференции, в центре внимания которых находятся проблемы взаимовосприятия жителей России и Польши, в том числе данная проблема рассматривается в исторической ретроспективе. Одна из таких конференций – «Восприятие поляков русскими и русских поляками», которая

состоялась в 1997 г. в Москве под эгидой Российской академии наук и Польской академии наук. Участие в ней приняли как российские, так и польские ученые.

Интерес представляют также социологические исследования, проведённые в 1990-е, 2000-е и 2010-е годы, в рамках которых были предприняты попытки выявить взаимные представления жителей России и Польши [4].

Думается, что результаты, достигнутые в рамках реализации Проекта, будут способствовать приращению знаний об особенностях менталитета российской и польской молодёжи.

Представленное исследование предназначено для студентов, магистрантов, аспирантов и преподавателей, для историков, а также политологов, социологов, культурологов, религиоведов и психологов.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. См.: Поляки и русские: взаимопонимание и взаимонепонимание. М.: Изд-во «Индрик», 2000; Поляки и русские в глазах друг друга / отв. ред. В. А. Хорев. М.: Изд-во «Индрик», 2000; Россия–Польша. Образы и стереотипы в литературе и культуре. М., 2002; Чубарова В.В. Стереотип поляка в польском и русском восприятии: опыт антропологического исследования // Исследования по прикладной и неотложной этнологии. М., ИЭА РАН, 2008. Вып. 206.
2. См.: Лыкошина Л.С. Польша и поляки в российском общественном дискурсе // Актуальные проблемы Европы. 2016. № 2. Восприятие европейских стран в России. М.: ИНИОН РАН, 2016. С. 66-86; Собиянэк К. Образ России и стереотипы её восприятия в Польше // Политическая лингвистика. 2010. № 4 (34). С. 166-170; Лазари А. де, Рябов О.В. Образы врага. Поляки и русские в сатирической графике межвоенного периода (1918-1939 гг.) // Историк и художник. 2008. № 1/2. С. 68-82. См.: Влодовска-Баган А. Взаимное восприятие поляков и русских // Российско-польские отношения в зеркале геополитических концепций: Избранные статьи польских экспертов. М.: РИСИ, 2015. С. 210-223; Włodkowska-Bagan A. Trust in Polish-Russian Relations. Is it possible? // The Copernicus Journal of Political Studies. 2015. № 1 (7). P. 37-47.
3. См.: Вапилин Е.Г., Мулява О.Д., Аврамюк-Годун А., Витэс Т. Восприятие образов России и Польши студентами университетов // Социологические исследования. 2015. № 3. С. 113-119.
4. См., напр., Польша-Россия. Социологический диагноз 2013. Поляки о России, россиянах и польско-российских отношениях. Россияне о Польше, поляках и российско-польских отношениях. Варшава: Центр польско-российского диалога и согласия, 2013; Polska – Rosja. Diagnoza Społeczna 2013. Raport z badań opinii publicznej w Polsce i Rosji. Warszawa: Centrum Polsko-rosyjskiego Dialogu i Porozumienia, 2013; Польша-Россия. Социологический диагноз 2015. Поляки о России, россиянах и польско-российских отношениях. Россияне о Польше, поляках и российско-польских отношениях. Варшава: Центр польско-российского диалога и согласия, 2015; Polska-Rosja diagnoza społeczna 2015. Raport z badań opinii publicznej w Polsce i Rosji. Warszawa: Centrum Polsko-rosyjskiego Dialogu i Porozumienia, 2015.

ГЛАВА 1

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РОССИИ И ПОЛЬШИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Государства, расположенные рядом друг с другом на протяжении всей своей истории, обречены на тесное взаимодействие. Переплетаются политические, социально-экономические, культурные связи. Как правило, история этих взаимоотношений циклична – от войн и отчуждения к миру и взаимопониманию. Большое значение имеет то, в каком положении относительно друг друга находятся государства. Если одно из них начинает доминировать и подчиняет соседнее, это неминуемо повлечёт к нарастанию национальных, этнических и политических противоречий, которые способны портить взаимоотношения на протяжении длительного времени.

История российско-польских отношений прошла различные этапы. В отдельные периоды доминировала польская государственность, в другие – российская. Борьба за одни и те же территории породила пережёлты в политических отношениях, породив в свою очередь разнообразные обиды и мифы. Стремление разобраться с этими проблемами характерно для обоих государств, так как исторически нам суждено оставаться рядом, и это порождает совместную ответственность за будущее наших государств. Изучение истории позволяет подняться над обидами и недопониманием. Честный рассказ о проблемах позволяет создать базу для диалога.

Формирование государственности в Польше и на Руси имело как общие, так и различные моменты. Основой послужили объединения племенных союзов как стремление родоплеменной знати к расширению территории с целью получения большей прибыли от эксплуатации подчинённого населения.

Особенностью возникновения и расширения Русского государства являлись более неблагоприятные условия – суровый климат, скудная экономическая база, географическая незащищённость, враждебное окружение, отсутствие выхода к морям – всё это являлось и препятствием к благополучному существованию и стимулом к выживанию.

Польское государство и Киевская Русь возникли и эволюционировали в условиях соседства с разноликим миром – племена, союзы племен, государства, империи, представленные пестрой мозаикой этносов, языков, религий и культур. Это была небезопасная и агрессивная среда. Киевские князья держали под своим контролем оживленный торговый путь «их варяг в греки» – источник собственного обогащения и материального благополучия княжеской дружины. Защита его становилась чем-то вроде государственного интереса.

Сами новообразованные государства не были безобидными соседями для граничивших с ними племен и политических образований. Экспансионистская политика имела цель получения дани и установления контроля над важнейшими торговыми путями.

В X веке оба государства пережили события, определившие их историю как наций, и развели их пути в истории. В 988 г. Русь приняла крещение от греческой (восточной) части Церкви, что впоследствии обусловило доминирование православия в Русском государстве, тогда как крещение Польши в 966 году произошло от Римской (впоследствии католической) церкви.

Принятие христианства в 988 г. символизировало колоссальный духовный и политический переворот в русской истории. Последствия его были неоднозначны. С одной стороны, Русь как бы отгораживалась от языческих, мусульманских и иудаистских народов Востока. С другой – подчёркивая свою принадлежность к христианскому миру, она сознательно отчуждала себя от католического Запада. В новой религии она искала собственную идентичность, которая обеспечила бы определённую степень самодостаточности и независимости, в том числе от той же Византии. Христианство послужило одним из важнейших факторов консолидации общества и образования единого национального государства. Особенность его заключалась в том, что, обладая признаками самостоятельной цивилизации, оно никогда не было до конца изолировано ни от восточных, ни от западных соседей. Возросла роль духовно-нравственной составляющей внешней политики. Древнерусские князья стали проникаться чувством принадлежности к «цивилизованному» миру, и византийскому и европейскому.

В X веке начинается история активных отношений Киевской Руси и Польского государства. Отношения складываются по типичному для той эпохи сценарию. Это череда военных конфликтов, где стороны стремились установить контроль друг над другом и продолжительные периоды мирного сосуществования.

Так, в 981 г. киевский великий князь Владимир Святославич отвоевал восточнославянские Червенские города у поляков. В 1018 г. бежавший из Киева Святополк Окаянный обратился за помощью к польскому королю Болеславу I Храброму, который сумел победить Ярослава Мудрого в битве на реке Буге. Киевский поход Болеслава I увенчался взятием города, однако Болеслав I вместо того, чтобы передать власть Святополку, начал править в городе сам. В ответ киевляне подняли восстание, в результате которого принялись «избивать ляхов». Болеслав I бежал с казной, а также увёл с собой в плен сестёр Ярослава Мудрого. Червенские города, вновь оказавшиеся под властью Польши, были возвращены Ярославом Мудрым и его братом Мстиславом Храбрым в 1030-1031 гг.

Похожая история имела место в 1069 году, когда великий князь Изяслав Ярославич бежал в Польшу к своему племяннику Болеславу II Смелому и тот, совершив поход на Киев, вмешался в русский династический спор в пользу Изяслава.

В 1042 г. польский король Казимир I заключил союз с Ярославом Мудрым, скреплённый женитьбой первого на сестре великого князя Марии Добронеге. В 1074 г.,

согласно летописи, мир с Болеславом II подписал в Сутейске смоленский князь Владимир Всеволодович Мономах, а в 1076 г. он же вместе с волынским князем Олегом Святославичем выступил на помощь полякам в военный поход против чехов. Великий киевский князь Святополк Изяславич заключил мир с польским королем Болеславом III Кривоустым, который в 1103 г. женился на дочери Святополка Сбыславе; когда в Польше вспыхнула борьба между Болеславом III и его братом Збигневом, русские войска пришли на помощь королю и принудили Збигнева признать его власть.

Это был обычный стиль поведения для Европы, которая представляла конгломерат молодых «варварских королевств». В то же время начинали вырабатываться общие правила поведения между христианскими государствами. В основе их было взаимное признание суверенных прав друг друга на определённую территорию и её население.

После распада Киевской Руси один из её центров – Галицко-Волынское княжество – оказалось в сфере влияния западных государств. В XIV в. здесь господствуют, оказывая большое влияние на Русь, Литва и Польша. После монгольского нашествия княжество распадается, и Волынь захватывается Литвой, а Галиция захватывается Польшей (в 1387 г.). Именно Польша составляла огромную конкуренцию русскому влиянию и русской культуре, в том числе в отношении территорий, входящих в состав Литовского княжества. После заключения Кревской унии в 1385 г., когда литовский князь Ягайло (как муж польской королевы Ядвиги) провозглашался польским королем под именем Владислава II, ориентация литовского правящего класса на Польшу усиливается. Оплотом этого влияния становится католицизм.

Русь и Польша испытали на себе в XIII в. несколько монгольских вторжений. Однако на польских территориях, несмотря на разорения, монгольское иго установлено не было, что впоследствии обеспечило ей преимущество в развитии торговли, культуры и общественных отношений.

Польша, Литва и Русь выступали совместно против ещё одних завоевателей – Тевтонского ордена. Победа над ним укрепила Польшу и ускорила поглощение Великого княжества Литовского. Литовско-русскую элиту привлекала в Польше не только её выдающаяся культура, но и общественно-политическое устройство, ограничивавшее власть короля и предоставлявшее широкие привилегии шляхетству. Шла и демографическая и клерикальная экспансия. В Литве появились польские колонисты – помещики и средний класс. Католическая церковь заняла господствующие позиции – её влияние распространялось не только на духовную жизнь, но и на образование, культуру, экономику, политику, социальные отношения. Это способствовало расколу общества на шляхетскую верхушку, восприимчивую к новым веяниям, и отторгавшую их русско-православную крестьянскую массу. Для последних поляки и католики отождествлялись с растущим помещичьим гнетом.

Таким образом, значительная часть Руси оказалась в течение XIV в. под властью Великого княжества Литовского, выступавшего как противовес Золотой Орде. Начиная с Кревской унии 1385 г., между ним и Польским королевством на основе династических связей складывались всё более тесные отношения. Литовскому государству, всё более тесному Великим княжеством Московским в соперничестве за собиранье русских земель, с начала XVI в. приходилось прибегать к военной помощи Польши, состоявшей с ним в личной унии. Со времён русско-литовской войны 1512-1522 гг. это соперничество уже не обходилось без участия польских войск, поддерживавших литовцев против восточных соседей.

Историческим противовесом укреплению Польши и Золотой Орды становилось восхождение Московского княжества как центра собирания Руси. Однако этот процесс шёл отнюдь не линейно и не был предопределён. Опыт общения с монголами привил московским князьям склонность к авторитаризму и изворотливость во внешней политике. Это породило чёткое понимание своих стратегических целей, средств их достижений и использование таких факторов, как стечение обстоятельств, случай, везение. Московские князья продемонстрировали умение не только ориентироваться в сложных переплетениях политики, но и маневрировать, выжидать и рисковать с умом. Всё это было необходимо, поскольку против Москвы выступали не менее сильные, умные и циничные соперники. За годы общения с монголами московские князья постепенно укрепляли свое господство, пользуясь тем, что Золотая Орда фактически отказалась от социально-политического, экономического и идеологического освоения захваченных территорий, а использовала их в качестве источника дани. Победа на Куликовом поле в 1380 г. если и не освободила Московское княжество от монгольского ига, то открыла путь для борьбы за централизацию.

Распад Золотой Орды в XIV-XV вв. сопровождался не только ослаблением ига, но и созданием новых угроз для Москвы – активизации Литвы и конкурентов (Новгорода и Твери). Сближение Польши и Литвы в противоборстве с Москвой принимает форму «международного» конфликта. Проиграв в борьбе за влияние на польско-литовский правящий класс, Русь готовилась в процессе объединения вернуть земли, захваченные Литвой.

Централизация Русского государства усилилась идеологической изоляцией. Флорентийская уния 1439 г. провозгласила главенство Римского папы над Византийской церковью. Это стало предлогом для разрыва Руси с Византией из-за вопроса чистоты веры. В 1453 г. пал от турок Константинополь, и в Москве это рассудили как божье наказание за отказ от православия. Все эти события получили идеологическое завершение в формирование доктрины «Москва – Третий Рим».

При Иване III и Василии III (1505-1533 гг.) последовательно шёл процесс роста Русского государства. Были отвоеваны многие территории у Литвы, в том числе Смоленск. Успех этого процесса заключался также в том, что Москва умело создавала союзы против своих противников.

Иван IV Грозный повёл борьбу за расширение влияния на Балтике. Цель – ликвидация «железного занавеса», который создали шведы, поляки и ливонцы на западных границах, препятствуя проникновению в Россию иностранных специалистов и не давая расширять связи с Западом. Ливонская война оказалась неудачной в силу объединения Литвы и Польши в Речь Посполитую в 1569 г. (Люблинская уния). При образовании Речи Посполитой вся Южная Русь, в том числе и земли современной Украины, перешли от Литвы к Польше. В ходе Ливонской войны были захвачены ещё целый ряд русских земель, в частности Полоцк, осажжены Великие Луки и Псков. Ям-Запольский мир 1582 г. восстанавливал существовавшие до Ливонской войны границы (кроме Велижа, который отошёл к Речи Посполитой). При этом в самый разгар войны, в 1572-1573 гг., кандидатура Ивана IV Грозного всерьёз рассматривалась частью польской знати на выборах монарха Речи Посполитой.

Речь Посполитая представляла собой огромное и могущественное государство. Однако реализовать свои возможности она могла лишь тогда, когда королевский престол занимала приемлемая для шляхетской элиты личность – харизматичная, целеустремленная, способная обеспечить единство и эффективность политики страны в международной сфере. Например, Стефан Баторий (с 1575 г.). В то же время объединение в одном государстве различных территорий и народов положило начало

процессу накопления классового, национального и конфессионально-культурного антагонизма, вылившегося в освободительную борьбу украинского, белорусского и русского населения против польского господства. Эта борьба приведет к возникновению острейшего международно-правового вопроса, который разрешится с исчезновением Польши в качестве государственного образования.

Смутное время (1598-1613 гг.) дало возможность полякам продолжить политику аннексии русских территорий – были захвачены Смоленская, Северская и Черниговские земли. Деулинское перемирие 1618 г. закрепило эти завоевания. Это были не просто территориальные захваты, в этот период Польша стремилась поставить под контроль развитие самого Русского государства. В 1605 г. с помощью польских магнатов и наемного войска на русский трон на непродолжительное время взойшёл Лжедмитрий I, принявший ранее в Польше католичество и пообещавший передачу Речи Посполитой Смоленска и Северской земли. Вскоре он был убит в результате переворота, а находившиеся с ним в Москве поляки частью перебиты, частью взяты под стражу и разосланы по городам. Под польским влиянием находился и Лжедмитрий II, к которому пристало значительное количество польских «рокошан» – повстанцев-конфедератов, проигравших затеянное ими восстание против Сигизмунда III. Для победы над этим войском Россия ценой территориальных уступок заключила союзный договор со Швецией – постоянным соперником Польши в течение XVII в.

Разбив русско-шведские войска при Клушине, поляки в 1610 г. заняли Москву, где Семибоярщина предложила королевичу Владиславу трон. Против польской оккупации выступило два ополчения, второе из которых под предводительством Кузьмы Минина и Дмитрия Пожарского сумело принудить польский гарнизон Кремля к капитуляции. После этого над поляками Ходкевича была одержана победа под Москвой. Последующие военные действия, включающие опустошительный рейд Лисовского 1615 г. и московский поход Владислава 1618 г., уже не смогли всерьёз повлиять на ход событий и сместить взошедшую на трон династию Романовых.

Таким образом, ценою больших территориальных потерь и жертв Россия смогла отстоять свой суверенитет. Речь Посполитая превратилась в едва ли не главного противника Москвы, поскольку возврат потерянных земель стал для неё задачей номер один на XVII в.

Желая вернуть утраченный в 1611 г. Смоленск, Россия в 1632 г. по истечении перемирия приступила к военным действиям и осадила город. Однако взять Смоленск, являвшийся в то время одной из самых сильных крепостей Восточной Европы, не удалось, а польско-литовская армия, посланная для снятия осады, заставила полководца Михаила Шеина подписать капитуляцию. По Поляновскому миру все завоёванные русскими города, за исключением Серпейска, возвращались в состав Речи Посполитой, а король Владислав IV отказывался от претензий на русский трон и титула «избранного великого князя Московского». Согласно условиям мира была создана двухсторонняя пограничная комиссия, занимавшаяся установлением границы на местности (по итогам её работы, завершившейся в 1647 г., России был возвращён и Трубчевск).

В то же время в середине XVII в. в Речи Посполитой происходили важные события, оказавшие влияние на дальнейшие российско-польские отношения. С образованием польско-литовского государства украинское православное крестьянство испытывало тройной гнет – социально-экономический, национальный, религиозный. Начались восстания, в которых главной движущей силой стало запорожское казачество. В 1648 г. они вылились в восстание под руководством гетмана Богдана Хмельницкого, заключившего антипольский союз с крымскими татарами, а затем обратившегося к Москве за помощью. В 1653 г. Земской собор принял решение об

удовлетворении этой просьбы. В январе 1654 г. Переяславская Рада юридически оформила присоединение Украины к России как следствие волеизъявления народа. Для России в определенном смысле это было продолжение политики собирания древнерусских земель.

Воссоединение с Украиной стало для России фактором огромного культурного значения. Представители Малороссии были лучше знакомы с Западом и послужили проводниками европейских ценностей и знаний в замкнутый мир Московской Руси.

С другой стороны, потеря Украины привела к долгой и изнурительной русско-польской войне, которая началась в 1654 г. Этот конфликт стал настоящим испытанием для внешней политики России, поскольку втянул в свою орбиту другие соседние государства (Швеция и Турция), а также сопровождался внутривосточным кризисом на Украине. Стремясь избежать столкновения с наиболее серьезными противниками и сохранить присоединенные территории, Москва шла на компромиссы и умело играла на противоречиях между своими соперниками.

В 1667 г. было подписано Андрусовское перемирие, в результате которого Смоленщина, Левобережная Украина и Киев сохранялись за Россией, а Запорожская Сечь переходила под совместный протекторат двух государств (на практике влияние Речи Посполитой на Сечь было минимальным). Киев передавался России на два года, однако русская дипломатия впоследствии сумела отложить его возврат, а позже его принадлежность России была закреплена в Вечном мире 1686 г., продиктованном необходимостью совместной борьбы против Османской империи и Крымского ханства.

Успех России на этом этапе состоял в том, что удалось избежать военного поражения, сохранив боеспособность армии и контроль над Украиной. Это создавало буфер против Крымского ханства. Одновременно пришлось отказаться от продвижения к балтийскому побережью, где господствовала Швеция. Мирная передышка была необходима и для решения внутривосточных проблем, в том числе последствий церковного раскола. XVII в. фактически заложил основу для геополитической повестки внешней политики России на будущее.

Начавшиеся реформы Петра I обновили и укрепили Российское государство, тогда как Речь Посполитая из-за шляхетских злоупотреблений обширными привилегиями, известными как «золотые вольности», в том числе правом «свободного вето» в Сейме, сделалась почти недееспособной и вступила в фазу длительного упадка и разложения. Петр I, ведя противоборство со Швецией, не был заинтересован в дестабилизации Польши. Торжественно подтвердив условия Вечного мира, он гарантировал незыблемость польских границ и политические права её правящего класса. Таким образом, русский правитель выступил в роли покровителя Польши, который защищает её от внешней угрозы и вместе с тем не спускает глаз со своей подопечной во имя собственной безопасности. Петр помнил сам и завещал помнить своим потомкам, что именно Польша стала плацдармом для вторжения шведов в Россию.

Петр I прекрасно понимал значение Польши в системе развивающихся связей России с Западом. Внутренняя неустойчивость Польши делала её неудобной соседкой. Победа над Швецией, присоединение Прибалтики и превращение России в великую державу подготовили предпосылки для решительной и успешной борьбы с Польшей.

При завершении Северной войны Россия и Пруссия договорились о совместных гарантиях по обеспечению внешнеполитического нейтралитета Польши и её внутривосточного статус-кво, то есть о сохранении слабой королевской власти и сильной олигархической демократии. Фактически это было соглашение о том, чтобы вывести Польшу из игры как военную силу и оградить её от любого внешнего влияния,

кроме русского и прусского. Польша превращалась в своеобразный «буфер» между Европой и Россией, а погоня за «безопасностью» этого «буфера» приведёт к ликвидации Польши как государства.

В эпоху Екатерины II российское влияние в Польше возросло до уровня основного определяющего фактора. Российский посол Николай Репнин, опираясь на находившиеся в пределах Речи Посполитой российские войска, напрямую претворял в жизнь политику императрицы и фактически диктовал решения. На названном его именем Репнинском сейме 1767-1768 гг. он заставил депутатов решить так называемый диссидентский вопрос и уравнивать в правах с католиками православных и протестантов. Также за Россией признавался статус гаранта польской конституции, что превращало Речь Посполитую де факто в протекторат России.

Недовольная этими нововведениями шляхта объединилась в так называемую Барскую конфедерацию и открыто выступила против России и пророссийского короля Станислава Августа Понятовского. В результате военных действий конфедерация была разгромлена, а часть территории Речи Посполитой в ходе первого раздела в 1772 г. была поделена между соседними державами – Пруссией, Австрией и Россией. Последовавшие за Французской революцией волнения среди польской аристократии и антироссийские настроения, выразившиеся в безуспешной русско-польской войне 1792 г. и восстании Т. Костюшко 1794 г., привели ко второму и третьему разделу Речи Посполитой соответственно. Присоединение древних русских земель рассматривалось в Российской империи как продолжение процесса объединения Руси.

Процесс ликвидации национальной независимости Польши во многом был спровоцирован самой Польшей, долгой и мучительной историей её государственного распада. В последней трети XVIII в. Польша предстала перед своими соседями как слабое государство, чей распад порождал угрозу для национальной безопасности России, Пруссии и Австрии. Все участники раздела не могли ограничиться одним разом, так как создав прецедент, они столкнулись с необходимостью идти до логического конца, тем более что их вмешательство ещё сильнее дестабилизировало внутреннюю ситуацию в Польше. Так для поляков началась история борьбы за обретения независимости, а для российско-польских отношений период, когда Польша становилась частью российской истории.

В основе процесса раздела Польши лежало сочетание внешних и внутренних факторов. За столетие Польша, спасшая Европу от турецкого нашествия в 1683 г. под Веной, превратилась в совершенно нежизнеспособное государство. По выражению британского историка Нормана Дэвиса, Польша превратилась в «игрушку Бога» – в объект соперничества и согласия соседних, а порой и далеких держав. Что касается моральной ответственности за постепенный закат могущества Польши, то тут вполне определенно можно сказать, что инициатива первого раздела принадлежала Австрии, второго – Пруссии, а завершающего третьего – России.

Стремясь к восстановлению польского государства, многие поляки связывали большие надежды с Наполеоном I Бонапартом и охотно шли в ряды его армий. За счёт прусской и австрийской территории Наполеон после Тильзитского мира создал французский протекторат под названием Варшавское герцогство. Оно приняло участие в наполеоновском походе в Россию, будучи одним из самых верных союзников Франции. После поражения Наполеона большая часть Варшавского герцогства на Венском конгрессе 1814-1815 гг. была передана России и образовала в её составе автономное Царство Польское.

Несмотря на либеральную конституцию и допуск польских аристократов к высшим государственным должностям Российской империи, польские патриоты не

оставляли попыток восстановить старую Речь Посполитую. Под впечатлением Июльской революции во Франции в Царстве Польском в 1830 г. был низложен Николай I и началось открытое восстание, известное в польской историографии как Ноябрьское. После его подавления российскими войсками, новый наместник фельдмаршал Иван Паскевич установил в Царстве Польском строгий режим, продлившийся вплоть до его смерти в 1856 г. Тем не менее поляки сохраняли за собой весомые позиции в экономической и культурно-образовательной сферах на всей территории бывшей Речи Посполитой.

С начала 1860-х годов в Царстве Польском началось очередное брожение, вылившееся в восстание 1863 г. (Январское), которое перекинулось и на населённые значительными польскими меньшинствами – Северо-Западный край и Правобережную Украину. Восстание вновь было подавлено, после чего в Царстве Польском началась целенаправленная политика русификации. В других регионах Российской империи, которые оказались затронутые восстанием, проводилась политика по прекращению доминирования польско-католического элемента в ключевых общественных сферах. Многие польские участники восстания были отправлены в ссылку в Сибирь, где часть из них впоследствии подняла Кругобайкальское восстание 1866 г. Поляки как борцы с российским самодержавием находили поддержку в либеральных и левореволюционных кругах европейской общественности. Поляки были широко представлены также в революционных и террористических организациях на территории России. В частности, убийцей императора Александра II стал народоволец польского шляхетского происхождения Игнатий Гриневицкий.

В конце XIX в. усилилась политика русификации, нашедшая отражение в том числе в строительстве видных православных храмов, таких как Александро-Невский собор в Варшаве. Название Царство Польское использовалось всё меньше, вместо него начало употребляться наименование Привислинский край. Тем не менее политика русификации была слабее, чем политика германизации в прусской (впоследствии, немецкой) части этнической Польши.

После Октябрьской революции 1917 г. в России наступает новый этап российско-польских отношений. В 1918 г. по условиям Брест-Литовского мира Советская Россия отказалась от территории Польши, а по результатам Версальского договора было образовано новое польское государство. Польское руководство во главе с Юзефом Пилсудским объявило своей целью создание под эгидой Польши крупной восточноевропейской конфедерации под названием Междуморье, что явно намекало на возрождение Речи Посполитой. С другой стороны, политические планы большевиков заключались в распространении коммунистической революции в Западную Европу, путь в которую лежал через земли «белополяков».

В 1919 г. между обеими сторонами после вооружённых стычек в Белоруссии началась война. Хорошо оснащённая польская армия на первом этапе смогла взять Киев и продвинуться на восток вплоть до Харькова. Однако РККА в ходе контрнаступления в течение весны-лета 1920 г. вытеснила польскую армию с Украины и из Белоруссии, а в августе начала наступление на Варшаву. Польше стоило больших усилий победить в Варшавской битве и переломить ход войны. По условиям мирного договора ей отходили обширные территории Западной Украины и Западной Белоруссии. В польском плену оказались десятки тысяч советских военнопленных, многие из которых погибли от катастрофических условий в лагерях содержания. Вопрос о количестве погибших, а также о том, имело ли место преднамеренное поддержание польскими властями условий, которые вели к высокой смертности,

является до наших дней одним из наиболее острых и спорных исторических вопросов российско-польских отношений.

Межвоенный период был ознаменован в Польше ликвидацией почти всех атрибутов былой принадлежности к Российской империи, от разрушения православных соборов вплоть до переоборудования железных дорог, имевших российскую ширину колеи. Польша оставалась союзницей стран Антанты и преследовала политику равноудалённости от Германии и СССР. В 1932 г. после долгих переговоров был заключён советско-польский договор о ненападении, а в 1934 г. последовал германско-польский договор, названный Пактом Пилсудского-Гитлера.

17 сентября 1939 г., через две с половиной недели после нападения Германии на Польшу и начала Второй мировой войны, Советское правительство под предлогом защиты местного непольского населения ввело войска на территорию Западной Украины, Западной Белоруссии и части Виленского воеводства, отошедших Польше по результатам Рижского договора 1921 г. Как выяснилось впоследствии, присоединение этих земель к СССР осуществлялось на основе секретного дополнительного протокола к германо-советскому договору о ненападении (пакт Молотова-Риббентропа), подписанному 23 августа 1939 г. В ноте советского правительства указывалось, что к этому моменту польское государство и правительство практически перестали существовать и, соответственно, прекратили действие все договоры, заключённые между СССР и Польшей. Около 21,5 тыс. польских офицеров, попавших в плен в результате Польского похода РККА, в соответствии с постановлением Политбюро ЦК ВКП(б) от 5 марта 1940 г. было расстреляно. Впоследствии казни польских офицеров в нескольких местах СССР получили собирательное название Катынский расстрел. Тема Катынского расстрела, несмотря на его признание и осуждение российским государством, остаётся одной из самых болезненных исторических тем российско-польских отношений.

После начала Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. на территории СССР была образована так называемая Армия Андерса (2-й Польский корпус), которая под влиянием Великобритании ушла на Ближний Восток. В составе Красной армии воевала сформированная в 1943 г. польская 1-я пехотная дивизия, на основе которой была образована 1-я армия Войска Польского, объединившейся впоследствии с Армией Людовой в единое Войско Польское.

В августе-октябре 1944 г. Армия Крайова, руководимая лондонским правительством Польши в изгнании, до прибытия наступающих частей Красной Армии и Армии Людовой организовала Варшавское восстание с целью освободить Польшу собственными силами и не допустить насаждения советской властью Польского комитета национального освобождения. Восстание было подавлено немцами с особой жестокостью и стоило жизней нескольким сотням тысяч мирного населения города. В последующем наступлении и взятии Берлина Красной Армией принимало участие Войско Польское.

После окончания Второй мировой войны была основана социалистическая Польская Народная Республика (ПНР), ставшая впоследствии членом Варшавского договора. По инициативе СССР в состав Польши вошли обширные территории на западе, принадлежавшие ранее Германии – Померания, Силезия, а также южная часть Восточной Пруссии. Вместо изгнанных немцев эти земли были заселены этническими поляками, депортированными из «Восточных кресов», а также восточнославянским населением, депортированным поляками из юго-восточной Польши в рамках операции «Висла». Таким образом, имело место смещение территории Польши на запад, а также расширение её этнических земель.

Эпоха социализма характеризовалась в Польше ростом промышленности и населения, а также насаждением однопартийной диктатуры и политическими репрессиями. СССР оказал огромную помощь не только в восстановлении, но и в дальнейшем развитии экономического потенциала страны. В частности, в подарок от советского народа в Варшаве был построен Дворец культуры и науки, являющийся и сегодня самым высоким и заметным зданием столицы Польши. Бурно развивались культурные контакты, многие польские актеры, певцы и музыканты получили большую известность в СССР. Тем не менее, «узкие» места советской экономики были характерны и для советской Польши, что приводило к нарастанию кризисных явлений в экономике и политике.

В 1980-е гг. имели место забастовки рабочих на Гданьской судовой верфи имени В.И. Ленина, возглавляемые Лехом Валенсой и профсоюзом «Солидарность», направленные против социалистического режима и подавленные после введения военного положения Войцехом Ярузельским. В Польше эти события рассматриваются как начало падения всего социалистического блока. «Советский фактор» в принятии В. Ярузельским решения о введении военного положения до сих пор является предметом дискуссий.

Началом современного этапа польско-российских отношений можно считать подписание 10 октября 1990 г. Декларации о дружбе и добрососедском сотрудничестве между Республикой Польша и Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой.

После 1991 г. у обоих государств сложились трудные отношения. Политика Польши была направлена на скорейшее вступление в евроатлантические структуры и тесные отношения с США. В отношении России со стороны Польши всячески фокусировалось и фокусируется внимание на тяжёлом историческом наследии (историческая политика). Негативную реакцию России вызвала польская поддержка «цветных революций» на постсоветском пространстве. Между обоими государствами в 2000-х годах возник целый ряд торговых споров, а также диспут насчет планов Польши предоставить США право на размещение на ее территории объектов ПРО, которые Россия рассматривает как угрозу своей безопасности.

Авиакатастрофа под Смоленском (10 апреля 2010 г.), в которой погиб польский президент Лех Качиньский и целый ряд высокопоставленных лиц, с одной стороны, сблизила обе страны, с другой, наоборот, породила в консервативных кругах Польши конспирологические антироссийские теории.

Опыт развития российско-польских отношений на современном этапе дает возможность сделать вывод, что обеим сторонам выгодно применение принципов политического реализма, нежели следование абстрактным идеалистическим концепциям. Похолодание и даже обострение отношений наступает именно в тот момент, когда одна из сторон начинает отход от строго прагматичной, реалистической линии в политике.

Примером этого служит период 2005-2007 гг., когда внешнюю политику Польши определяла консервативная партия «Право и справедливость» и её лидеры братья Ярослав и Лех Качиньские. В тот период колоссальное влияние на формирование внешнеполитического курса Польши приобрела до предела идеологизированная концепция так называемой исторической политики, которая практически исключала возможность эффективного партнёрства между Польшей и её крупными соседями – Россией и Германией.

Обоснованием этого положения служили исторические события XVIII – середины XX вв., которые использовались как аргумент в переговорах по актуальным вопросам.

Например, президент Л. Качиньский (2005-2010 гг.) пытался добиться увеличения польского представительства в структурах ЕС за счёт Германии, официально объясняя это тем, что если бы не немцы и их агрессия против поляков, население Польши было значительно больше. Примерно в этом же ключе многие сторонники братьев Качиньских трактовали и укрепление российско-германских торгово-экономических связей, открыто проводя параллели с Пактом Молотова-Риббентропа. Период господства противников политического реализма в польском истеблишменте стал периодом наибольшего похолодания в отношениях между Москвой и Варшавой.

Приход предельно прагматичного во внешней политике Д. Туска и его партии «Гражданская платформа» к власти в Польше в 2007-2010 гг. позволил начать процесс нормализации наших отношений. Можно заключить, что для обеспечения эффективного сотрудничества между Россией и Польшей обе стороны должны стремиться минимизировать влияние нерациональных и оторванных от актуальной политической и экономической реальности факторов на ход двустороннего диалога. Только это позволит вывести наши отношения на по-настоящему высокий уровень партнёрства.

В декабре 2010 г. Президент России Д. Медведев совершил визит в Польшу. Это был первый официальный визит главы государства с 1993 г. В ходе него был подписан ряд важных документов, в частности – Протокол о намерениях относительно создания Центра российско-польского диалога и согласия в Российской Федерации и Республике Польша, Декларация об интенсификации молодежных обменов между странами. В период 2010-2011 гг. польской стороне были переданы копии более 140 томов дел, касающихся событий в Катыни.

В то же время многие общественные деятели и дипломаты указывали на сохранение низкого уровня доверия в двухсторонних отношениях. Показательным стало расследование катастрофы польского правительственного самолета под Смоленском. Взаимное недоверие и антипатия со стороны определенных политических кругов привели к тому, что этот случай превратился в долгосрочный фактор дестабилизации российско-польских отношений.

Новый этап российско-польских отношений начинается с 2014 г., когда после событий, связанных с государственным переворотом на Украине, Варшава, как и весь Евросоюз, приветствовала Евромайдан и приход к власти в Киеве антироссийски настроенных политических деятелей. События в Крыму и на Донбассе были расценены как нарушение суверенитета Украины со стороны России. Варшава присоединилась к санкциям, которые ввел Брюссель против Москвы. Некоторые представители политического класса Польши всерьёз стали называть Россию «потенциальным агрессором». Все это привело к резкому понижению уровня двухсторонних контактов и заморозке экономических и культурных обменов. Необходимо отметить, что после двух лет, минувших после украинского кризиса, Варшава остается в числе стран, которые последовательно поддерживают санкционную политику в отношении Москвы. В то время как некоторые её соседи, например, Чехия и Венгрия, не раз предлагали пойти на сглаживание конфликта.

Можно заключить, что для обеспечения эффективного сотрудничества между Россией и Польшей обе стороны должны стремиться минимизировать влияние нерациональных и оторванных от актуальной политической и экономической реальности факторов на ход двустороннего диалога. Только это позволит вывести наши отношения на по-настоящему высокий уровень партнерства.

Поле проблем, осложняющих современные российско-польские отношения, выглядит довольно разнообразно. Постараемся выделить наиболее важные из этих проблем.

Экономические противоречия. Если оставить в стороне вопрос о санкциях, который касается не только российско-польских отношений, то следует подчеркнуть, что торговые войны сопровождают Россию и Польшу на протяжении последних десятилетий. Примером служит «мясная» торговая война между Россией и Польшей, которая негативно отразилась на двусторонних отношениях, в частности, стимулировав вето польского правительства на переговоры Российской Федерации и Европейского Союза. При этом заметно, что экономические проблемы сильно зависят от того, какое правительство находится в Варшаве. Так, при правительстве Ярослава Качиньского экономические противоречия привели к серьезным политическим последствиям.

Более сложный экономико-политический вопрос – строительство Северо-Европейского газопровода между Россией и Германией в обход Польши, которое может привести к снижению роли Польши как транзитной страны. Однако данный проект реализуется совместно Россией и Германией и соответствует интересам крупнейших германских газовых концернов. Тем самым существенно снижаются возможности для конвертации этих противоречий в масштабный конфликт. Кроме того, строительство газопровода способствует лишь диверсификации маршрутов газовых поставок, а не полной ликвидации транзитного статуса Польши, тем более что «Газпром» имеет соглашения с Белоруссией, что говорит о сохранении западного сухопутного маршрута.

Членство Польши в НАТО. На первый взгляд кажется, что Россия достаточно спокойно отнеслась к интеграции Польши в состав Североатлантического блока, что было связано с несколькими факторами. В первую очередь это слабость России в 1990-е годы (когда проходил процесс интеграции), но это можно отнести к числу временных факторов. Другой – восприятие Польши как европейской страны, члена западной цивилизации – как постоянный фактор. Характерно, что Самюэль Хантингтон, скептически относившийся к интеграции в НАТО православных стран Европы из-за опасений конфликта с Россией, воспринимал в это время включение в состав блока Польши как закономерное явление, которое не должно вызвать слишком сильного неприятия в Москве. В России в 1990-е годы многие считали, что Запад будет действовать в рамках подобных рекомендаций, что примиряло её элиту с включением в состав блока не только Польши, но даже стран Балтии (хотя и со значительными оговорками).

Однако общее ухудшение отношений между Россией и НАТО после военных действий на Южном Кавказе в 2008 г. и событий в Украине в 2014 г. способствовало осложнению и российско-польского диалога. Тем более что Россия воспринимает Польшу (в отличие от Венгрии или Словакии) как сторонника антироссийской линии в НАТО, более близкой к США, чем к «старой Европе», с которой Россия смогла выстроить более позитивные отношения.

«Третий позиционный район» ПРО США. Более существенной для российско-польских отношений представляется проблема размещения элементов третьего позиционного района ПРО США на территории стран Центральной Европы: Польши и Чехии. Официально этот проект мотивируется необходимостью защиты территории Европы от потенциальной иранской угрозы, однако в России его считают направленным именно против неё. При этом речь идет о практически консенсусной позиции, разделяемой всеми российскими парламентскими партиями, – лишь незначительное меньшинство (либеральные «западники») не считают американскую

ПРО угрозой для России. Однако это меньшинство не пользуется сейчас серьезным политическим влиянием.

В России внимательно следили за перипетиями польской внутренней политики вокруг вопроса о ПРО. При этом преувеличивались противоречия между позициями президента Леха Качиньского и премьер-министра Дональда Туска. На самом деле между польскими политическими силами нет серьезных отличий по этому вопросу, учитывая высокую ценность для польской элиты стратегических отношений с США. Поэтому подписание соответствующего польско-американского соглашения в разгар конфликта на Южном Кавказе в 2008 г. не стало для Москвы сюрпризом. Об этом свидетельствует реакция российской стороны на подписание соглашения – выдержанный в подчеркнуто спокойных тонах визит в Польшу российского министра иностранных дел Сергея Лаврова. Для Москвы было невыгодно осложнение отношений с Варшавой в ситуации, когда российско-западные отношения находились в состоянии серьезнейшего за последние два десятилетия кризиса. Так как был взят принципиальный курс на сохранение максимально возможного позитива на европейском направлении (хотя уровень доверия между Россией и Европой неизбежно понижался), то более мягкая позиция России по отношению к Польше выглядела вполне естественно.

События на Украине привели к активизации процесса создания «третьего позиционного района» ПРО США. При этом Польша выступает как один из инициаторов этого процесса, рассматривая его уже не как противодействие Ирану, но и «сдерживание агрессии России». Особенно необходимо отметить решение НАТО, принятое в июне 2016 г. и касающееся размещения дополнительных сухопутных сил в Восточной Европе. Таким образом, эта проблема встала в первый ряд в российско-польских отношениях и приобрела стратегический характер.

Конкуренция на постсоветском пространстве. Это самая важная проблема в двусторонних отношениях. Россия считает территорию СНГ своей сферой влияния, что расходится с позицией западных стран, в том числе и Польши. В Украине, Белоруссии, Грузии интересы России и Польши носят противоположный характер. Если Польша настаивает на необходимости демократического развития постсоветских государств, то Россия полагает, что подобные действия направлены на снижение её влияния в регионе, «размывание» пророссийских элит, продвижение во власть прозападно настроенных политиков. В свою очередь, в Польше Россия воспринимается как империя, стремящаяся любыми средствами к геополитическому реваншу, воссозданию СССР, хотя бы и в модифицированном виде.

Ярким примером такого противоречия является Украина. Польская политическая элита имела тесные связи с «оранжевыми» силами в этой стране со времени, предшествовавшей революции 2004 г., тогда как Россия делала ставку на Партию регионов Виктора Януковича. Необходимо отметить, что в тот период президентом Польши был левоцентрист Александр Квасьневский, так что симпатии к «оранжевым» носили консенсусный характер. Польша приветствовала государственный переворот 2014 г. и свержение Виктора Януковича. Варшава оказала широкую политическую поддержку Киеву. Однако уже в 2016 г. выявились противоречия по вопросам интерпретации некоторых исторических событий (Волынская резня), которые продемонстрировали различный характер властей в Варшаве и Киеве.

Противоречия выявляются и в отношении Белоруссии. Россия поддерживает режим Александра Лукашенко в том виде, в котором он сложился в 1990-е годы (и вошел в состав Союзного государства), тогда как Польша, наряду с другими европейскими странами, настаивает на его демократизации. Интересы в этом вопросе

также очень сложно совместить, хотя на белорусском направлении конкуренция носит не столь жёсткий характер (приоритетом режима Лукашенко в обозримом будущем останется пророссийская ориентация).

В обозримом будущем гармонизация российско-польских интересов на постсоветском пространстве вряд ли возможна – слишком велики расхождения сторон. Изменения возможны лишь в общем контексте отношений между Россией и Европой на основе учёта взаимных интересов.

«Войны памяти». Эта тема носит болезненный характер для Польши, в первую очередь, в контексте катынской драмы. Россия находится в стадии самоутверждения и болезненно реагирует на утверждения о своей исторической вине, хотя бы и в отдалённом прошлом. В то же время она не хочет отказаться от официальной точки зрения, возлагающей ответственность за катынскую трагедию на советские карательные органы. «Сталинская» точка зрения, согласно которой польские офицеры были расстреляны немцами, носит маргинальный характер и поддерживается лишь националистическими и коммунистическими кругами, а также (в разной степени) некоторыми СМИ. Последние используют эту тему в опосредованной полемике с польской стороной. Более популярной является точка зрения, согласно которой катынский расстрел был ответом на гибель красноармейцев во время и после советско-польской войны 1920 г. (она проникает даже в материалы для школьных учебников). При этом численность погибших красноармейцев в публицистике резко завышается по сравнению с результатами исследований российских и польских историков.

В катынской теме есть ещё два осложняющих момента. Первый из них – отказ российских властей рассекретить все материалы об этом преступлении. Насколько можно судить, он был связан с нежеланием обнародовать имена исполнителей этого преступления, некоторые из которых могут быть ещё живы. Опыт политики балтийских стран в отношении бывших советских чиновников и военных, обвиняемых в совершении геноцида, показал, что и сейчас возможно уголовное преследование таких людей. Второй момент – опасения российской стороны, что потомки погибших офицеров обратятся с иском к России в Европейский суд по правам человека. Отсюда и крайне сдержанное отношение к судебной реабилитации погибших, которая открывает путь к подобному развитию событий (в связи с аналогичными опасениями затягивалась и реабилитация последнего российского царя Николая II, которая состоялась лишь 1 октября 2008 г.).

Тема «войн памяти», несмотря на свою болезненность, может быть смягчена в связи с тем, что степень её напряженности в значительной степени зависит от политических отношений между странами. В случае повышения доверия в этих отношениях можно будет рассматривать вопрос о позитивных изменениях в этом вопросе. Время и спокойное обсуждение трудных проблем способны залечить многие раны.

Государственный праздник. Провозглашение 4 ноября (день освобождения Москвы от польских войск в 1612 г.) государственным праздником России сложно рассматривать как сознательное антипольское решение. Дело в том, что перед российской властью стояла задача подбора замены 7 ноября (день прихода к власти большевиков в 1917 г.). Этот день, несмотря на коренные политические изменения, продолжал оставаться государственным праздником, что максимально использовалось находящейся в оппозиции Коммунистической партией. В этот день она устраивала массовые акции, которые посещали россияне, ностальгически относившиеся к советскому прошлому. Новая Россия, кроме того, нуждалась в собственных атрибутах, которые вписывались бы в традицию старой «досоветской» России. День 4 ноября в

этом отношении выглядел весьма привлекательно – близкий к 7 ноября (так что сохранялся привычный россиянам выходной день в первой декаде ноября), православно ориентированный (в этот день верующие отмечают праздник традиционно почитаемой в России Казанской иконы Божьей Матери), патриотичный и, разумеется, некоммунистический праздник. Кроме того, этот праздник был связан с окончанием Смуты, что создавало параллели с деятельностью Владимира Путина, при котором произошла политическая и социально-экономическая стабилизация.

Проблемы в российско-польских отношениях не стоит не преувеличивать, не преуменьшать. При теперешнем непростою состоянии двусторонних отношений возможно решать многие вопросы на компромиссной основе. Речь, в первую очередь, идёт об экономических отношениях, тогда как «войны памяти» возобновляются и затухают в зависимости от политической конъюнктуры. Тесное сотрудничество Польши и США в вопросе создания «третьего позиционного района ПРО» является более существенной проблемой для России, но при этом подлежит обсуждению в ходе консультаций, позволяющих в будущем выйти на компромиссные решения.

Главная проблема двусторонних отношений – разногласия в вопросе определения «правил игры» на постсоветском пространстве. Как Россия, так и Польша действуют на этой территории как активные геополитические игроки, находящиеся друг с другом в конкурентных отношениях. Возможность улучшения ситуации зависит в значительной степени от общего характера отношений между Россией и Европой (в контекст которых могут быть вписаны и российско-польские связи) и остроты существующих раздражителей, в первую очередь, атлантической интеграции Грузии и Украины.

Россия и Польша – страны, для которых отношения друг с другом – важнейшая сторона всей истории. Тем не менее для этих отношений характерен высокий градус непонимания и заикливания на исторических обидах.

Можно ли выявить в польской ментальности какие-либо категории, которые бы объяснили такое непростое отношение к Руси-России?

Возможно, это связано с тем, что Россия больше по размерам и сильнее, чем Польша. Россия вообще мало замечает такую соседку, предпочитая иметь дело с более крупными представителями международного сообщества, чьё влияние в политике, экономике и культуре имеет действительно мировое значение. Для Польши соседство с Россией является важнейшей стороной существования, и потому она обеспокоена этими отношениями несопоставимо больше.

Особое отношение Польши к России кроется в исторической памяти и идентичности наших народов. Для исторического развития России Польша не имеет важного значения. Её место на страницах истории – вместе со Швецией и другими странами, как существовавшее в прошлом препятствие на пути государственного развития страны. Для Польши – Россия важнейшее звено в понимании их исторического развития, их идентичности.

Когда говорят о польском самосознании в его отношении к России, традиционно характеризуют его только с одной стороны – как страх. Страх «перед агрессором». Однако есть и другая сторона, которая имеет для польской культуры, польской идентичности гораздо большее значение. Это, в частности, мессианизм, а именно: польский культурный комплекс мессианизма в отношении всего пространства на восток от Польши.

Отношение польской культуры к территориям на востоке складывалось долго, но в целом сложилось в XVI в. и после этого лишь воспроизводилось в новых условиях. В первую очередь оно было связано с процессом инкорпорации территорий Великого

княжества Литовского и Русского государства. Стоит упомянуть и политику религиозной экспансии, закончившуюся запретом православного вероисповедания посредством Брестской церковной унии. Таким образом, Варшава втянулась в постоянный конфликт с Москвой, стремившейся к воссоединению русских земель.

Именно в XVI в. все русские земли получили в польской культуре наименование «Востока». В западной культуре «Восток» – это сфера постижения принципиально низшего, окультуривания неправильного **Другого**, что уже тогда становилось основой формирования европейской колониальной идеологии. Этот общеевропейский концепт характеризовался общим стабильным списком эпитетов и характеристик (дикость, деспотизм, отсталость, грубость, жестокость, чувственность, пассивная тяга к подчинению и т.д.). Изобретение «Востока» и было изобретением собственно «Запада» как особой цивилизационной идентичности.

Восток – понятие не географическое, а культурное, основанное на «неискоренимом различии западного превосходства и восточной неполноценности». Восприятие православия как попорченного христианства было тождественно восприятию ислама как вторичного варианта арианской ереси. Естественная задача, миссия Запада – овладение Востоком, его исправление. Это, в свою очередь, требует постоянных проверок, испытаний эффективности знания Запада о Востоке. Отсюда сохранившаяся до наших дней претензия Польши быть экспертом «по Востоку» в Европе.

Уже с XVI в. в польской публицистике и историописании о «Московии» можно видеть все основные черты такого «ориентализирующего» мышления. Согласно этому идейному комплексу, западные и восточные люди различаются тем, что первые «рациональны, миролюбивы, либеральны, логичны, способны придерживаться реальных ценностей, лишены природной подозрительности; последние не обладают ни одной из этих черт». При этом все эти описания имеют крайне мало отношения к самим культурам «Востока», в данном случае к русским и России, но они нужны для самоопределения Польши и польскости.

К XVII в. поляки резко отделили Россию от Европы, изобретая идеологию её азиатскости, т.е. ориентальности. Интересно, что прежде на европейских картах Европы Московское княжество обыкновенно обозначалось на европейской территории, как одна из европейских стран, но с конца XVI в. появилась граница Европы по восточным пределам Речи Посполитой – далее шла Азия, совокупная Тартария. Впрочем, для поляков существовал и Восток в границах своей страны – это Кресы, восточные территории, т.е. старые русские земли, ставшие территорией польской колонизации и населённые теми же «схизматиками». Восточные Кресы – это пространство польской экспансии, пространство распространения польской культуры. Захват власти в Москве в начале XVII в. был лишь дальнейшим расширением колониального господства на Востоке. Польский мессианизм, а не польский страх – вот что определяет отношение Польши к России.

Выделяется несколько основных форм этой польской идеологии: это католический, сарматский, просвещенческий, национально-освободительный, консервативный и либеральный мессианизм.

Старый средневековый **католический мессианизм**, т.е. убеждённость в долге правоверных христиан искоренять язычество, ересь и схизму, дополненная идущей ещё от Августина традицией насильственного распространения веры, превратился в государственную идеологию в период Контрреформации. Этому помогло также положение Польши между «еретическими» протестантскими шведами и немцами, «схизматической» православной Русью на востоке и мусульманской Османской империей с крымскими татарами на юге. Тогда сложилась концепция Речи Посполитой

как «Форпоста христианства» на востоке Европы. В отношении русского пространства католическая экспансия приобрела формы церковной унии, государственного запрета на православное вероисповедание и попыток посадить униатского патриарха в захваченной Москве. Поляки оказывались орудием Божьей кары, а сопротивление московитов виделось оскорблением самого Бога и потому немислимой дерзостью. Такой взгляд характерен для мессианизма – формы мысли, предполагающей вину объекта за сопротивление.

Жестокая католическая экспансия, на самом деле вряд ли была выгодна польской державе с точки зрения её государственных интересов: она не позволила удержать под властью Москву и она ввергла в междоусобицы саму Речь Посполитую, подтачивая силы государства. Но такова была идеология, таковы были настойчивые требования Рима, и именно они руководили политикой Варшавы.

Сарматский миф возник в результате ренессансной традиции отождествления современных народов с античными (т.е. упоминавшимися в сочинениях античных авторов). Если вначале потомками сарматов польские авторы видели всех славян (как, например, Мартин Кромер), то постепенно сложилось представление о том, что сарматы – это только польская шляхта («naród szlachecki»), подчинившая себе местное славянское население, которое, в свою очередь, отождествлялось с гетами, гепидами или другими античными народами. Шляхта-сарматы виделись высшим народом «панов», избранным Богом для священной исторической миссии.

Речь Посполитая изначально, по своей идее, была воскрешением Римской республики («reszpospolita» – это польская калька слова «respublica») – конечно, в её блистательном имперском облике, а соответственно сама эта идея предполагала объединение республиканского самосознания с имперской идеологией, вольностей «граждан» с подчинением иноземцев.

Сарматский миф обосновывал экспансию на восток. Сарматы – древний народ, обитавший широко на юго-восток от Польши, а соответственно концепт «Европейской Сарматии» стал основой для претензий на все литовские и русские земли, и дальше на восток, т.к. вся эта земля «по праву» должна быть сарматской, т.е. принадлежать польской шляхте. При этом идеология Польши как Форпоста христианства привела к тому, что образ сармата в XVII в. был закреплен только за католиками, а польская шляхта превратилась в некое подобие воюющего католического ордена. Несмотря на историографический миф о польской толерантности, сарматизм был идеологией крайней нетерпимости. Во многом именно эта нетерпимость ослабила и привела к упадку Речь Посполитую.

Так, к XVII в. была разработана польская колониально-аннексионная идеология в отношении Московского государства. Некоторые адепты мессианизма в своих сочинениях даже проводили параллель между московитами и индейцами в Америке: как испанские конкистадоры подчиняют себе эти варварские народы, так и поляки на Востоке подчиняют себе русских. Русские – это и есть индейцы Востока для «польских идальго».

Католическая и сарматская идентичность, ставящая польского шляхтича в весьма высокомерное отношение к русским, в век Просвещения дополнилась вполне светской мыслью о превосходстве европейской просвещённой культуры над «варварской Россией». Такой «*просвещенческий мессианизм*» не отменял прежние идеи, но добавлял к фигуре «сармата-католика», боровшегося со «схизматиками», фигуру «просвещенного европейца», имевшего долг обуздания и наставления в отношении «азиатского варвара».

При этом в XVIII в. всё более усиливается осознание поляками того, что цивилизационная миссия на Востоке – залог выживания самой Польши. Ведь либо поляки исполнят свой долг перед Европой и распространят свой порядок и своё просвещение на Россию, сделав её тем самым послушной и неопасной, либо Россия придет своими «варварскими ордами» и подчинит себе Польшу.

Подчинение России западнорусских земель (польских Кресов) по результатам разделов Речи Посполитой и вхождение в 1815 г. в состав Российской империи изменили ситуацию. Теперь Польша сама оказалась в подчинении у «восточного деспота». Цивилизаторская роль в отношении Востока оказалась менее актуальной, чем задача противостояния ему – военного, политического и культурного. Однако такое положение так же было осмыслено в мессианских категориях, и именно благодаря этому противостоянию России Польша стала осознавать своё особое значение для всей Европы, свою ответственность перед нею.

Эпоха романтизма добавила польской мысли и идеи об особом *национально-освободительном мессианстве* поляков. Эту идеологию сформировала польская «Великая эмиграция» после провала Ноябрьского восстания 1831 г. Главный её автор – Адам Мицкевич – видел в поляках духовного предводителя и спасителя всего света, чья миссия – дать миру национальную свободу. Но для этого поляки, как «Христос народов», должны стать мучениками: их борьба за независимость с ее поражением, их противостояние России делает из них народ-мученик за свободу народов Европы, «за нашу и вашу свободу!».

Борьба поляков с Россией, даже если оканчивается поражением, всё равно ослабляет Россию и отвлекает силы русских варваров от подавления других народов. Следовательно, в этой жертвенной борьбе поляки имеют заслуги перед всеми – и не только народами Российской империи, но и другими «порабощенными народами», подавая им пример и надежду. Польша стала не только Форпостом христианства на востоке Европы, но и Убежищем свобод, а многочисленная эмиграция распространяла образ России, сложившийся в польской культуре, по всему Западу.

Во второй половине XIX в. к прежним понятиям о России как «Востоке» добавляются новые, связанные с постепенным утверждением в польской и западноевропейской культуре расовых теорий превосходства.

Франтишек Духинский разработал подробную концепцию расовой неполноценности москвитов, являющихся грязнокровками благодаря смеси славянских кровей с финно-угорскими и татаро-монгольскими. При этом он отказал русским в принадлежности к арийцам-славянам, определив их в «туранские народы», которые, вследствие своей расовой природы, ведут кочевой образ жизни и слабо подвержены воздействию европейской культуры. С цивилизаторских задач польская мысль всё более переключалась на необходимость противостояния России как миссии по защите Европы.

Этот комплекс идей снова был актуализирован уже в XX в., когда «Польша дважды спасла Европу от российского коммунизма» (имеется в виду «польско-большевицкая война» 1920 г. и события 1980-х годов).

Для межвоенного периода был характерен своего рода *консервативный ренессанс*, когда старые польские политические доктрины о Востоке получили новое воплощение в реалиях независимости от России и контроля над Кресами. Появляется осознание «благородной ягеллонской идеи» как основной характеристики восточного направления польской политики: освоение Востока, цивилизаторская миссия введения Кресов в лоно европейской культуры, жёсткое противостояние с Москвой.

Вся традиция польского восточного мессианизма была актуализирована в доктрине прометеизма Юзефа Пилсудского. Прометеизм предполагал борьбу за

расчленение России посредством поддержки всех национальных движений её малых народов, которым именно Польша должна была принести освобождение, а потом часть из них объединить в федерацию во главе с собою. Для осуществления задуманного, помимо организации «Прометей», в которую входили представители национально-освободительных движений, в Варшаве действовал «Восточный институт», а в Вильне «Научно-исследовательский институт Восточной Европы». Собственно концепт «Восточной Европы», каким он был принят в польской культуре того времени, и подразумевал всю ту часть востока Европы, которая могла быть освобождена от России. Миссия Польши – в расширении этого пространства, и в ограждении Европы.

Тогда же Польша испытала и ренессанс идеи католической миссии. В 1920-е и 1930-е гг. по всей стране массово сносились православные церкви и соборы, а преобладающее влияние на православное население вновь стала оказывать Униатская церковь. В этом также проявлялась мысль о защите западной культуры перед Востоком.

Годы советского доминирования, особенно поздние, были временем постепенного освоения поляками неolibеральной идеологии «защиты прав человека» и «распространения демократии». Это же стало официально принятой линией восточной политики независимой Польши. Такой «*либеральный*» *мессианизм* был дополнен разработанной ещё в 1970-х годах польской эмиграцией в Париже так называемой доктриной Гедройца-Мерошевского, предполагающей отказ Польши от притязаний на территории Украины и Белоруссии, но основное внимание уделяющей «утверждению независимости» этих государств и той же самой борьбе за освобождение от российского господства всех входящих в Россию народов, распространению «западных ценностей» и расширению демократии, которую предполагал межвоенный прометеизм.

При этом важно отметить, что сама Россия (как концептуальный «Восток») не может быть «страной западного сообщества»: она онтологически враждебна западным ценностям. Её попытки установления демократии – неизбежное для Востока подражание, которое обязательно сводится к искажению и принципиальной порче образца, остающегося недостижимым. Поэтому борьба за западные ценности на Востоке сводится к борьбе с российским влиянием, а не к борьбе за победу этих ценностей в самой России.

Все эти формы польского мессианизма так или иначе сопряжены друг с другом и, взаимно дополняя, сводятся к тому, что можно назвать польской национальной идеологией. Восточное направление политики – главное для Польши. Им определяется и её место в Европе: западная политика направлена на обеспечение успеха на Востоке, а от этого успеха в свою очередь зависит положение Польши на Западе.

Последнее время появилось даже такое понятие, как современный польский «неосарматизм», которое довольно точно отражает определенные черты мысли «о Востоке» в сегодняшней Польше. На этом основана европейская идентичность Польши, при её извечной потребности доказывать Западу свой идентификационный статус (а ведь это комплекс, который всё время побуждает к действию). «Возвратившаяся на Запад» Польша встретила там такой разрыв с традиционными христианскими ценностями, что вновь начинает ощущать себя Форпостом западной цивилизации, только теперь уже окружённым со всех сторон.

Все эти мессианства не сменяли друг друга исторически, а, наслаиваясь, развивали единую картину мира польской культуры, добавляя ей не только большую сложность, но и большую цельность. При этом в польской политике оформилось два направления: одно делает упор на историчности, на проявлении польского самосознания в любом политическом акте, а другое – прагматическое, готовое более прислушиваться к соображениям конкретной выгоды и национальных интересов, а не

мистической роли Польши в священной истории. Это же различие имеет приложение и в отношении к России.

Несмотря на довольно неприкрытую враждебность, которую проявляет к Москве большинство польских политиков, в общественном дискурсе всё равно бытует такое понятие, как «пророссийский политик». Это тот, для кого Россия не безнадежна. Пророссийский политик пусть и осторожно, но склонен к мысли о том, что в будущем Россия всё же придет к цивилизации, и священный долг Польши – помочь ей в этом. Что интересно, такая «пророссийская» позиция более свойственна той части польского политикума, которая имеет склонность к прагматизму. Они, так сказать, имеют менее замкнутое на польской специфике, а более общеевропейское мышление, и потому образ Востока для них также шире. В условиях нарастающего противостояния Запада с миром ислама возникает желание видеть в России потенциального союзника – не частью евроатлантического мира, но его периферией, признающей авторитет его ценностей и институций. «Пророссийские» политики хотели бы видеть западного человека (и, конечно же, именно поляка) покровителем и учителем России, а не борцом с ней. Такой взгляд более актуализирует сарматскую традицию отношения к Востоку, чем романтическую традицию противостояния XIX в., что логично следует из независимого статуса современной Польши.

В наши дни различие в отношении России проходит между либеральной партией «Гражданская платформа» (и с этой же стороны – почти все польские левые) и консерваторами из «Права и Справедливости». Польские либералы более всего склонны к «приручению» России, к участию в любых акциях, которые могли бы сделать Россию «мягче», «менее враждебной», «менее русской», а потому более склонной к восприятию западных ценностей. Это видится и как мессианский долг «западного человека» по отношению к «восточным народам»: ведь так он спасает их от прозябания в невежестве и выполняет своё историческое предназначение – борется за «правду и справедливость».

В речах польских консерваторов Варшава и по сей день предстаёт подчиненной Москве, а отношения с нею так или иначе описываются в категориях освободительной борьбы и призывов к Европе сплотиться для совместного отпора агрессору. Что, конечно же, никак не отменяет задачи нести свет западной культуры всем тем народам Востока, которые можно «освободить из когтей российского орла».

В этом плане очень важно понимать позицию и роль в общественном сознании прежнего президента Польши, Леха Качинского. Он был своего рода символом исторической политики Польши, ее мессианской устремленности на Восток и защиты европейских ценностей в противостоянии с Россией. Его политика была концентрированным выражением польского исторического самосознания; это была воплощенная историческая политика в её бескомпромиссной полноте. И понятно, что столь яркая по символизму гибель человека, который в своей деятельности максимально воплощал традиционный символический код польской культуры, сама по себе делает его культовой фигурой польской истории. Именно этим объясняется то, что он был похоронен с такими в прямом смысле слова королевскими почестями: на Вавеле (Краков), рядом с основателем Второй Речи Посполитой Юзефом Пилсудским. Отныне он – один из символов Польши, важнейшая фигура польского осмысления роли и места своей страны.

Важно отметить, что традиция польского мессианизма, жёстко ориентируя Польшу на «Восток», одновременно фактически блокирует адекватное восприятие России в польской культуре. Россия для поляков – это антипод Польши, это выражение всего того, что осознается негативно и осуждается. Такой образ глубоко укоренен в сознании и к реальности отношения почти не имеет. Именно такой образ России как

анти-Польша Варшава транслирует на Запад, претендуя на роль «эксперта по России». На самом деле в Польше Россию знают гораздо хуже, чем в других странах Европы, и причиной этому – сложный культурный комплекс понимания России как «Востока» в польской культуре.

Причина взаимного непонимания России и Польши в том, что у нас разные судьбы. Мы меряем разными мерами и рассуждаем, используя разные категории. Могущественная Речь Посполитая превратилась в «игрушку Бога», а находившаяся некогда на задворках Московия стала великой империей. Даже вырвавшись из объятий «большого брата», Польша никогда не обретет другой доли, как быть спутником иных держав. А для России нет иной судьбы, как быть империей или не быть вообще.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Бобылев В.С. Внешняя политика России эпохи Петра I. М., 1990.
2. Дегоев В.В. Внешняя политика России и международные системы: 1700-1918 гг.: Учебное пособие. М., 2004.
3. Зотова М.В. Россия в системе международных отношений XIX в. М., 1996.
4. История внешней политики России. XVIII век (От Северной войны до войн России против Наполеона). М., 1998.
5. История внешней политики России. Вторая половина XIX века (От Парижского мира 1856 г. до русско-французского союза). М., 1997.
6. История внешней политики России. Конец XIX – начало XX века (От русско-французского союза до Октябрьской революции). М., 1977.
7. История внешней политики России. Конец XV – XVII век (От свержения османского ига до Северной войны). М., 1999.
8. История внешней политики России. Первая половина XIX века (От войн России против Наполеона до Парижского мира 1856 г.). М., 1995.
9. Киссинджер Г. Дипломатия / пер. с англ. М., 1997.
10. Неменский О. Асимметрия польско-русских отношений: исторические причины и современные проявления // Звенья. 2011. № 1 (14). Россия – Польша: Перегрузка? М., 2011. С. 11-38.
11. Орлик О.В. Россия в международных отношениях, 1815 – 1829 гг. От Венского конгресса до Адрианопольского мира. М., 1998.
12. Польша и Европа в XVIII веке. Международные и внутренние факторы разделов Речи Посполитой. М., 1999.
13. Системная история международных отношений. 1918-2000. Т. 1 / под ред. А.Д. Богатурова. М., 2000.
14. Стегний П.В. Разделы Польши и дипломатия Екатерины II. М., 2002.
15. Туполев Б.М. Фридрих II, Россия и первый раздел Польши // Новая и новейшая история. 1997. № 5, 6.

ГЛАВА 2

МОЛОДЁЖЬ РОССИИ И ПОЛЬШИ: ВОСПРИЯТИЕ ДРУГ ДРУГА

Результаты, полученные в ходе проведённого социологического исследования и касающиеся такой проблемы, как восприятие представителями молодежи России и Польши друг друга, вызывают безусловный интерес [1]. Сравнение данных, относящихся к ответам, полученных со стороны российских и польских студентов, позволяет выявить целый ряд характерных черт и особенностей взглядов, получивших распространение среди представителей молодежи России и Польши.

Ключевой вопрос, который был задан респондентам, касался оценки их отношения к Польше (у российской молодёжи) и к России (у польской молодёжи). В результате были получены следующие ответы. «Скажите, пожалуйста, в целом Вы относитесь к Польше хорошо или плохо?: «Хорошо» – 47 %, «Плохо» – 13 %, «Затрудняюсь ответить» – 20 %. «Скажите, пожалуйста, в целом Вы относитесь к России хорошо или плохо?: «Хорошо» – 24 %, «Плохо» – 53 %, «Затрудняюсь ответить» – 23 %.

Таким образом, отношение к противоположной стороне оказалось гораздо лучшим в первую очередь среди российских, а не польских студентов. Разрыв почти в 2 раза, скорее всего, является результатом воздействия нескольких факторов. Во-первых, это беспрецедентное по своим масштабам воздействие СМИ на состояние массового сознания, вследствие чего в последние 2-3 года в Польше сформировался устойчивый негативный образ России. Во-вторых, в отличие от россиян, поляки гораздо реже осуществляют туристические поездки (речь в данном случае идёт о туристических поездках соответственно в Польшу и Россию), что сводит к минимуму возможность непосредственного общения поляков с россиянами. Последнее же, как правило, имеет своим следствием значительное снижение уровня негативной составляющей во взглядах по отношению к представителям других стран мира. Очевидно, что усилившаяся (под влиянием серьёзного ухудшения международной обстановки, а

также в связи с кризисами на Украине и в Сирии) в последнее время в странах Запада, в том числе в Польше, политика в русле откровенной русофобии, а также формирование образа «врага» в лице России, чему во многом способствовали средства массовой информации, не могли не привести к серьёзному росту негатива во взглядах жителей Польши в отношении России. Так или иначе, представители польской молодежи также оказались подвержены влиянию подобного рода установок.

Далее респондентам было предложено конкретизировать своё мнение и дать ответ на следующие вопросы: «Скажите, пожалуйста, почему Вы хорошо относитесь к Польше?», «Скажите, пожалуйста, почему Вы плохо относитесь к Польше?», «Скажите, пожалуйста, почему Вы хорошо относитесь к России?», «Скажите, пожалуйста, почему Вы плохо относитесь к России?». Данные вопросы носили открытый характер и предполагали самостоятельную формулировку ответов. Последние в процессе обработки были объединены в несколько блоков, которые представлены ниже в порядке убывания по количеству содержащихся в них ответов.

Причины хорошего отношения к Польше российские студенты сформулировали следующим образом.

Туризм: «Туризм, продукты». «С туристической точки зрения. Там красиво. И яблоки там вкусные». «Во время визита в Польшу почувствовала дружелюбное отношение к себе». «Во время посещения этой страны заметила, что цены значительно отличаются от российских, чисто на улицах городов, люди чаще всего доброжелательны». «Посещала Польшу много раз, нравятся люди, архитектура, культура общения и традиции». «Регулярное посещение Польши жителями Калининграда в целях приобретения продуктов массового потребления по более низким ценам». «Такие же люди как мы, часто посещаем Польшу». «Интересная архитектура, красивые города, магазины». «Вкусная и сытая кухня, великолепные достопримечательности». «Дешёвая еда. Красивые города». «Там красиво».

Личные контакты: «Потому что там проживают мои друзья», «Знакомые из Польши, была там проездом, мне понравилось там». «У меня подруга туда уехала, отсюда и нравится». «Потому что там живут мои близкие». «Хорошие отношения со знакомыми из Польши». «Общаюсь с поляками, иногда там учусь, не чувствую негатива со стороны поляков». «Живу в общежитии с полькой. Познакомилась с её друзьями. Они общительные люди». «Подруги там учатся, ничего плохого про неё не знаю». «У них вкусные яблоки были. Там живёт моя тетя». «Польские корни».

Отсутствие причин для плохого отношения: «Нет причин относиться плохо». «Нет поводов относиться плохо». «Потому что нет причин относиться к Польше плохо». «Потому что нет оснований относиться к Польше плохо». «Нет причин относиться плохо. История меняется». «А почему к ней надо относиться плохо? Обычное государство». «Хорошая страна». «Отношусь ни хорошо и ни плохо. Мне всё равно на эту страну». «Нет причин относиться плохо к стороне на основе каких-либо сложившихся в обществе стереотипов. Нужно формировать положительное отношение относительно других стран». «Нет причин для личного негативного отношения».

Россия и Польша – страны-соседи: «Польша является дружественной соседней страной. Россию с Польшей связывают долгие отношения различного характера». «Соседняя страна, имеем общие границы». «Потому что Польша граничит с Россией, Калининградской областью». «Близкая расположенность к Калининграду, возможность проведения там досуга и покупки дешевой продукции». «Я живу в Калининградской области. Польша – наши ближайшие соседи. Культурный обмен у нас силен».

Личные качества жителей Польши: «Потому что она к нам нормально относится, в принципе дружелюбное государство за некоторым исключением». «Доброжелательность польских граждан по отношению к русским». «Атмосфера нравится, люди дружелюбные и расслабленные (не такие, как русские)». «Очень толерантный народ, сохранивший свою богатую культуру». «Многие жители Польши гостеприимны». «Поляки всё-таки добрые».

Толерантное отношение: «Выше политических и социальных национальных споров». «Хорошо отношусь ко всем странам». «Я ко всем странам отношусь хорошо». «Я толерантный человек, который уважает все страны и нации». «Я хорошо отношусь ко всем странам, особенно к тем, в которых я бывала». «Я дружелюбный».

Культура: «Страна с интересной историей и культурой». «Достаточно богатая культура (достопримечательности). Вкусная кухня».

История: «Страна с интересной историей и культурой». «Страна с богатой историей и близким мне менталитетом».

Образ жизни: «Нравится уклад жизни».

Другое: «Высококачественный польский алкоголь».

Причины плохого отношения к Польше российские студенты сформулировали следующим образом.

Враждебный характер политики Польши по отношению к России: «Антироссийская риторика руководства страны». «Потому что я нахожу отношение как правительства, так и населения Польши к России предвзятым». «Потому что Польша намеренно выставляет Россию и русских агрессорами, варварами и всячески отрицает свое историческое прошлое». «Польское государство несмотря на своё незначительное влияние очень агрессивно и недальновидно ведет политическую деятельность, а население воспитывают как руссконенавистническое». «Я не отношусь плохо к Польше, но многие мои знакомые, посетившие Польшу были отрицательно настроены, т.к. сами поляки проводят русофобскую политику. Вследствие этого у меня возникают противоречивые чувства».

Враждебный характер взглядов жителей Польши по отношению к России: «Потому что поляки русофобы». «Потому что в данной стране явно выраженные русофобские настроения». «Из-за неприязни польского народа к русскому народу». «Потому что большинство её населения плохо относятся к русским». «Поляки резко негативно относятся к России и общему с ней прошлым – славянизму». «Они крайне русофобны, снос памятников воинам-освободителям (советским)».

Внешняя политика: «Действия политиков Польши вызывают негативное отношение к ним». «Из-за исторически сложившихся напряжённых международных отношений». «Вариант ответа ПЛОХО категоричен, но ближе всего к моей позиции в связи с политикой современного польского государства, ориентированного исключительно на Запад, а также в связи с искажениям памяти о ВОВ».

Исторические проблемы: «Слишком много проблем в историческом периоде с Россией было, плюс негативное отношение польских политических кругов к РФ». «Польша исторически плохо относилась к моей малой Родине – Смоленску. И своего президента на нас скинули». «Историческое прошлое».

Национализм: «Польша – националистическая страна».

Личный опыт: «С жителями Польши у меня очень личные отношения, которые давно перешли на уровень ненависти».

Другое: «Политическая проститутка Европы».

Внутренняя политика: – .

Причины хорошего отношения к России польские студенты сформулировали следующим образом.

Культура: «Считаю Россию очень интересной страной. Мне нравится её культура, язык и традиции, хотя внутренняя политика России бывает странной». «Потому что мне нравятся история и культура России, а также русские девочки». «Потому что я восхищаюсь русской культурой и историей». «Потому что я верю, что русские не ненавидят поляков и наши культуры похожи». «Из-за одинаковой культуры». «Мне нравится их культура». «Из-за хорошей культуры, хороших людей и очень хороших девушек». «Хорошая культура, интересная история, милый язык».

История: «Потому что у России великая история и культура. Я считаю, что у наших народов много общего, если не брать в расчет политику». «Я думаю, из-за истории и отношения к России в семье».

Другое: «Потому что отношение к России в большей степени положительное, нежели отрицательное». «Потому что Россия – суверенная страна». «Россия – это очень интересная страна». «Россия – это очень хорошая страна». «У России хорошая и сильная армия». «Трудно сказать».

Личные качества жителей России: «Милые люди». «Они знают себе цену, они едины». «Мне нравятся люди, которые живут там». «Я ненавижу вашу политику, но как люди вы мне нравитесь».

Личные контакты: «Потому что с ними я могу пить много водки».

Образ жизни: «Я думаю, у нас много общего, однако у нас разные политические цели».

Отсутствие причин для плохого отношения: «Лично мне Россия ничего плохого не сделала, а мои контакты были положительными».

Толерантное отношение: «Мой ответ положительный, но в целом, я отношусь нейтрально».

Туризм: «Посетить Россию – одно из моих самых больших желаний».

Россия и Польша – страны-соседи: – .

Причины плохого отношения к России польские студенты сформулировали следующим образом.

Внешняя политика: «Потому что Россия – враг свободных наций». «Потому что это крупная страна, которая ведет себя агрессивно и непредсказуемо». «Из-за агрессивной политики». «Из-за её агрессивной политики и централизованной экономики». «Агрессивная внешняя политика». «Потому что политика России агрессивна (русские – хорошие люди, я говорю о стране)». «Мне не нравится отношение России к другим странам, мне кажется, что они думают, что они считают себя сильнейшей державой в мире». «Потому что у России империалистические планы касательно мира». «Потому что мне не нравится внешняя политика, в основе которой лежит империалистическая идеология». «Россия оказывает негативное влияние на миропорядок». «Только на основании моего впечатления (первого впечатления!): Россия воюет с Украиной и я еще помню конфликт с Грузией и, прежде всего, будучи поляком, я помню Вторую мировую войну и обстановку после Второй мировой войны до тех пор пока мы не покончили с коммунизмом». «Война против независимой страны Украины. Нападение на Грузию. Использование газа в качестве инструмента внешней политики». «Они присоединили Украину и Грузию, всё время пытаются создать общерусский мир в Центральной Европе». «Из-за агрессивной политики в отношении Украины, Грузии и т.д.». «Из-за агрессивной политики к соседним странам». «Потому что Россия пытается оккупировать все страны вокруг своих границ». «Из-за

агрессивной политики Путина». «Агрессивная страна, плохая политика Путина». «Потому что российская политика агрессивная и очень опасная». «Потому что у них президент Путин, а он может начать войну с нами». «Потому что у них президент Путин, а он начнет войну с нами». «Потому что у президента Путина имперская политика и я боюсь, что он начнет войну с нами». «Они аннексировали Крым». «Спор по Крыму, который имеет место быть сегодня». «Потому что Россия – агрессивная страна, которая ведёт войну на Украине». «Потому что российские военные воюют на Украине». «Нападение на Украину». «Они не уважают другие страны и народы». «Потому что это очень эгоистичная страна со странной политикой».

Исторические проблемы: «Историческое наследие». «Потому что исторически наши отношения были разными и народы не очень любят друг друга». «Плохой исторический опыт». «Из-за нашей истории». «История, тысячелетняя история войн, взаимная оккупация». «Исторические моменты, Вторая мировая война, Пакт Молотова-Риббентропа». «Моё отношение отрицательное, потому что я ещё помню, как они вели себя во время Первой и Второй мировых войн». «Потому что между нами была война. Россия 17 сентября Россия напала на нас». «Моё отношение отрицательно из-за нашей истории (установление коммунистического режима в Польше)». «Из-за истории и политики». «Ложь по вопросам нашей общей истории».

Внутренняя политика: «Потому что деспотичные правительства создают России плохой имидж». «Потому что россияне одобряют деятельность Путина». «Мне не нравится российская политика». «Из-за принимаемых правительством России решений, потому что люди там не знают правду». «Потому что я не понимаю российскую политику». «Ситуация в России плоха для русского народа». «Отсутствие демократии и уважения к правам человека».

Другое: «У большинства людей промыты мозги, немногие способны думать самостоятельно». «Если бы правил Путин, мы бы не были демократией, как того хотят поляки». «Мне не нравится поведение российского президента». «Потому что у меня негативное мнение о Путине». «Потому что русские глупые». «Потому что они глупые». «Они пьют очень много».

Враждебный характер политики России по отношению к Польше: «По причине нынешнего отношения российских политиков к своим польским коллегам». «Негативная политика по отношению к Польше (на политическом уровне, а не на уровне общества)». «Негативная политика по отношению к Польше». «Российская политика вредит Польше».

Враждебный характер взглядов жителей России по отношению к Польше: «В польских и иностранных СМИ мы часто слышим негативное мнение, которое высказывают русские о поляках».

Личный опыт: «Моё отношение к России отрицательное, потому что мой дедушка помнит войны, и я ненавижу Россию!».

Национализм: «Отношение отрицательное к государству, а не к самим людям: недобрая смесь национализма и империализма с желанием продемонстрировать другим, что они хуже или лучше».

Таким образом, можно наблюдать различный порядок факторов, обуславливающих либо позитивное, либо негативное отношение, соответственно к Польше и России. Вновь, как и в случае с предыдущими вопросами, обращает на себя внимание воздействие фактора, связанного с текущей международной ситуацией. Последняя, очевидно, оказывает сильнейшее влияние на состояние массового сознания жителей, а в случае с представлениями друг о друге – в большей степени, Польши, а не

России. В случае с Польшей большую роль также играют исторические факторы, связанные с отдельными сложными страницами в истории российско-польских отношений.

Причины хорошего отношения к Польше	Причины хорошего отношения к России
Туризм Личные контакты Отсутствие причин для плохого отношения Россия и Польша – страны-соседи Личные качества жителей Польши Толерантное отношение Культура История Образ жизни Другое	Культура История Другое Личные качества жителей России Личные контакты Образ жизни Отсутствие причин для плохого отношения Толерантное отношение Туризм Россия и Польша – страны-соседи

Причины плохого отношения к Польше	Причины плохого отношения к России
Враждебный характер политики Польши по отношению к России Враждебный характер взглядов жителей Польши по отношению к России Внешняя политика Исторические проблемы Национализм Личный опыт Другое Внутренняя политика	Внешняя политика Исторические проблемы Внутренняя политика Другое Враждебный характер политики России по отношению к Польше Враждебный характер взглядов жителей России по отношению к Польше Личный опыт Национализм

Интересно сравнить также ответы, отражающие представления российской молодёжи о Польше и польской молодёжи о России. В данном случае респондентам был задан следующий вопрос: «Что в первую очередь приходит Вам в голову, какие мысли, образы, ассоциации возникают, когда Вы слышите слово «Польша» / «Россия»?».

Представления российской молодёжи о Польше оказались следующими.

Нейтральные ассоциации: «Страна». «Страна со славянским народом». «Европа». «Восточная Европа. Страна, возможно, не очень богатая». «Европейское небольшое государство». «Европейское государство». «Государство в Европе». «Государство в Восточной Европе». «Государство европейского континента». «Европейская страна, расположенная на берегу Балтийского моря». «Государство, находящееся между Белоруссией, Чехией и Словакией». «Восточноевропейская страна, долгое время не имевшая суверенитета». «Католическая страна в Восточной Европе, имеющая сухопутные границы с Россией». «Соседнее государство». «Соседи». «Сосед». «Государство, которое находится рядом с городом, в котором я живу». «Варшава». «Краков». «Гданьск». «Мариенбург». «Злотые». «Шипящие звуки / буквы в разговоре». «Пшикающие звуки». «Пшеканье».

Позитивные ассоциации: «Дом, добро, тепло». «Страна стабильная и там уровень жизни средний показатель большей части граждан высокий». «Неплохая страна, я бы туда вернулась, но не для жизни, а для туризма». «Небольшая страна, мягкий польский язык». «Красивая страна». «Спокойная страна». «Чистая страна». «Соседнее государство с низкими ценами и красивой архитектурой». «Дешевые (относительно политики ценообразования в России) и качественные продукты массового потребления». «Страна ЕС, куда калининградцы ездят за покупками». «Старый город

Гданьск, хорошие магазины и продукты (Бедронка)». «Гданьск, продукты, отдых». «Дешёвые вещи, вкусная еда». «Дешевые вещи и еда». «Огромный выбор продуктов и товаров». «Закупка одежды, продуктов, отдых». «Качественные и дешевые продукты». «Польские продукты, сборная по футболу, Миколайки». «Шоппинг». «Яблоки». «Улицы Варшавы, друзья». «Веселые люди, красивые города, соседи, покупки, аквапарк». «Цивилизация». «Продукты».

Негативные ассоциации: «Место, где любят обучать русских». «Страна, в которой не очень любят граждан РФ». «Страна, которая нас ненавидит». «Страна, которая на протяжении всей истории претендовала на земли России». «Государство, которое постоянно делили, из-за чего у поляков отрицательная реакция на русских». «Напряженные отношения с Россией». «Страна, которая потеряла свой суверенитет и не может принимать решения на политическом уровне сама. Находится под влиянием США». «Злые люди, недоевропейцы». «Космос, яблоки, ПРО, национализм». «Польша – это страна, которая плохо относится к Германии». «Противный польский язык. Исторически обиженная нация». «Санкции». «Санкции на яблоки».

Исторические ассоциации: «Славяне, древние красивые города». «Короли, войны, Краков, старые города». «Речь Посполитая». «Бывшая Речь Посполитая». «Речь Посполитая, интервенция, яблоки, шляхта, крылатые гусары, папа, роман Г. Сенкевича «Крестоносцы»». «Крылатые гусары, шляхта, Краков, Варшава, злотые, курва, Речь Посполитая, ляхи». «Раздел Польши». «Разделы Польши». «Русско-польская война, четыре раздела Польши». «Крылатые гусары, кавалерийские налеты на танки в ходе Второй мировой войны». «Германия захватила Польшу 1 сентября 1939 г.». «Времена СССР, сталинская высотка». «Польша ассоциируется с периодом довоенных и послевоенных (после 1945 г.) отношений». «Освенцим. Поразил до глубины души, когда его посетила». «Катынь, Бжезинский, крушение самолета под Смоленском». «Збигнев Бжезинский и так далее». «Катынь, Лех Качиньский». «Качиньский, Катынь». «Государство, история которого тесно связана с историей России». «Я вспоминаю российско-польские отношения сейчас и в прошлом».

Ассоциации культурного плана: «Католицизм». «Католическое государство». «Правовверные католики, шипящий язык, чистые улицы». «Краков, католическая архитектура, бело-красный флаг». «Старинная архитектура». «Кирхи и замки». «Адам Мицкевич, Фредерик Шопен, Станислав Лем». «Вишневецкий и Шопен, конечно». «Шопен». «Роман Полански». «Бигос, мультик Rex».

Ассоциации, связанные с личностью действующих польских политиков: – .

Другое: – .

Ответ «Затрудняюсь ответить» выбрало 15 % респондентов.

Представления польской молодежи о России оказались следующими.

Нейтральные ассоциации: «Наш сосед». «Огромная территория». «Крупнейшая страна в мире». «Самая крупная страна в мире». «Очень большая страна». «Огромная страна». «Большая страна». «Забавная страна». «Огромная страна и народ». «Большая славянская страна». «Страна, вынужденная жить с множеством культур и огромной территорией». «Иное мышление». «Их флаг». «Большая корпорация». «Холод». «Сибирь». «Монументальные здания в столице». «Москва». «Санкт-Петербург». «Знаменитые химики». «Очень хорошие шахматисты». «Солнечные очки на голове по вечерам, макияж». «Специфический внешний вид, специфическая культура, менталитет». «Во-первых, наш сосед, а во-вторых, господин Путин, сильный человек».

Позитивные ассоциации: «Красивый язык». «Большая, щедрая». «Дорогая, сильная, прекрасные места». «Прекрасные художественные пейзажи». «Сильная страна, в которой живут хорошие люди». «Большая страна с красивыми женщинами, и

Россия богата». «Огромная страна с сильным лидером, многими национальностями, интересной культурой и противоречивой политикой». «Очень гордая, высокомерная страна с претензией на то, чтобы её воспринимали как мировую державу и как особенную, восхитительная история». «Санкт-Петербург с его великолепными памятниками, Москва с её Собором Василия Блаженного, Сибирь с её завораживающими пейзажами, озеро Байкал и русские писатели (Достоевский, Толстой, Чехов) и замечательный балет». «Прекрасная страна великих людей и плохого правительства». «Симпатичные девочки».

Негативные ассоциации: «Это ужасно!». «Плохая и бедная». «Холодная и жестокая». «Непредсказуемая, злая страна». «Сильные и мощные. Первое слово – эмбарго». «Страна, которая думает только о собственном благополучии. Россия чувствует себя центром мира». «Страна с большими устремлениями, агрессивным чувством собственного достоинства». «Контролируется одним диктатором». «Диктаторы». «Большая страна с плохой политикой». «Оккупант, недемократическая страна». «Агрессивная политика». «Агрессор, сильная армия, диктатура, огромная страна». «Агрессор, военная держава, враг». «Агрессия, пропаганда, коммунизм». «Диктатура, косность мышления, война». «Заговор, обман». «Спецслужбы». «Высокая степень коррупции». «Высокий уровень бедности». «Консервативные люди». «Бедные люди, большая социальная разница». «Отсутствует средний класс, только бедные и хорошо обеспеченные, а между ними ничего!». «Россия обладает обширной территорией, на которой существует огромная социальная разница – есть бедные и богатые». «Страна, в которой отсутствуют основные права». «Отсутствие демократического правления, сепаратисты, интервенция в Афганистан, война на Украине, Манежка». «Россия сейчас ведёт слишком много войн». «Крупная страна со своим собственным жизненным укладом, они хотят править миром». «Угроза, исходящая с Востока, немного богатых, в основном бедные, холодная земля горячих людей, не знаю почему – враг...». «Мне не нравится российский президент и его отношение к Польше». «Великая страна, однако плохая политика». «Войны». «Терроризм». «Война и террор». «Множество автокатастроф». «В тупике».

Исторические ассоциации: «СССР». «Социализм». «Коммунизм». «Холодная война». «Оккупация, коммунизм». «Сталин, Берия, Путин, Ленин, СССР, Распутин, Красная армия, Т-34, Российская Империя». «Вторая мировая война». «Космическая программа». «Хоккей». «Исторический враг». «Много войн с Польшей». «Тысяча лет войн с Польшей».

Ассоциации культурного плана: «Великие писатели и поэты». «Достоевский». «Чайковский».

Ассоциации, связанные с личностью действующих российских политиков: «Господин Путин, сильный человек». «В. Путин – президент России». «Владимир Путин». «Владимир Путин». «Владимир Путин». «Владимир Путин». «Путин». «Путин». «Путин». «Путин». «Путин». «Путин». «Путин». «Путин». «Путин». «Путин». «Путин».

Другое: «Водка». «Водка». «Водка». «Водка». «Водка». «Водка». «Водка». «Водка». «Водка». «Водка и красивые женщины». «Водка и шлюхи». «Медведи (образ из Интернета) и агрессивные люди». «Медведь». «Матрешка». «Калашников». «Танки». «Нефть». «Газ». «Клецки». «ЦСКА». «Это страна, которой управляет один человек. Это держава, у которой нужно учиться». «Умом Россию не понять». «Не страна, а состояние души».

Ответ «Затрудняюсь ответить» выбрало 5 % респондентов.

Оценивая полученные результаты, приходится констатировать, что в отличие от российской молодежи, у польской молодежи в основном преобладают не позитивные, а негативные ассоциации и, в первую очередь, касающиеся представлений о якобы агрессивном характере внешнеполитического курса РФ. Высокий уровень «политизации» массового сознания жителей Польши проявился и в данном случае. Кроме того, не может не бросаться в глаза и известная упрощённость представлений респондентов из Польши о России. К примеру, одним из самых популярных ответов, отражающих их ассоциации – «водка». Фактически, это, пожалуй, самый распространенный и в то же самое время один из самых устойчивых стереотипов, сложившихся за рубежом и относящийся к России.

Следующие вопросы, позволяющие выявить особенности восприятия представителями российской и польской молодёжи друг друга, были сформулированы таким образом: «По Вашему мнению, чем поляки отличаются от россиян, жителей России?» и «По Вашему мнению, чем россияне отличаются от поляков, жителей Польши?».

Представления российской молодежи об отличиях поляков от россиян оказались следующими.

Ментальные и языковые различия: «Европейский менталитет». «Более европеизированы, другой язык и история». «Разные языки, менталитет, они в ЕС». «Тем, что европейцы отличаются от россиян ментальностью, образом жизни и т.д.». «Они живут и стараются жить как европейцы». «Менталитетом». «Языком». «Менталитетом, самосознанием». «Менталитет, религия, условия жизни». «Менталитет, характер народа». «Менталитетом и языком». «Языком и менталитетом». «Языком, менталитетом, религией». «Языком, менталитетом, верой, ценностями». «Своим менталитетом и толерантностью». «Менталитетом, культурой, отношением к жизни». «Менталитетом, отношением к Западу». «Менталитетом, в Польше живут преимущественно поляки, их народ сплоченный». «Характером». «Характером, мировосприятием». «Да, причем сильно. Их язык очень сказывается на их нраве». «Язык, религия, ментальность, мировоззрение, культура». «Мировоззрением и политическими установками». «Менталитетом, культурой, историей и т.д.». «Они более закрытые, в последнее время стали очень плохо относиться к русским. Они шумные. Своеобразное чувство юмора». «У поляков другой менталитет, более мелочный, скрытный, мстительный. Россияне же более открытые». «Разное мировоззрение». «Они говорят на другом языке, у них другой менталитет». «Более злопамятные, менее толерантные, но более предприимчивые». «Язык, частично культура». «Образом жизни, менталитетом». «Манерой поведения, менталитетом». «Менталитет другой, в Польше намного чище, чем в России».

Культурные различия: «Культурой, языком». «Обычаем, языком, системой образования, у них другой гимн». «Другая страна, другая культура». «Внешне ничем, культурой – очень». «Страной проживания, языком, традициями».

Религиозные различия: «Религия, язык, взгляды». «Религией». «Католики». «Религия, традиции, права, Польша более европеизированная страна». «Языком, религией». «Ментальностью, они преимущественно католики, мы православные». «Они более религиозные». «Вероисповедание, мораль и этика».

Различия отсутствуют: «Нет особой разницы». «Ничем». «Ничем (языком)». «Ничем, только говорят на другом языке». «Ничем, если только мыслями».

Другое: «Они другой национальности». «Тем, что они стремятся показать свою значимость совершенно негативными методами». «Большей прагматичностью (в среднем)». «Качеством жизни». «Умом, красотой, отношением к Украине».

«Территориальным местом жительства». «Близостью с европейским миром». «Не знаю, они живут в Европе, близки к Германии». «Россия – большое государство, которое исторически воевало с Польшей и в итоге захватило большую часть. Теперь они обижены». «Отношением к Западному миру». «Другой тип политической культуры, католицизм более распространен». «По внешности и по характеру и к жизни и к работе». «Поляки более общительные дружественные люди». «Они не стесняются самовыражаться при помощи яркой одежды». «Своим гостеприимством». «Более культурны, организованны, законопослушны». «Более гуманные, ценят историю, а также свои достопримечательности». «Доброжелательные к иностранцам и ко всем людям в целом». «Мне кажется они более доброжелательные». «Более дружелюбны». «Более либеральны». «Они более уверенные». «Они более спокойные». «Они более работающие». «Расслаблены, счастливые, веселее». «Глупые и думают медленно». «Жадность, обидчивость».

Ответ «Затрудняюсь ответить» выбрал 21 % респондентов.

Представления польской молодежи об отличиях россиян от поляков оказались следующими.

Ментальные и языковые различия: «Менталитет». «Ценности». «У них другой менталитет». «У нас разные системы ценностей». «Менталитет и взгляды на историю». «Язык, конечно же. Я считаю, что русские относятся с большим уважением к своей истории». «Русские более агрессивны, чем поляки, их политика также более агрессивна». «В образе жизни, культуре, политике». «Образ жизни, разница проявляется в семье, характере, жизни, отношениях между людьми; отношении к демократии и правам человека». «Я думаю, россияне более пессимистичны». «Россияне более пессимистичны и угрюмы». «Поляки часто и по многу жалуются». «Поляки более терпимы, у русских другой менталитет». «Отношения между людьми, поляки более терпимы». «Наши темпераменты в корне различны». «Они не такие скромные и более надменны». «Они более открыты и экспрессивны». «Мы мыслим более открыто, без предубеждений». «Мыслят по-другому, они любят Путина». «Люди в Польше более независимы, чем в России». «Они думают, что они лучше и могущественнее остального мира». «Они знают себе цену, горды тем, что русские». «Россияне отличаются от поляков в восприятии собственного патриотизма». «Имеют другие жизненные цели». «Им не нравится извиняться». «Я думаю, им больше нравится веселиться. Для них правительство важно, мы отрицаем нашу политику». «Вообще-то мы очень похожи, хотя я считаю, русские намного более покорны, податливы по отношению к политической власти». «Думают однообразно, не думают об альтернативных точках зрения, создают группы, которым нужен лидер или работают неэффективно, глубоко убеждены в том, что они правы – мой опыт».

Культурные различия: «Разница в культуре и традициях». «Культурой и традициями». «В Польше мы, наверное, такое же количество алкоголя выпиваем, как и в России. Польша – культурная и интеллигентная страна, а Россия глупая».

Религиозные различия: «Религия».

Различия отсутствуют: «Ничем». «Нет разницы». «В общем похожи». «Мы похожи друг на друга». «Я боюсь, мы не отличаемся». «По-моему, люди такие же, но они живут в разных странах». «Мы одинаковые, но история делает нас различными». «На уровне простых людей мы очень похожи, однако, на официальном уровне у нас очень много различий». «Россияне мало отличаются от поляков, и, если бы не исторические причины, отношение людей было бы лучше».

Другое: «В целом они нормальные, они следуют своим правилам, иногда консервативны, им нравятся поляки, зачастую они усердно работают. Они похожи на

нас. Иногда у них более трезвый взгляд на мир по сравнению с западным обществом». «Всем – религией, интерпретацией истории, культурой и политической культурой, видением мира». «Политика». «Политика и правительство». «Польша – демократическое государство, а Россия нет». «Они пассивны перед властью, поляки более демократичны». «Русские все еще «Хомо Советикус»». «Русские верят своему президенту». «Они слишком верят правительству». «Взгляды на историю». «Наши народы и их история различны». «Русские не справедливы, они обвиняют поляков за Вторую мировую войну». «Русские сами не думают. Русские лгут об истории России и Польши». «Они не контролируют своё поведение». «Другая политика, а за этим следует иной подход по многим вопросам». «Их в отличие от молодых поляков, не так заботит работа. Они бедны, но счастливы». «Они в меньшей степени зациклены на работе, в отличие от поляков». «Русские намного лучше пьют по сравнению с поляками». «Русские пьют больше водки, сильнее отрываються на вечеринках, у них более высокие амбиции по поводу своей страны». «Они могут больше выпить. А в целом мы одинаковы». «Они более грубые, пьют много спиртного в общественных местах». «Они могут выпивать больше водки, и у них должен быть царь». «Поляки употребляют меньше алкоголя». «Прежде всего, большая часть россиян не говорит по-английски, и это мешает общению». «Поляки и русские нравятся больше, чем следовало бы ожидать, принимая во внимание нашу политическую историю. У нас общие традиции и схожий образ жизни. По-моему, россияне не хотят демократических преобразований в своей стране». «У русских нет вкуса, не заботятся об экологии (естественной среде обитания), у нас с русскими немного отличный менталитет. Они думают, что Россия сверхдержава и у них амбиции (как у нормальных граждан) быть сверхдержавой подобно СССР». «Русские девушки менее красивы, чем полячки, наша волейбольная команда лучше». «Трудно сказать, поскольку я никогда не встречала никого из русских, однако я не думаю, что мы отличаемся друг от друга. Я считаю, что мы можем найти много общего – музыка, культура, история». «В России у людей другие прически». «Одежда». «Так хорошо я русских не знаю».

Ответ «Затрудняюсь ответить» выбрало 23 % респондентов.

Как видно, в основном преобладают ментальные и языковые различия, что вовсе не кажется удивительным. Люди, являющиеся представителями разных стран мира, как правило, склонны выявлять различия между собой, обращаясь к тому, что в первую очередь бросается в глаза и кажется очевидным. Представления о культуре, религии и др. – это более сложные категории, предполагающие наличие соответствующего знания, которым обладают далеко не все.

Разнообразием отличаются ответы, касающиеся представлений российской и польской молодежи о положительных и отрицательных чертах характера, соответственно поляков и россиян. При этом вопросы были сформулированы следующим образом: «Какие черты характера Вам нравятся у поляков?», «Какие черты характера Вам не нравятся у поляков?», «Какие черты характера Вам нравятся у россиян?», «Какие черты характера Вам не нравятся у поляков?».

Количество ответов	Положительные черты	
	У поляков	У россиян
5 и более	Дружелюбность	Гостеприимство Дружелюбие Открытость Умение употреблять алкоголь
4	Гостеприимство	Общительность Отзывчивость
3	Открытость	Вежливость

	Приветливость Простота	Гордость Отзывчивость Чувство юмора
2	Доброжелательность Доброта Патриотизм	Воля Искренность Уважение к власти
1	Аккуратность Вежливость Воспитанность Гуманизм Дисциплинированность Музыкальность Невозмутимость Оптимизм Организованность Предприимчивость Принципиальность Размеренность Сдержанность	Добродушие Добросердечие Доброта Откровенность Приветливость Самодостаточность Самоуверенность Сильный характер Солидарность друг с другом Спонтанность Творчество Терпеливость Убеждённость Умение радоваться жизни Умение справиться со всем Хладнокровие Честь Щедрость

Количество ответов	Отрицательные черты	
	У поляков	У россиян
5 и более	Злопамятность	Агрессивность Имперское мышление Употребление алкоголя
4	Русофобия	Исключительность
3	Вспыльчивость Высокомерность Жадность Закрытость Хитрость	Самоуверенность Трепетное отношение к власти
2	Своеобразное чувство юмора	Грубость Надменность Невежливость Упрямость
1	Агрессивность Ворчливость Двуличность Дерзость Занудство Мелочность Ненадёжность Обидчивость Отчуждённость Подлость Предвзятость Самолюбование Снобизм Эгоцентризм	Глупость Дикость Доверчивость Жестокость Злость Лень Надежда на «авось» Невежество Нежелание следовать правилам Непунктуальность Несерьёзность Нетерпимость Нечестность Резкость Уступчивость

Обращает на себя внимание то, что довольно значительное число респондентов из числа российской и польской молодёжи выбрало ответ «Затрудняюсь ответить».

Определить, какие черты характера поляков нравятся или не нравятся, не смогли соответственно 60 % и 59 % россиян. Определить, какие черты характера россиян нравятся или не нравятся, не смогли соответственно 31 % и 34 % поляков. Представляется, что причина этого заключается в том, что немногие из респондентов имели опыт какого-либо общения с жителями Польши или России. Очевидно, что представления многих респондентов о тех или иных чертах характера, присущих либо полякам, либо россиянам, формируются на основе информации, получаемой из других источников и не связанной с фактами общения друг с другом.

Представителям российской и польской молодёжи были также заданы следующие вопросы: «Как Вы думаете, что, прежде всего, может препятствовать общению россиян и поляков (кроме языка)?» и «Как Вы думаете, что, прежде всего, может препятствовать общению поляков и россиян (кроме языка)?».

По мнению респондентов из числа российской молодежи, в числе факторов, которые, по их мнению, могут препятствовать общению россиян и поляков (кроме языка), находятся следующие (перечислены в порядке убывания).

Политические факторы: «Политика». «Америка». «Европа». «Санкции». «Политические разногласия». «Политические вопросы». «Политические взгляды». «Политические обстоятельства». «Политический настрой». «Политическая ситуация». «Текущая политическая ситуация». «Политическая обстановка». «Напряжённая политическая обстановка». «Позиция Запада по отношению к России (санкции)». «Сегодня санкции. А в целом не вижу серьёзных препятствий». «В случае Калининграда, это визовый режим. Несмотря на МПП, проезд в Польшу всё равно затруднен». «Границы и наличие документов (отсутствие визы, МПП и т.д.). «Американизация поляков». «СМИ». «Политическая пропаганда в СМИ обеих стран». «Пропаганда негативная в отношении друг друга». «Пропаганда». «Пропаганда, общественное мнение». «Стереотипы сложные друг о друге, какие-то политические взгляды». «Неумелая политика правительств». «Международная политика: отношение РФ к странам Европы, вступление Польши в систему ЕВРО». «Польская политика в отношении нашей страны». «Внешняя политика, Карпаты».

Сложности в двусторонних отношениях: «Отношения между Россией и Польшей (с точки зрения политики)». «Напряжённые отношения за всю историю». «Негативные отношения правительств обеих стран». «Верхушка власти обеих стран, по политическим мотивам». «Правительство обеих стран».

Исторические факторы: «Исторический фактор, а также взгляды на дальнейшее существование». «Историческая память». «История». «Прошлое». «История, многочисленные войны». «Историческое прошлое». «Историческое прошлое, ненависть друг к другу». «Исторические события». «События прошлого, конфликты по поводу территории». «История взаимоотношений наших стран». «История взаимоотношений». «Некоторые исторические разногласия». «Исторические разногласия». «Знание истории». «Исторические споры (отношения Польши и Российской империи, СССР)». «Исторические события ВОВ и отношение к ним». «Нравы и взгляд поляков на наши исторические отношения». «Неразрешённые исторические проблемы, взаимные обиды». «Отношение к друг к другу из-за исторических разногласий».

Менталитет: «Менталитет». «Разный менталитет». «Разные ценности». «Ценностные подходы». «Образ жизни человека». «Разный образ жизни, ритм».

Враждебность со стороны Польши: «Негатив со стороны Польши». «Негативное отношение поляков к русским». «Их ненависть к россиянам». «Ненависть с одной стороны». «Их националистические взгляды».

Культура: «Культура». «Культурная разница и национализм».

Религия: «Религия». «Их религиозность».

Другое: «Неадекватность обеих сторон». «Некоторая взаимная неприязнь между россиянами и поляками». «Их нежелание общаться с нами и наше нежелание общаться с ними. А также дерево на смоленском аэродроме». «Люди». «Предрассудки». «Предвзятое отношение». «Желание: есть или нет у них сильное желание общаться». «Расстояние, взгляды на жизнь». «Разные взгляды на жизнь».

Ничего: «Ничего». «Нет такого». «Кроме языка нет препятствий».

Ответ «Затрудняюсь ответить» выбрало 20 % респондентов.

По мнению респондентов из числа польской молодёжи, в числе факторов, которые, по их мнению, могут препятствовать общению поляков и россиян (кроме языка), находятся следующие (перечислены в порядке убывания).

Исторические факторы: «История». «Исторические эпизоды». «Исторические события». «Наше прошлое». «История обеих стран». «Сложная история». «Сложная история наших народов». «Сложное прошлое и желание объяснить историю». «Разница в восприятии нашей общей истории». «Различия в понимании истории, у русских своя интерпретация, а у нас своя». «Тема Второй мировой войны». «История (Вторая мировая война). Я думаю, старшее поколение всё еще не простило многих вещей России и они передают это отношение дальше (детям и внукам). Требуется время». «Плохое знание истории обоих государств и народов». «Традиции, история». «50 лет коммунизма».

Политические факторы: «Политика». «Политика, внешняя политика». «Политика, пропаганда». «Политика ЕС». «Политика Путина». «Путин». «Владимир Путин – российский президент» «Меняющаяся международная политика». «Правительство».

Сложности в двусторонних отношениях: «Слишком много обсуждения истории и политических отношений, недостаток объективности у обеих сторон». «Их несогласие сотрудничать». «Разная политика правительств Польши и России». «Политика наших государств, мы можем сотрудничать, однако без соглашений между нашими правительствами многого нам не сделать». «Правительство Польши и его негативное отношение к российскому правительству».

Менталитет: «Видение мира». «Их упрямство». «Глубоко укоренившиеся стереотипы». «Советская культура русских». «Наше восприятие Европы и ценности в повседневной жизни».

Культура: «Культура». «Культурная политика». «Культурные различия и религия». «Иная культура». «Другая культура и совсем другое правительство».

Враждебность со стороны России: «Негативное отношение». «Президент Путин продолжает негативную политику России в отношении Польши».

Религия: «Религия».

Другое: «Слишком близкие соседи, оба упрямые». «Слишком мало возможностей встретиться друг друга». «Отношение поляков, американская пропаганда».

Ничего: – .

Ответ «Затрудняюсь ответить» выбрало 37 % респондентов.

Другими словами, вновь можно наблюдать довольно существенное воздействие на состояние массового сознания политических, связанных преимущественно с текущей ситуацией на международной арене и состоянием российско-польских отношений, а также исторических, отражающих сложность этих отношений в различные периоды времени, факторов.

Представителям российской и польской молодёжи были также заданы следующие вопросы: «Как бы Вы оценили в целом нынешние отношения народов России и

Польши?» и «Как бы Вы оценили в целом нынешние отношения народов Польши и России?». Согласно полученным результатам, российские студенты и польские студенты без каких-либо существенных различий оценивают состояние отношений народов России и Польши. Почти для половины респондентов очевидно, что в настоящее время эти отношения носят прохладный характер.

Оценка отношения народов России и Польши	
Россияне	Поляки
Прохладные – 45 %	Прохладные – 49 %
Нормальные, спокойные – 24 %	Нормальные, спокойные – 24 %
Напряжённые – 16 %	Напряжённые – 13 %
Хорошие, добрососедские – 7 %	Дружественные – 6 %
Дружественные – 1 %	Хорошие, добрососедские – 3 %
Враждебные – 1 %	Враждебные – 3 %
Затрудняюсь ответить – 6 %	Затрудняюсь ответить – 2 %

При ответе на вопросы «Как Вы оцениваете отношение поляков к россиянам?» и «Как Вы оцениваете отношение россиян к полякам?» в целом схожая оценка была дана российскими и польскими студентами касательно отношения поляков к россиянам («Среди поляков есть и дружелюбно, есть и агрессивно настроенные» – 40 %, «Агрессивное» – 26 %, «Дружелюбное» – 10 %, «Затрудняюсь ответить» – 24 %) и россиян к полякам («Среди россиян есть и дружелюбно, есть и агрессивно настроенные» – 50 %, «Агрессивное» – 25 %, «Дружелюбное» – 11 %, «Затрудняюсь ответить» – 14 %).

Однако в данном случае не может не вызывать тревогу то, что для четверти респондентов очевидно, что отношение противоположной стороны носит агрессивный характер. Думается, что такая оценка складывается не в результате опыта общения друг с другом, а путем определённой экстраполяции своего негативного отношения к стране (либо к Польше, либо к России) на указанные оценки.

Наконец, согласно полученным в ходе социологического исследования результатам, поездку в Польшу или в Россию хотели бы совершить значительное число опрошенных российских студентов (79 % против 17 % при 4 % выбравших ответ «Затрудняюсь ответить») и польских студентов (78 % против 20 % при 2 % выбравших ответ «Затрудняюсь ответить»), тогда как жить в Польше или в России хотели бы незначительное число опрошенных российских студентов (7 % против 83 % при 10 % выбравших ответ «Затрудняюсь ответить») и польских студентов (9 % против 81 % при 10 % выбравших ответ «Затрудняюсь ответить»). Вопросы, которые в данном случае были заданы, сформулированы следующим образом: «Скажите, пожалуйста, Вы бы хотели совершить поездку в Польшу / Россию?» и «Скажите, пожалуйста, Вы бы хотели жить в Польше / России?».

Ответы, полученные на эти вопросы, в частности, отражающие желание подавляющего большинства респондентов совершить поездку либо в Польшу, либо в Россию, позволяют говорить о наличии довольно значительного и, хочется надеяться, искреннего интереса российской и польской молодёжи соответственно к Польше и к России.

Таким образом, обращаясь к результатам, полученным в ходе проведённого социологического исследования и касающихся такой проблемы, как восприятие представителями молодёжи России и Польши друг друга, мы выявили довольно существенное воздействие на состояние массового сознания политических, связанных преимущественно с текущей ситуацией на международной арене и состоянием

российско-польских отношений, а также исторических, отражающих сложность этих отношений в различные периоды времени, факторов. При этом в большей степени это воздействие ощущается в отношении польских, а не российских студентов.

Причины этого, по всей видимости, заключаются в том, что благодаря беспрецедентному по своим масштабам воздействию СМИ на состояние массового сознания, в последние 2-3 года в Польше сформировался устойчивый негативный образ России. И, даже несмотря на то, что речь не идёт о том, что поляки полностью экстраполируют на россиян своё негативное отношение к Российскому государству и его деятельности на международной арене, отрицать влияние этого фактора было бы неправильно.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Полученные результаты имеют значительную степень корреляции с социологическими исследованиями, проведёнными в России и Польше на общенациональном уровне. См., напр., Польша-Россия. Социологический диагноз 2013. Поляки о России, россиянах и польско-российских отношениях. Россияне о Польше, поляках и российско-польских отношениях. Варшава: Центр польско-российского диалога и согласия, 2013; Polska – Rosja. Diagnoza Społeczna 2013. Raport z badań opinii publicznej w Polsce i Rosji. Warszawa: Centrum Polsko-rosyjskiego Dialogu i Porozumienia, 2013; Польша-Россия. Социологический диагноз 2015. Поляки о России, россиянах и польско-российских отношениях. Россияне о Польше, поляках и российско-польских отношениях. Варшава: Центр польско-российского диалога и согласия, 2015; Polska-Rosja diagnoza społeczna 2015. Raport z badań opinii publicznej w Polsce i Rosji. Warszawa: Centrum Polsko-rosyjskiego Dialogu i Porozumienia, 2015.



ГЛАВА 3

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ МОЛОДЁЖИ РОССИИ И ПОЛЬШИ О ПОЛИТИКЕ

Не меньший интерес, особенно с учётом той ситуации, которая сложилась на международной арене в последние 2-3 года, вызывают результаты, полученные в ходе проведённого социологического исследования и касающиеся такой проблемы, как представления молодежи России и Польши о политике [1].

В первую очередь обратимся к результатам, полученным при ответе на вопрос «Каково Ваше мнение в отношении следующих перечисленных ниже стран?». Сравнивая полученные со стороны российской и польской молодёжи ответы, нетрудно заметить существенную разницу.

Благоприятное отношение к отдельным странам мира	
Российские студенты	Польские студенты
Китай – 90 %	Канада – 90 %
Беларусь – 88 %	Великобритания – 87 %
Испания – 85 %	Италия – 87 %
Италия – 84 %	Испания – 86 %
Бразилия – 80 %	Япония – 86 %
Япония – 76 %	США – 78 %
Германия – 75 %	Бразилия – 77 %
Индия – 74 %	Франция – 68 %
Франция – 74 %	Южная Корея – 68 %
Великобритания – 72 %	Китай – 63 %
Южная Корея – 66 %	Грузия – 62 %
Канада – 63 %	Индия – 55 %
ЮАР – 53 %	Украина – 53 %
Государство Израиль – 52 %	Германия – 50 %
Грузия – 52 %	Беларусь – 46 %
Польша – 52 %	ЮАР – 46 %
КНДР – 48 %	Россия – 29 %
США – 44 %	Государство Израиль – 26 %

Иран – 38 % Украина – 16 %	Иран – 26 % КНДР – 13 %
-------------------------------	----------------------------

Неблагоприятное отношение к отдельным странам мира	
Российские студенты	Польские студенты
Украина – 69 %	КНДР – 69 %
США – 50 %	Иран – 57 %
Польша – 37 %	Россия – 57 %
Иран – 28 %	Государство Израиль – 50 %
Грузия – 27 %	Германия – 45 %
Канада – 24 %	Беларусь – 39 %
КНДР – 24 %	Украина – 32 %
Государство Израиль – 23 %	Франция – 26 %
Великобритания – 20 %	ЮАР – 24 %
Германия – 18 %	Китай – 22 %
Франция – 18 %	Индия – 20 %
Япония – 14 %	США – 19 %
Южная Корея – 13 %	Южная Корея – 15 %
ЮАР – 12 %	Грузия – 13 %
Индия – 10 %	Великобритания – 11 %
Беларусь – 8 %	Италия – 11 %
Италия – 8 %	Япония – 9 %
Испания – 7 %	Бразилия – 8 %
Бразилия – 5 %	Испания – 5 %
Китай – 3 %	Канада – 3 %

Как видно, российские студенты наиболее благоприятно относятся к Китаю (90 %) и Беларуси (88 %), а польские студенты наиболее благоприятно относятся к Канаде (90 %) и Великобритании (87 %), тогда как российские студенты наиболее неблагоприятно относятся к Украине (69 %) и США (50 %), а польские студенты наиболее неблагоприятно относятся к КНДР (69 %) и Ирану (57 %). В последнем случае речь также идёт и о России (57 %).

Факторы, влияющие на формирование подобной конфигурации взглядов, связаны в первую очередь с текущей международной ситуацией, а также состоянием двусторонних отношений с участием и России, и Польши. В последнем случае в качестве подтверждения выступает тот факт, что подавляющее большинство российских респондентов высказали своё благоприятное отношение к Китаю, а Россия, как известно, в последние годы вывела российско-китайские отношения на беспрецедентно высокий уровень.

Соотношение ответов, полученных на указанный вопрос и относящихся к Польше и России, позволяет говорить о том, что, в отличие от российских, польские студенты оказались более категоричны в своих оценках. В данном случае текущее состояние российско-польских отношений также оказывает своё существенное воздействие на оформление соответствующих взглядов.

С результатами, полученными при ответе на вопрос, касающийся отношения к отдельным странам мира, согласуются также выявленные мнения о самой большой угрозе миру на Земле. Вопрос, который был задан респондентам, звучал следующим образом: «Вы можете назвать одно из государств, которое, по Вашему мнению, представляет самую большую угрозу миру на Земле?». Так, для российских студентов ключевое государство, которое, по их мнению, представляет самую большую угрозу на Земле – это США (35 %), а для польских студентов ключевое государство, которое, по их мнению, представляет самую большую угрозу на Земле – это Россия (20 %). Однако

обращает на себя внимание тот факт, что в числе угроз и российскими, и польскими студентами были названы ИГИЛ / ИГ: на это указало соответственно 7 % и 9 %. Кроме того, назывались и другие страны, в том числе Россия и Польша.

Самая большая угроза миру на Земле	
Российские студенты	Польские студенты
США – 35 %	Россия – 20 %
ИГИЛ / ИГ – 7 %	ИГИЛ / ИГ – 9 %
Китай – 3 %	США – 8 %
КНДР – 3 %	Китай – 6 %
Польша – 3 %	КНДР – 6 %
Россия – 3 %	Польша – 2 %
Сирия – 3 %	Иран – 1 %
Иран – 2 %	Сирия – 1 %
Украина – 2 %	Ирак – 0 %
Ирак – 1 %	Украина – 0 %
Другие – 2 %	Другие – 4 %
Нет – 17 %	Нет – 21 %
Затрудняюсь ответить – 20 %	Затрудняюсь ответить – 22 %

И в этом случае более категоричными в своих оценках, относящихся либо к Польше, либо к России, оказались польские, а не российские студенты. Число тех из них, кто отнёс либо Польшу, либо Россию к числу стран, представляющих самую большую угрозу на Земле, гораздо выше: 3 % у Польши (со стороны российских студентов) против 20 % у России (со стороны польских студентов).

Отличаются ответы на вопрос «Скажите, пожалуйста, Вы считаете, что Польша / Россия имеет скорее положительное или отрицательное влияние в мире?». Российские студенты (ответ давался в отношении Польши): «Положительное» – 18 %, «Отрицательное» – 23 %, «Затрудняюсь ответить» – 59 %. Польские студенты (ответ давался в отношении России): «Положительное» – 7 %, «Отрицательное» – 75 %, «Затрудняюсь ответить» – 18 %.

Как видно, в отличие от российских, польские студенты вновь оказались более категоричными в своих оценках. Факторы, которые повлияли на оформление подобного рода взглядов, аналогичны тем, которые были указаны выше.

Несколько отличаются мнения, высказанные по поводу статуса Польши и России в контексте их отношения друг к другу. Вопросы, которые были заданы, звучали следующим образом: «Как Вы ощущаете, кем по отношению к России является Польша?» и «Как Вы ощущаете, кем по отношению к Польше является Россия?». Российские студенты следующим образом оценили статус Польши: «Союзник» – 0 %, «Дружественное государство» – 9 %, «Нейтральное государство» – 39 %, «Недружественное государство» – 46 %, «Враг» – 0 %, «Затрудняюсь ответить» – 6 %. Польские студенты следующим образом оценили статус России: «Союзник» – 1 %, «Дружественное государство» – 0 %, «Нейтральное государство» – 16 %, «Недружественное государство» – 62 %, «Враг» – 16 %, «Затрудняюсь ответить» – 6 %.

И в первом, и во втором случае наиболее распространённой является оценка Польши и России в качестве недружественного государства, вслед за которой идет их статус нейтрального государства. Однако, в отличие от российских, польские студенты в гораздо большем числе выбрали и более категоричную оценку, расценивая Россию в качестве врага.

При оценке текущих отношений между Польшей и Россией большей чёткостью отличаются ответы не российских, а польских студентов. Российские студенты оценили их следующим образом: «Хорошие» – 14 %, «Плохие» – 39 %, «Затрудняюсь ответить» – 47 %. Польские студенты оценили их следующим образом: «Хорошие» – 6 %, «Плохие» – 71 %, «Затрудняюсь ответить» – 23 %. Вопросы, которые были заданы, сформулированы так: «Как Вы оцениваете текущие отношения между Россией и Польшей?» и «Как Вы оцениваете текущие отношения между Польшей и Россией?».

Что же касается мнения о статусе Польши и России по отношению друг к другу в XXI веке («Как Вы думаете, в XXI веке Польша будет другом или врагом России?») и «Как Вы думаете, в XXI веке Россия будет другом или врагом Польши?»), то и здесь большей категоричностью вновь отличались не российские, а польские студенты. Российские студенты оценили статус Польши по отношению к России в XXI веке следующим образом: «Друг» – 25 %, «Враг» – 24 %, «Затрудняюсь ответить» – 51 %. Польские студенты оценили статус России по отношению к Польше в XXI веке следующим образом: «Друг» – 13 %, «Враг» – 46 %, «Затрудняюсь ответить» – 41 %.

Отдельная группа вопросов была посвящена оценке текущих отношений между Россией и Европейским Союзом («Как Вы оцениваете текущие отношения между Россией и странами Европейского Союза?») и будущего статуса стран Европейского Союза по отношению к России («Как Вы думаете, в XXI веке страны Европейского Союза будут другом или врагом России?»), перспектив улучшения отношений между Россией и Европейским Союзом в ближайшие 2-3 года («С учетом текущей ситуации, как Вы оцениваете перспективу улучшения отношений между Россией и Европейским Союзом в ближайшие 2-3 года?»), а также выявлению мнения относительно факторов, способствующих улучшению отношений между Европейским Союзом и Россией («Что, на Ваш взгляд, могло бы способствовать улучшению отношений между Европейским Союзом и Россией?»), причём ответы на эти вопросы были получены и со стороны российских, и со стороны польских студентов. Их сравнение позволяет говорить о незначительных отличиях во взглядах, если рассматривать ситуацию в целом. Однако категоричность в ответах вновь оказалась характерна в первую очередь не для российских, а для польских студентов.

Текущие отношения между Россией и странами Европейского Союза	
Российские студенты	Польские студенты
Хорошие – 8 %	Хорошие – 10 %
Плохие – 57 %	Плохие – 81 %
Затрудняюсь ответить – 35 %	Затрудняюсь ответить – 9 %

Статус стран Европейского Союза по отношению к России в XXI веке	
Российские студенты	Польские студенты
Друг – 26 %	Друг – 16 %
Враг – 19 %	Враг – 52 %
Затрудняюсь ответить – 55 %	Затрудняюсь ответить – 32 %

Оценивая перспективы улучшения отношений между Россией и Европейским Союзом в ближайшие 2-3 года, российские и польские студенты в целом высказались скептически. На вопрос «С учетом текущей ситуации, как Вы оцениваете перспективу улучшения отношений между Россией и Европейским союзом в ближайшие 2-3 года?» были получены следующие ответы. Российские студенты: «Стоит ждать улучшения отношений» – 38 %, «Улучшения отношений ждать не стоит» – 45 %, «Затрудняюсь

ответить» – 17 %. Польские студенты: «Стоит ждать улучшения отношений» – 18 %, «Улучшения отношений ждать не стоит» – 63 %, «Затрудняюсь ответить» – 19 %.

Безусловно, «тупик», в котором оказались отношения между РФ и ЕС в последние годы, наличие между ними серьёзных разногласий, а главное – отсутствие сколько-нибудь существенных попыток преодолеть существующее положение вещей, – всё это не может не вызвать скептическое отношение к перспективам улучшения этих взаимоотношений, по крайней мере, в ближайшие 2-3 года.

В свою очередь, выявление мнения относительно факторов, способствующих улучшению отношений между Европейским Союзом и Россией, позволило установить несколько групп таких факторов.

Российские студенты на вопрос «Что, на Ваш взгляд, могло бы способствовать улучшению отношений между Европейским союзом и Россией?» дали следующие ответы.

Улучшению отношений могло бы способствовать изменение политики со стороны России, в частности: в сфере политики («Политические шаги». «Продолжение политики переговоров по важным вопросам». «Изменение внешнеполитического курса и соблюдение прав человека». «Переходом с миролюбивой политики на завоевательную». «Снижение агрессивности во внешней политике». «Менее агрессивная политика». «Усмирение своих экспансионистских настроений». «Более умеренная внешняя политика». «Смягчение внешнеполитических амбиций». «Отказ от внешнеполитических амбиций». «Сдержанное реагирование на проблемы вокруг Украины и Сирии». «Компромиссы по отношению к Украине». «В украинском вопросе». «Ослабление риторики на тему наращивания ядерного потенциала». «Снятие продовольственного эмбарго». «Политика по отношению к США». «Смена политического курса правительства Путина»); в сфере экономики («Развитие совместных бизнес-проектов». «Согласовать новые технологические стандарты». «Экономическая политика, отношение к меньшинствам (гендерным, национальным)»). Диалог друг с другом («Взаимные уступки». «Диалог»); другое («Принятие отличающегося от Европы отношения к меньшинствам, отмена санкций». «Налаживание связей в сфере культуры». «Перестать выпендриваться». «Мы и так хорошо себя ведем! Путин – умница!»).

Улучшению отношений могло бы способствовать изменение политики со стороны Европейского союза, в частности: в сфере политики («Рассмотрение отказа от взаимоотношений с США». «Отдаление от США». «Отменить санкции, прекратить быть марионеткой США». «Если перестанут слушать США». «Отказ от принятия позиции США». «Отстранение от влияния США». «Принимать решения самому». «Проведение независимой политики». «Менее агрессивная политика». «Снятие части неэффективных и лишь раздражающих санкций. Изменение паритета России». «Отмена санкций, присоединение к политике борьбы с терроризмом». «Отмена санкций». «Пересмотр санкций». «Отмена санкционного режима». «Отмена санкций, диалог с Россией». «Отношение к украинскому вопросу». «По украинскому вопросу». «Отказ от присоединения Украины к ЕС». «Признание Крыма и отказ от размещения системы ПРО». «Смягчение своей внешней политики»); в сфере экономики («Экономические шаги». «Развитие совместных бизнес-проектов». «Вступление России в ВТО»). Диалог друг с другом («Взаимные уступки». «Готовность к сотрудничеству»); другое («Признать себя виновным и извиниться перед нами». «Тотальное подчинение Российской Федерации». «Перестать навязывать своё мнение». «Меньшая высокомерность». «Налаживание связей в сфере культуры». «У них всё в порядке»).

Ответ «Затрудняюсь ответить» выбрало 56 %.

Польские студенты на вопрос «Что, на Ваш взгляд, могло бы способствовать улучшению отношений между Европейским союзом и Россией?» дали следующие ответы.

Улучшению отношений могло бы способствовать изменение политики со стороны России, в частности: в сфере политики («Прекратить угрозы и прекратить делать ложные заявления о некоторых европейских странах». «Прекращение политики претензий». «Россия больше не должна нападать на другие страны». «Политика России по отношению к Украине». «Разрешение вопросов по Украине, эмбарго, больший уровень демократии». «Мир на Украине». «Украинский вопрос». «Урегулирование Крымского кризиса». «Победа над Исламским государством». «Сотрудничество в операции против Исламского государства, большие усилия в достижении соглашения с украинским правительством». «Вывод войск с Ближнего Востока, снижение оказания военной поддержки». «Империализм»); в сфере экономики («Более либеральная экономическая политика». «Акцент на экономических и социальных инвестициях в Сибирь, улучшение в сфере работы закона, что привлечёт западные инвестиции в регион». «Запрет экспорта из стран-членов ЕС». «Строительство газопровода Северный поток – 2»). Диалог друг с другом («Большая забота о двусторонних отношениях». «Реальное предложение о сотрудничестве». «Сотрудничество»); другое («Обе стороны должны быть менее деспотичны». «Прекратить влияние спецслужб на политику Польши». «Россияне должны поменять своё правительство». «Поведать правду об истории!». «Убрать Путина»).

Улучшению отношений могло бы способствовать изменение политики со стороны Европейского союза, в частности: в сфере политики («Единая понятная и четкая позиция в отношении Россия – ЕС». «Россия должна занять место в Совете Европы в качестве слушателя». «Сказать России прекратить войну на Украине». «Санкционная политика». «Снятие санкций». «Политика всех стран, а не двусторонние отношения»); в сфере экономики («Изменение иммиграционной политики»); диалог друг с другом («Больше разговаривать с Россией»). Другое («Обе стороны должны быть менее деспотичны». «Покупка Мистралей у Франции». «Убрать Путина»).

Ответ «Затрудняюсь ответить» выбрало 64 %.

Таким образом, очевидным является стремление респондентов занять критическую по своему характеру позицию в отношении противоположной стороны в существующем конфликте между Европейским Союзом и Россией и, следовательно, установка на то, что именно противоположная сторона (у российских студентов – Европейский Союз, у польских студентов – Россия) должна первой предпринимать шаги с целью урегулирования ситуации. Такими шагами, по их мнению, в первую очередь должны стать изменения в сфере политики, и лишь во вторую очередь – в сфере экономики, а также диалог друг с другом. Понимание, что главной причиной сложившейся в настоящее время ситуации является наличие серьёзных разногласий между РФ и ЕС, затрагивающих сферу внешней политики, присутствует и у российских, и у польских студентов.

Наконец, ещё одна группа вопросов была посвящена выяснению мнения о доминирующей силе в мире в настоящее время и в будущем: «Какая страна или группа стран, на Ваш взгляд, в настоящее время представляет доминирующую силу в мире? (Можно указать несколько вариантов ответа)?» и «Какая страна или группа стран, на Ваш взгляд, будет представлять к 2020 г. доминирующую силу в мире? (Можно указать

несколько вариантов ответа)?». Полученные ответы выявили схожесть в представлениях российской и польской молодежи.

Доминирующая сила в мире в настоящем	
Российские студенты	Польские студенты
США – 64 %	США – 58 %
Россия – 25 %	Китай – 18 %
Китай – 23 %	Россия – 9 %
ЕС – 13 %	ЕС – 4 %
Япония – 4 %	Япония – 2 %
Индия – 2 %	Польша – 1 %
Польша – 1 %	Индия – 0 %
Затрудняюсь ответить – 7 %	Затрудняюсь ответить – 4 %

Доминирующая сила в мире в будущем	
Российские студенты	Польские студенты
Китай – 39 %	Китай – 40 %
Россия – 39 %	США – 29 %
США – 23 %	Россия – 6 %
ЕС – 7 %	ЕС – 3 %
Индия – 3 %	Польша – 3 %
Япония – 1 %	Япония – 3 %
Польша – 0 %	Индия – 2 %
Затрудняюсь ответить – 13 %	Затрудняюсь ответить – 10 %

Как видно, и российские, и польские студенты считают, что в настоящем доминирующая сила в мире – это США (на это указали соответственно 64 % и 58 %), а в будущем доминирующая сила в мире – это Китай (на это указали соответственно 39 % и 40 %). Правда, респонденты из числа российской молодёжи довольно оптимистично оценили перспективы Российской Федерации. По мнению 39 % опрошенных, в будущем именно РФ и КНР вместе будут представлять доминирующую силу в мире.

Таким образом, обращаясь к результатам, полученным в ходе проведённого социологического исследования и касающихся такой проблемы, как представления молодежи России и Польши о политике, мы выявили довольно существенные различия в установках российских и польских студентов.

В первую очередь, в отличие от российских, польские студенты оказались более категоричны в своих оценках, что прослеживается при ответе почти на все вопросы, которые касались политической сферы. Очевидно, что и в этом случае следует говорить о существенном воздействии на состояние массового сознания политических, связанных преимущественно с текущей ситуацией на международной арене и состоянием российско-польских отношений, а также исторических, отражающих сложность этих отношений в различные периоды времени, факторов.

Сдержанность же российской, по сравнению с польской, молодежи в своих оценках, объясняется тем, что в представлении жителей России Польша занимает место гораздо меньшее, чем другие страны мира, отношение к которым зачастую выступает как основополагающий фактор в процессе формирования конфигурации общественного мнения, составляющей основу их внешнеполитического менталитета.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Полученные результаты имеют значительную степень корреляции с социологическими исследованиями, проведёнными в России и Польше на общенациональном уровне. См., напр., Польша-Россия. Социологический диагноз 2013. Поляки о России, россиянах и польско-российских отношениях. Россияне о Польше, поляках и российско-польских отношениях. Варшава: Центр польско-российского диалога и согласия, 2013; Polska – Rosja. Diagnoza Społeczna 2013. Raport z badań opinii publicznej w Polsce i Rosji. Warszawa: Centrum Polsko-rosyjskiego Dialogu i Porozumienia, 2013; Польша-Россия. Социологический диагноз 2015. Поляки о России, россиянах и польско-российских отношениях. Россияне о Польше, поляках и российско-польских отношениях. Варшава: Центр польско-российского диалога и согласия, 2015; Polska-Rosja diagnoza społeczna 2015. Raport z badań opinii publicznej w Polsce i Rosji. Warszawa: Centrum Polsko-rosyjskiego Dialogu i Porozumienia, 2015.



ГЛАВА 4

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ МОЛОДЁЖИ РОССИИ И ПОЛЬШИ О КУЛЬТУРЕ И РЕЛИГИИ

В культурном плане Россию и Польшу объединяет многое – протославянские традиции, восточнославянское культурное наследие, христианская религия, 50-летний период совместного нахождения под влиянием коммунистической идеологии. Тем не менее отношения между нашими странами вряд ли можно назвать братскими, добрососедскими или даже просто нейтральными. Как отмечает польский исследователь Агата Влодковска-Баган, профессор Национального университета безопасности, «именно соседство стало причиной неприязни и недоверия между российским и польским народами» [1].

Негатив, накопленный в отношениях между Польшей и Россией, не объясняется лишь событиями последнего века, в частности, последствием нахождения Польши под коммунистической властью или другим иным отдельным событием. Пожалуй, речь идет о взаимном недоверии извечных геополитических соперников, укоренившемся в веках, а также сознательной пропаганде со стороны обоих государств в отношении народов двух стран.

На Руси Польша предстает как «государство чуждое, лишённое благодати» ещё в «Повести временных лет» [2], в виде поляков изображаются бесы, смущающие монахов Киево-Печерской лавры. С.М. Фалькович в своей статье «Восприятие русскими польского национального характера и создание национального стереотипа поляка» отмечает, что «после восстания 1863 г. националистические круги России развернули пропагандистскую кампанию, вызванную массовым участием поляков в национально-освободительном движении и прежде всего в вооружённых выступлениях против царизма, пытаясь представить поляков «исчадием ада и воплощением зла» [3]. На современном этапе достаточно просмотреть новостные выпуски государственных

каналов, чтобы понять, какое мнение формируется у народа России относительно польского соседа.

История стереотипа русского, по мнению Я. Мачеевского, в польской ментальности имеет значительно меньшую историю и насчитывает пять веков, «поскольку до этого его не выделяли из древнерусской общности, а стереотип давнего русина создавался на примере украинцев» [4]. Образ России как страны в общественном мнении поляков также являлся и является преимущественно негативным. Исследование Pew Research Center, проведённое в 2014 г., показало, что, несмотря на соседство и множество схожих черт, из всех славян наименьшую связь поляки ощущают именно с русскими [5]. Опрос, проведённый в 2013 г. Центром польско-российского диалога и согласия, показал, что поляками Россия воспринимается как недружелюбное по отношению к Польше государство, не вызывающее доверия, авторитарное, плохо организованное и неполноценное. В то же время авторы доклада отмечают, что поляки разделяют отношение к российскому государству и русским людям. Отношения к российскому народу значительно лучше, чем к государству [6]. В.В. Чубарова в статье «Стереотип поляка в польском и русском восприятии: опыт антропологического исследования» подчёркивает, что для поляков разграничение между русскими и Россией значительно важнее, нежели для русских – между поляками и Польшей [7].

Нельзя сказать, что ни польская, ни российская стороны не прикладывают никаких усилий для изменения ситуации – проводятся Дни польской культуры, в ряде городов проводятся фестивали славянской культуры, в которых участвуют как россияне, так и поляки, Дни славянской письменности, молодёжные форумы и т.д.

Речь идёт не только об инициативах гражданского общества двух стран. 2015 г. должен был стать Годом России в Польше и Годом Польши в России. Однако по инициативе польской стороны перекрёстные года культуры двух стран были отменены. Отмена была мотивирована ситуацией вокруг Украины и сбитым над её территорией малайзийским самолетом Boeing 777 в частности.

Вне всякого сомнения, Украинский кризис и последовавшие за ним меры политического, экономического и гуманитарного характера со стороны обоих государств в значительной степени обострили существующие стереотипы и негативную историческую память. На данный момент российско-польские отношения переживают явно не лучший период.

Именно поэтому наше исследование по изучению взаимных представлений российских и польских студентов, проведённое в 2015 г., в момент очередного кризиса в российско-польских отношениях представляет немалый интерес. Подобного рода исследования проводились и до нас, и, несомненно, тема будет актуальна ещё не один десяток лет.

Хотелось бы, однако, оговориться, что в цели данной части нашего исследования входила не только характеристика взаимных представлений поляков и россиян, но и сопоставление их отношения к культуре в широком смысле этого слова, религии, а также изучение уровня толерантности. Всё это придает нашему исследованию определённую степень уникальности.

Мы, в отличие от ряда наших предшественников, попытались проанализировать не только отношения поляков и россиян друг к другу и культуре России и Польши, но и соотнести их отношение к феноменам, не связанным исключительно с Россией и Польшей, выявить и сопоставить установки респондентов не отягощённые взаимными негативными стереотипами.

В ходе нашего исследования мы ставили перед собой следующие задачи.

1. Выяснить, насколько россияне и поляки знакомы с культурой друг друга и какие различия в культуре стран они выделяют.
2. Сопоставить степень консервативности россиян и поляков в восприятии культурных тенденций и восприятии культурного разнообразия.
3. Дать характеристику религиозности россиян и поляков.

В рамках исследования было опрошено 104 российских студента и 112 польских студентов. Российские студенты были представлены учащимися Калининградского университета, Санкт-Петербургского государственного университета, Московского государственного педагогического университета и Московской высшей школой социальных и экономических наук. Польские студенты были представлены учащимися Гданьского университета, Лодзинского университета и Краковского университета.

В соответствии с поставленными задачами вопросы в опросном листе были разделены на 3 группы.

Первая группа вопросов была направлена на то, чтобы выяснить, насколько поляки и россияне знакомы с культурой друг друга и какие различия в культуре они видят между народами Польши и России.

Первый вопрос, который был задан: «Насколько Вы хорошо знакомы с культурой России/Польши?»

Ответ «очень хорошо» дало примерно равное количество процентов россиян (8 %) и поляков (8,7 %). Однако вариант ответа «совершенно не знаком» выбрало в 4 раза больше россиян (19,6 % против 4,8 %). Вариант ответа «очень плохо» был получен от 25,9 % россиян и от 16,3 % поляков. Большинство поляков (60,6 %) ответило, что «имеет некоторое представление о культуре России», число же россиян выбравших данный вариант ответа, составило на 16 % меньше – 44,7 %.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что в целом граждане Польши больше знакомы с культурой России, чем россияне с культурой Польши, и это при том, что опрос российских граждан проводился среди студентов таких городов европейской части России, как Калининград, Санкт-Петербург и Москва. В целом, на наш взгляд, ничего удивительного в том, что граждане менее крупной в территориальном, экономическом, политическом и др. планах страны больше осведомлены о культуре своего соседа. По аналогичной причине россияне гораздо лучше осведомлены о происходящем в США, нежели американцы о происходящем в России, а жители Монголии о Китае, а не наоборот.

Второй вопрос был направлен на выявление мнения россиян и поляков по поводу того, считают ли они культуру России неотъемлемой частью европейской культуры или же чем-то особенным и уникальным, в корне отличающимся от европейской культуры?

В этой связи следует отметить, что согласно данным Левада-центра, доля россиян, считающих свою родину европейской страной, неуклонно снижается. По данным опроса, проведенного в октябре 2015 г., 59 % россиян не согласны с утверждением, что Россия – европейская страна. Считают страну европейской лишь 32 % опрошенных. В 2009 г. соотношение было противоположным: 47 % считали Россию частью Европы, 36 % были с этим не согласны. Данные 2008 г. и вовсе показывают, что европейской страной Россию считало 56 % опрошенных респондентов [8].

По результатам нашего опроса, около 44 % опрошенных россиян посчитали культуру России абсолютно уникальной, число поляков, придерживающихся подобной точки зрения, оказалось равным 30 %. Обработка результатов опроса выявила, что заметно большее число поляков считают культуру России неотъемлемой частью европейской цивилизации (31 % против 17 % россиян, придерживающихся данной

точки зрения). Примерно равное количество – 31,2 % россиян и 29,8 % поляков дало ответ «ни то, ни другое», также примерно равное число (8 % россиян и 9,6 % поляков) затруднилось с ответом. Различия в полученных нами данных с результатами Левада-центра можно объяснить различными формулировками вопроса, несколько отличным смыслом вопроса. Ещё более низкий результат среди россиян, согласных с тем, что Россия – часть европейской цивилизации, в нашем исследовании также можно объяснить тем, что часть ответов были «оттянуты» вариантом «ни то, ни другое», а часть респондентов затруднилось с ответом.

При ответе на вопрос «В чём заключается коренное отличие культуры Вашей страны от культуры России/Польши, если таковое есть?» отличий в культуре России и Польши также не увидели на 10 % больше поляков по сравнению с россиянами. Среди указанных отличий представители обеих стран на первое место поставили религию (18 % россиян и 13,5 % поляков). На втором месте россияне отметили больше влияние Европы на культуру Польши по сравнению с влиянием на культуру России (6 %), на третье – менталитет (4 %). Что касается поляков, то 11 % отметили разницу в культуре, традициях и образе жизни, а 5 % указали в различиях коллективизм, коммунизм, амбиции России и уровень свободы, которые, по их мнению, отличают Россию от Польши.

То, что при ответе на вопрос «Имеются ли, на Ваш взгляд, существенные отличия в менталитете россиян и поляков? Если да, то какие?», существенные отличия в менталитете россиян и поляков указало почти на 20 % российских студентов больше (41 %), чем польских (22 %), ещё раз подтвердило, что россияне в большей степени склонны видеть разницу между народами России и Польши. Примечательно, что при этом более 16 % россиян не смогли указать никакие конкретные отличия. По 4 % указали образ жизни и отрицательные качества поляков.

В.В. Чубарова в своём докладе «Стереотип поляка в польском и русском восприятии: опыт антропологического исследования», написанном по результатам социологического опроса россиян и поляков, делится интересным наблюдением: «У большей части русских (если не у значительного большинства) вообще отсутствует какой-либо стереотип. Многие на этом основании отказывались участвовать в исследовании, другие просто оговаривали это в своём ответе, с трудом находя хоть какие-то формулировки. Поэтому у части респондентов задача описать поляков своими словами вызывала затруднение, а ответы на остальные части исследования давались как бы «наугад», т.е. люди не выбирали вариант, соответствующий их представлениям, а скорее нащупывали это представление, впервые задаваясь этим вопросом» [9]. Из данных нашего опроса не следуют столь категоричные выводы, всё-таки наша выборка – студенты центральных российских вузов, однако то, что около 40 % россиян, указавших, что существенные отличия между россиянами и поляками существуют, не смогли указать, что это за отличия, наводит на мысль, что ответы могли ставиться машинально, быть вызваны волной негатива в отношении Польши в российских СМИ, а сами вопросы не подвергались критической оценке.

Среди поляков подобной тенденции отмечено не было. Их мнение было более аргументировано. Польские респонденты предоставили более широкий спектр ответов в своих оценках того, чем именно менталитет поляков отличается от менталитета россиян. Около 5 % отметило различное отношение к власти, около 4 % – гордость, патриотизм и «имперский менталитет», около 3 % – религиозные различия. Вообще, убеждение поляков в том, что россияне – это люди, признающие над собой власть, предпочитающие скорее твердую руку, нежели демократию отмечается многими

исследователями [10]. Ряд исследователей также склонны утверждать, что «корни русофобии, а также путинофобии присутствуют в польском мышлении» [11].

В целом, при анализе первой группы вопросов можно сделать вывод о том, что поляки больше знакомы с культурой России, Россия же для поляков играет большую роль, чем Польша для россиян. Россияне в большей степени склонны видеть разницу между народами России и Польши, лишь шестая часть россиян склонна считать культуру России неотъемлемой частью европейской цивилизации, число же поляков, придерживающихся подобной точки зрения, составляет почти треть.

Вторая группа вопросов была направлена на выявление степени консервативности россиян и поляков в восприятии культурных тенденций и восприятии культурного разнообразия.

Одним из вопросов, представлявших для нас интерес, являлся вопрос об отношении студентов к современному искусству.

В отношении российских и польских студентов к современному искусству разница действительно заметна. В то время как лишь около 16 % российских студентов призналось, что не понимают современное искусство, число поляков, признавшихся в непонимании современного искусства, составило почти 40 %. Число тех, кто указал, что современное искусство для него значительно интереснее классики, невелико как среди польских, так и среди российских студентов. Однако и здесь число любителей современного искусства в России превышает число таковых в Польше в 2 раза – 11,5 % против 5,5 %. Большая часть российских студентов (72 %) ответили, что среди современного искусства попадаются как шедевры, так и безвкусица, лишь 28 % поляков выразило эту сбалансированную точку зрения.

Следующий вопрос, направленный на выяснение уровня толерантности и принятие культурного разнообразия, звучал следующим образом: «Приветствуете ли Вы культурное разнообразие, которое вносят мигранты в культурную жизнь стран, в которые они приезжают?»

Существенных различий в отношении поляков и россиян по данному вопросу выявлено не было. И всё же россиян, считающих, что «возможность познать разные культуры и традиции делает нашу жизнь богаче и интереснее», оказалось на 7 % больше (26 % против 19 %). В то же время и категорично ответило «пусть оставляют свои культурные особенности у себя дома» также на 5 % больше россиян (29 % против 24 %). Большая часть респондентов как с российской, так и с польской стороны (37 % россиян и 44 % поляков) ответило, что «это зависит от того, о культуре какой страны конкретно мы говорим». 9 % россиян и 12,5 % поляков затруднилось с ответом.

По результатам анализа ответов на данный вопрос можно сделать вывод, что лишь пятая часть поляков приветствует культурное разнообразие без оговорки, о каких культурах идёт речь, почти половина всех опрошенных подчёркивает, что такая оговорка крайне важна, а около четверти поляков категорически не хотели бы наблюдать распространение чужих культур и традиций в своей стране. Анализ данных ответов россиян показывает, что большинство ответивших акцентируют внимание на том, что важно, о культуре каких именно стран мы говорим. Число категорически не желающих видеть распространение иных культур в России россиян несколько выше, в то же время и число, приветствующих культурное разнообразие без оговорок на то, что это за культура, также выше.

Третья группа вопросов имела своей целью выявление характеристик религиозности россиян и поляков.

В 2003–2004 гг. М. Чернявская провела исследование «Отношение к религии – сравнительный анализ польских и российских студентов». Однако исследование в

большей степени было направлено на выявление отношения студентов к демократизации, общественной и политической жизни [12]. Мы ставили перед собой иные задачи – собственно выявление уровня религиозности, числа атеистов, отношения верующих людей к людям, придерживающимся атеистических взглядов, степени религиозного разнообразия, а также попытались дать характеристику уровня религиозной терпимости. Тему оценки свободы вероисповедания в России как поляками, так и русскими мы также не могли обойти стороной.

Первый вопрос этой группы касался различий в религиозной ситуации в России и в Польше и звучал следующим образом: «В чём Вы видите основное отличие религиозной ситуации в России от религиозной ситуации в Польше?» Достаточно большое число как российских, так и польских респондентов затруднилось с ответом – 53 % российских и 51 % польских. Как и в ответах на предыдущие вопросы, касающиеся различий между россиянами и поляками, число поляков, указавших, что существенных различий в религиозной ситуации в России от религиозной ситуации в Польше не существует, превысило число россиян более чем в 2 раза (19 % против 8 %).

Что же касается указанных различий, то здесь как большинство опрошенных россиян, так и большинство опрошенных поляков указало то, что доминирующей конфессией в Польше является католицизм, а в России – православие. Такой ответ дали 24 % россиян и 17 % поляков.

Представители обеих стран отметили большой уровень религиозности в Польше по сравнению с Россией (6 % россиян и 3 % поляков). В.В. Чубарова, как в прочем и целый ряд других ученых, в своем исследовании отмечает, что «образ «поляка-католика», народа, придающего особенное внимание своей вере и борьбе за неё, является одним из древнейших и в авто-, и в гетеростереотипе» [13].

Кроме того, 4,5 % россиян отметили многообразие религий в России. 3 % поляков отметили большее распространение ислама в России. Примечательно, что если россияне в данном случае отмечают религиозное разнообразие, то поляки делают акцент на распространение именно ислама.

Во втором вопросе данной группы польским и российским респондентам было предложено оценить уровень свободы вероисповедания в России.

В целом, серьёзных различий в оценке выявлено не было. 30 % россиян и 29 % поляков ответили, что уровень свободы вероисповедания в России и в Европе одинаков. 12,5 % россиян и 11,5 % поляков отметили, что уровень свободы вероисповедания в России немного выше, чем в Европе. 16 % россиян и 25 % поляков ответили, что уровень свободы вероисповедания в России немного меньше, чем в Европе. 8 % россиян и 11,5 % поляков ответили, что уровень свободы вероисповедания в России значительно меньше чем в Европе. Разница оказалось существенной лишь в варианте ответа «значительно выше, чем в Европе».

То, что в России уровень свободы вероисповедания значительно выше указали 18 % россиян и 3 % поляков, т.е. разница составляет 6 раз. Мы склонны это скорее связывать с проявлением патриотизма, нежели с критическим анализом ситуации. 15 % россиян и 20 % поляков затруднились с ответом.

Следующий вопрос был сформулирован таким образом: «Какие из нижеприведенных религиозных конфессий наиболее близки Вам?» Причём можно было указать несколько вариантов ответов, чем многие респонденты и воспользовались.

В итоге были получены следующие результаты, которые, в частности, представлены в приведённой ниже таблице.

Таблица

Принадлежность опрошенных российских и польских студентов к религии

Вариант ответа	Ответы российских студентов (%)	Ответы польских студентов (%)
Католицизм (христианство)	8	58,6
Протестантизм (христианство)	9,8	5,8
Православие (христианство)	57,1	5,8
Ислам	6,2	1,9
Буддизм	18,7	12,5
Индуизм	2,7	1,9
Иудаизм	0,9	1
Другое ___ (указать)	4,5*	1,9**
Я придерживаюсь атеистических взглядов	20,5	15,4
Затрудняюсь ответить	3,6	10,6

* 1. Я агностик (2 ответа). 2. Верю в Зевса и сына его Геракла. 3. Язычество. 4. Вера в скандинавских и славянских богов.

**1. Агностик. 2. Даосизм. 3. Зороастризм.

Число симпатизирующих доминирующим конфессиям – православию в России и католицизму в Польше – оказалось примерно равным: 57 % россиян ответили, что им наиболее близко православие, а 58,6 % поляков ответили, что им наиболее близок католицизм. По результатам остальных же ответов действительно можно сделать вывод, что религиозная ситуация в России более разнообразна, чем в Польше. Больше оказалось число симпатизирующих как буддизму 19 % против 12,5 %, так и исламу – 6 % против 2 %, и даже протестантизму – 10 % против 6 %. Число придерживающихся атеистических взглядов в России незначительно превысило число таковых в Польше – 20,5 % против 15,5 %.

Исследование М. Чернявской, проведённое в 2003-2004 гг., показало, что 95,38 % поляков и 73,04 % россиян признали себя людьми верующими [14]. То есть если в случае с Россией мы получили на 6 % больше верующих, то в случае с Польшей мы получили на 11,5 % меньше верующих. Даже учитывая возможную погрешность, тенденцию к повышению уровня религиозности в России и понижения в Польше всё-таки стоит отметить.

Интересно отметить, что второй по популярности конфессией как в России, так и в Польше стал буддизм. Что примечательно, среди полученных ответов лишь несколько респондентов указали буддизм в качестве единственной религии, которая им наиболее близка, чаще всего буддизм указывался респондентами, также указывающими православие, католицизм и придерживающимися атеистических взглядов. Ислам также часто указывался в комбинации с другими конфессиями, в том числе и с православием.

На вопрос «Считаете ли Вы положительным фактором обращение европейцев в веру, традиционную для жителей других регионов, например в ислам, индуизм или буддизм?» были получены следующие ответы: почти в 2 раза больше поляков ответило, что одобряют этот факт (21 % против 11 %). Также несколько меньшее количество поляков указало на то, что это плохо (29 % поляков по сравнению с 33 % россиян). На 15 % больше поляков (41 %) по сравнению с россиянами (26 %) ответило, что это зависит от конкретной конфессии. Затруднилось с ответом различное число россиян (30 %) и поляков (9 %). В данном случае без преувеличения можно сказать, что сыграл фактор большего принятия Польшей, по крайней мере, на словах, «европейских ценностей», предполагающих в том числе высокую степень толерантности к другим

верованиям. Собственно публичное отрицание права человека на смену религии в Польше, надо полагать, будет скорее считаться моветоном. Однако число поляков ответивших «что это зависит от конкретной конфессии» – более 40 %, явно сигнализирует об отрицательном отношении к обращению в некоторые религии.

Следующие вопросы также касались темы религиозной терпимости и принятия религиозного разнообразия. На вопрос «Считаете ли Вы, что хорошо, когда в стране существует одна доминирующая конфессия или же Вы приветствуете религиозное разнообразие?» число поляков, приветствовавших наличие одной доминирующей конфессии, превысило число россиян на 8 % (28,8 % против 20,5 %). Число россиян ответивших, что они приветствуют религиозное разнообразие, превысило половину всех опрошенных и оказалось в 2 раза больше числа поляков, выразивших такую же точку зрения (52 % россиян и 23 % поляков). 36 % опрошенных поляков сделали акцент на том, что это зависит от того, какая именно это будет конфессия. Число россиян, заостривших на этом внимание, составило лишь 20 %. Затруднилось с ответом 8 % россиян и 12,5 % поляков. То есть здесь мы уже фиксируем значительно большее принятие в России религиозного разнообразия, опять же большее разделение в Польше конфессии на «плохие» и «хорошие» по сравнению с Россией.

Также больше оказалось и число россиян, терпимо относящихся к лицам, придерживающихся атеистических взглядов – 93 %, включая тех, кто указал, что он сам атеист (19,6 %) по сравнению с 81 % поляков, указавших либо, что они сами атеисты (19,2 %), либо, что «каждый имеет право верить или не верить в Бога» (61,6 %).

12,5 % поляков отметило, что они отрицательно относятся к атеистам, число россиян с подобной точкой зрения составило 4,5 %. Число поляков, затруднившихся с ответом, также превысило число россиян – 7 % против 3 %.

На вопрос «Как Вы относитесь к новым религиозным движениям, например Церкви сайентологии, Фалуныгун, Церкви объединения (муниты) и др.?» одобрительно ответило 9 % поляков и лишь 1 % россиян. Число отрицательных ответов со стороны поляков (53 %), отметивших, что в большинстве случаев они являются тоталитарными сектами также превысило число россиян, ответивших подобным образом (37 %) на 16 %.

Число россиян, выбравших ответ «нейтрально», составило 41 %, поляков – 19 %. Затруднилось с ответом 21 % россиян и 19 % поляков.

Характеризуя различия в отношении к религии российских студентов, можно сделать следующие выводы.

1. Поляки в значительно меньшей степени склонны видеть различия в религиозной ситуации в России от религиозной ситуации в Польше.

2. Число симпатизирующих доминирующим конфессиям – православию в России и католицизму в Польше – оказалось примерно равным. Значительной разницы в оценке уровня свободы вероисповедания в России со стороны поляков и россиян не выявлено.

3. Религиозная ситуация в России характеризуется большим разнообразием, чем в Польше.

4. Принятие религиозного разнообразия в России в целом выше, в то время как в Польше высоко разделение конфессий на «плохие» и «хорошие». В то же время стоит отметить, что в конкретных формулировках поляки не склонны выражать недовольство обращением европейцев в иную веру. Терпимость к лицам, придерживающихся атеистических взглядов со стороны верующих, также выше в России. В обеих странах отношение к новым религиозным движениям преимущественно отрицательное.

Итак, взаимное недоверие между народами России и Польши и часто имеющее место отрицательное отношение друг к другу, несмотря на достаточно близкие культуры двух народов и ментальность, во многом вызвано сознательной пропагандой со стороны обоих государств в отношении народов двух стран, имеющих многовековую историю геополитического соперничества.

Основной линией разделения можно считать проевропейский выбор Польши, с одной стороны, признание ею себя частью семьи европейских народов, стремление влияния на выбор близких в культурном плане соседних стран, в том числе Украины в пользу Европы. И, с другой стороны, самопровозглашение Россией центром евразийской цивилизации и её стремление втянуть в свою орбиту влияния некоторые страны постсоветского пространства. Наше исследование подтвердило, что доля россиян, считающих свою страну европейской, неуклонно снижается.

Украинский кризис в значительной степени воскресил в памяти россиян и поляков накопленные стереотипы и обострил взаимное недоверие между народами двух стран.


В нашем исследовании мы попытались выявить и сопоставить установки респондентов не отягощённые взаимными негативными стереотипами. Удалось установить, что, несмотря на упоминания респондентами обеих стран наличия различий между двумя народами, зачастую назвать эти различия респонденты затрудняются.

Выбор Польшей «европейских ценностей» по результатам нашего исследования в значительной степени оказался лишь декларацией. В целом можно наблюдать большее приветствие культурного и религиозного разнообразия среди российских респондентов. Большой интерес к современному искусству также выявлен среди российских респондентов. С другой стороны, и мнение россиян об абсолютной уникальности российской культуры также является скорее проявлением патриотических настроений, нежели результатом серьёзного культурологического анализа.

По результатам исследования можно сделать вывод о том, что на самом деле народы России и Польши объединяет очень многое, в культурном плане это два близких народа. Большинство же имеющихся стереотипов связано с политикой двух стран.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Влодовска-Баган А. Взаимное восприятие поляков и русских // Российско-польские отношения в зеркале геополитических концепций: Избранные статьи польских экспертов / Под ред. С. Беленя, А. Скшипика, Д.В. Карнаухова, О.В. Петровской; пер. с польского Л.Д. Бондарь, М.А. Корзо. М.: РИСИ, 2015. С. 210-223.
2. Лыкошина Л.С. Образ Польши и поляков в российской общественной мысли // Вишеградская Европа. 7.08.2015. <http://visegradeuropa.ru/2015/08/07/>.
3. Фалькович С.М. Восприятие русскими польского национального характера и создание национального стереотипа поляка / Поляки и русские в глазах друг друга / отв. ред. В.А. Хорев. М.: Изд-во «Иидрик», 2000. С. 45-71.
4. Мачеевский Я. Стереотип России и русских в польской литературе и общественном сознании. / Поляки и русские в глазах друг друга / отв. ред. В.А. Хорев. М.: Изд-во «Иидрик», 2000. С. 6-21.

5. Sondaż: Polak woli Rosjanina od Ukraińca, „Wprost”, 12.05.2013. URL: <http://www.wprost.pl/ar/427995/>.
 6. Польша-Россия. Социологический диагноз. Поляки о России, россиянах и польско-российских отношениях. Россияне о Польше, поляках и российско-польских отношениях. Отчет по изучению общественного мнения в Польше и России. Варшава: Центр польско-российского диалога и согласия, 2013. С. 7-10. URL: http://www.cprdip.pl/assets/media/Wydawnictwa/Raporty/Polsha_Rossiya_Socyologic_heskiy_diagnoz_2013.PDF.
 7. Чубарова В.В. Стереотип поляка в польском и русском восприятии: опыт антропологического исследования // Исследования по прикладной и неотложной этнологии. Выпуск 206. М.: ИЭА РАН, 2008. С. 7.
 8. Опрос: большинство граждан не считают Россию европейской страной // Газета.ру. 04.02.2016. URL: http://www.gazeta.ru/social/news/2016/02/04/n_8207627.shtml.
 9. Чубарова В.В. Стереотип поляка в польском и русском восприятии: опыт антропологического исследования // Исследования по прикладной и неотложной этнологии. Выпуск 206. М.: ИЭА РАН, 2008. С. 11.
 10. Польша-Россия. Социологический диагноз. Поляки о России, россиянах и польско-российских отношениях. Россияне о Польше, поляках и российско-польских отношениях. Отчет по изучению общественного мнения в Польше и России. Варшава: Центр польско-российского диалога и согласия, 2013. С. 9. URL: http://www.cprdip.pl/assets/media/Wydawnictwa/Raporty/Polsha_Rossiya_Socyologic_heskiy_diagnoz_2013.PDF.
 11. Собиянэк К. Образ России и стереотипы ее восприятия в Польше (по материалам публикаций Анджея де Лазари) / Политическая лингвистика. 2010. № 4 (34). С. 166-170. URL: http://journals.uspu.ru/i/inst/ling/ling34/ling34_25.pdf.
 12. Черявска М. Отношение к религии – сравнительный анализ польских и российских студентов / Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. Выпуск № 47. Том 9. 2007. С. 154-158.
 13. Чубарова В.В. Стереотип поляка в польском и русском восприятии: опыт антропологического исследования // Исследования по прикладной и неотложной этнологии. Выпуск 206. М.: ИЭА РАН, 2008. С. 9.
 14. Черявска М. Отношение к религии – сравнительный анализ польских и российских студентов / Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. Выпуск № 47. Том 9. 2007. С. 156.
- 

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, подводя итог всему вышесказанному, важно подчеркнуть, что результаты, полученные в ходе опроса, проведённого среди российских и польских студентов, имеют значительную степень корреляции с социологическими исследованиями, проведёнными в России и Польше на общенациональном уровне. Речь, в частности, идёт о социологических исследованиях, проведённых в 2012 и 2014 гг. под эгидой Центра польско-российского диалога и согласия.

Очевидно, что группы представителей российской и польской молодежи, выступая в качестве составной части российского и польского общества в целом, являются носителями взглядов, которые во многих своих составляющих аналогичны взглядам среднестатистических россиян и поляков.

Выявленные (по состоянию на 2015 г.) посредством обращения к методам социологических исследований данные о существующих в настоящее время на уровне массового сознания молодёжи России и Польши взглядах, отражающих восприятие друг друга, а также представлений о политике, культуре и религии, позволили сформировать картину взглядов, присущих представителям российской и польской молодежи.

Самые существенные моменты, характеризующие сформировавшиеся к настоящему моменту на уровне массового сознания российской и польской молодёжи взгляды, отражающие восприятие друг друга, а также представления о политике, культуре и религии, заключаются в следующем.

Первое. Различные по своему характеру взгляды при оценке своего отношения к другой стране. У российских студентов – преобладание позитивных взглядов по отношению к Польше. У польских студентов – преобладание негативных взглядов по отношению к России. Это различие прослеживается при ответе почти на все вопросы, выявляющие восприятие представителями молодёжи России и Польши друг друга. Представляется, что это является следствием существенного воздействия на состояние массового сознания политических, связанных преимущественно с текущей ситуацией на международной арене и состоянием российско-польских отношений, а также исторических, отражающих сложность этих отношений в различные периоды времени, факторов. При этом в большей степени это воздействие ощущается в отношении польских, а не российских студентов.

Второе. Образы Польши и России, существующие на уровне массового сознания представителей молодёжи России и Польши, складываются под воздействием текущей ситуации на международной арене и во многом зависят от состояния двусторонних отношений.

Безусловно, беспрецедентным, в том, что касается состояния массового сознания, оказалось воздействие событий, связанных с крупнейшими в последнее время международными кризисами, в которые оказалась вовлечена Российская Федерация – Сирийским кризисом и в особенности Украинским кризисом и его отдельными составляющими («Евромайдан», Крымский кризис, кризис на юго-востоке Украины), а также других событий, которые имели место в сфере международных отношений, начиная с 2013 г.

В результате, благодаря беспрецедентному по своим масштабам воздействию СМИ на состояние массового сознания, в последние 2-3 года в Польше сформировался устойчивый негативный образ России. И, даже несмотря на то, что речь не идёт о том, что поляки полностью экстраполируют на россиян своё негативное отношение к Российскому государству и его деятельности на международной арене, отрицать влияние этого фактора было бы неправильно.

Наряду с этим нельзя исключать влияние исторического фактора. Длительная и в то же самое время сложная история российско-польских отношений, в рамках которой присутствует немало трагических страниц, безусловно, играет свою роль в складывании соответствующих взглядов по отношению друг к другу. Думается, что в отличие от россиян, поляки в гораздо большей степени «зациклены» на истории взаимоотношений России и Польши, на её наиболее острых моментах, а также намного чаще переносят своё восприятие отдельных её эпизодов на восприятие Российского государства.

Кроме того, большое влияние на процесс формирования образов обеих стран и, в первую очередь, скорее России, чем Польши, оказывают сложившиеся в российском и польском обществах стереотипы. Уровень стереотипизации мышления у российских и польских студентов различен, однако, на наш взгляд, в гораздо большей степени стереотипы проникли в массовое сознание второй категории респондентов. Нередко встречается также максимальное, насколько это возможно, упрощение представлений, что только усиливает схематичность взглядов.

Третье. Более категоричными в своих оценках оказались представители молодёжи Польши, а не России. Это прослеживается при ответе почти на все вопросы, которые касались политической сферы. Очевидно, что и в этом случае следует говорить о существенном воздействии на состояние массового сознания политических, связанных преимущественно с текущей ситуацией на международной арене и состоянием российско-польских отношений, а также исторических, отражающих сложность этих отношений в различные периоды времени, факторов.

Не может не вызывать озабоченность то, что в представлении молодежи Польши Россия является государством, которое представляет самую большую угрозу миру на Земле. Тот факт, что на это указала значительная часть респондентов, является свидетельством процессов, происходящих в последние годы в сфере массового сознания жителей многих европейских государств. Россия уже фактически превратилась в главную, по мнению европейцев, угрозу. И главная причина этого заключается не столько в подвергаемой жёсткой критике в странах Запада деятельности РФ в международной арене, сколько в целенаправленном, на наш взгляд, выстраивании в странах Запада образа «врага» в лице России. Беспрецедентный

характер в этом процессе носит деятельность СМИ, воздействие которых, безусловно, ощущают на себе и представители молодежи.

Вышеуказанное вовсе не означает, что общественное мнение молодежи Польши наполнено только негативом, а общественное мнение молодежи России наполнено только позитивом. Аналогичные процессы, связанные с воздействием СМИ на состояние массового сознания, в том числе в русле складывания образа «врага», наблюдаются и в Польше, и в России. Однако результаты, полученные в ходе проведённого социологического исследования, позволяют говорить об исключительно высоком уровне «политизации» массового сознания, в первую очередь, представителей молодёжи Польши, а не России. По крайней мере, это касается той части внешнеполитического менталитета, которая отражает взаимные представления жителей России и Польши друг о друге.

Алармистские тенденции присущи также и российскому общественному мнению, однако в России Польша не выступает в качестве ключевого элемента, вокруг которого выстраивается конфигурация внешнеполитических взглядов большей части населения страны. Таким элементом для них являются, в первую очередь, США. Другими словами, если проводить определённые параллели, сравнивая состояние массового сознания в России и Польше, для жителей Польши Россия является тем, кем для жителей России являются США. И в первом, и во втором случае речь идет об устойчивом образе «врага» (соответственно, образа России в качестве «врага» в Польше и образа США в качестве «врага» в России). И это фактически главный фактор, влияющий на оформление взглядов внешнеполитического характера.

Четвертое. Представления о культуре и религии, присущие представителям молодежи России и Польши, отражают гораздо меньшее число противоречий, существующих в настоящее время во взаимоотношениях России и Польши. Определённое влияние политических, как впрочем и исторических, факторов можно наблюдать и здесь, но такого значительного раскола, как в случае с представлениями о политике, мы не выявили. Более того, по результатам исследования можно сделать вывод о том, что на самом деле народы России и Польши объединяет очень многое, в культурном плане – это два близких народа. Большинство же имеющихся стереотипов связано с политикой двух стран.

В результате проведённого социологического исследования были выявлены довольно существенные, на наш взгляд, проблемы взаимовосприятия представителями молодежи России и Польши. Наиболее значительные из них – «политизация» массового сознания, а также стереотипизация, схематичность, упрощённость картины мира, что имеет своим следствием складывание соответствующих представлений друг о друге. Представляется, что происходит это не только вследствие особенностей человеческого мышления вообще, как правило, стремящегося упростить эту картину мира, но и с учётом воздействия средств массовой информации (СМИ), влияние которых на представителей молодого поколения весьма существенно, прежде всего, с учётом развернувшейся в последние годы с участием России и Запада информационной войны.

Между тем, даже с учётом обозначенных проблем, думается, что дальнейшее изучение существующих в настоящее время на уровне массового сознания молодёжи России и Польши взглядов, отражающих восприятие друг друга, а также представлений о политике, культуре и религии, а также соответствующая работа с молодежью должны способствовать преодолению довлеющих в массовом сознании стереотипов и

укреплению взаимопонимания между молодыми людьми, проживающими в России и Польше.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. См.: Польша-Россия. Социологический диагноз 2013. Поляки о России, россиянах и польско-российских отношениях. Россияне о Польше, поляках и российско-польских отношениях. Варшава: Центр польско-российского диалога и согласия, 2013; Polska – Rosja. Diagnoza Społeczna 2013. Raport z badań opinii publicznej w Polsce i Rosji. Warszawa: Centrum Polsko-rosyjskiego Dialogu i Porozumienia, 2013; Польша-Россия. Социологический диагноз 2015. Поляки о России, россиянах и польско-российских отношениях. Россияне о Польше, поляках и российско-польских отношениях. Варшава: Центр польско-российского диалога и согласия, 2015; Polska-Rosja diagnoza społeczna 2015. Raport z badań opinii publicznej w Polsce i Rosji. Warszawa: Centrum Polsko-rosyjskiego Dialogu i Porozumienia, 2015.



ПРИЛОЖЕНИЕ

СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ «РОССИЯ И ПОЛЬША ГЛАЗАМИ МОЛОДЁЖИ: ВОСПРИЯТИЕ ДРУГ ДРУГА, ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПОЛИТИКЕ, КУЛЬТУРЕ И РЕЛИГИИ»

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

В 2015-2016 гг. при участии сотрудников Благовещенского государственного педагогического университета был осуществлён исследовательский проект «РОССИЯ И ПОЛЬША ГЛАЗАМИ МОЛОДЁЖИ: ВОСПРИЯТИЕ ДРУГ ДРУГА, ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПОЛИТИКЕ, КУЛЬТУРЕ И РЕЛИГИИ» (далее – Проект).

Сроки реализации Проекта: 1 сентября 2015 г. – 30 июня 2016 г.

Этапы реализации Проекта:

- 1 этап: подготовка социологического исследования, 1-30 сентября 2015 г.
- 2 этап: проведение социологического исследования, 1 октября – 31 декабря 2015 г.
- 3 этап: обработка результатов социологического исследования, 1-31 января 2016 г.
- 4 этап: анализ результатов социологического исследования, 1 февраля – 31 мая 2016 г.
- 5 этап: презентация результатов социологического исследования, 1-30 июня 2016 г.

Цель исследования: изучение существующих в настоящее время на уровне массового сознания молодёжи России и Польши взглядов, отражающих восприятие друг друга, а также представления о политике, культуре и религии.

Результаты, которые предполагалось достичь в рамках реализации Проекта:

1. Получение посредством обращения к методам социологических исследований данных о существующих в настоящее время на уровне массового сознания молодёжи России и Польши взглядах, отражающих восприятие друг друга, а также представления о политике, культуре и религии.

2. Публикация материалов, отражающих результаты Проекта.

Предполагалось, что результаты, достигнутые в рамках реализации Проекта, будут доведены до широкой общественности, что будет способствовать приращению знаний об особенностях менталитета российской и польской молодёжи.

Объект исследования – представители молодёжи России и Польши.

В качестве участников опроса были привлечены представители студенческой молодёжи России и Польши. В качестве участников опроса были привлечены студенты российских (расположенных в гг. Москва, Санкт-Петербург и Калининград) и польских (расположенных в гг. Краков, Лодзь и Гданьск) вузов.

В своём подавляющем большинстве (за редким исключением) возраст респондентов составил от 17 до 25 лет.

Выборка составила: по российским студентам – около 100 человек, по польским студентам – около 100 человек. Всего было опрошено более 200 человек.

В опросные листы, составленные на русском и английском языках, было включено по 40 вопросов (закрытых и открытых).

Полученные ответы позволили сформировать данные о существующих в настоящее время на уровне массового сознания молодёжи России и Польши взглядах, отражающих восприятие друг друга, а также представления о политике, культуре и религии.

ОПРОСНЫЕ ЛИСТЫ

АНКЕТА
(ДЛЯ РОССИЙСКИХ СТУДЕНТОВ)

Уважаемые студенты!

Предлагаем Вам принять участие в опросе «Россия и Польша глазами студентов», который позволит нам выявить общее и особенное в восприятии друг друга российской и польской молодежью.

Мы просим Вас ответить на вопросы анкеты, обведя кружком подходящий для Вас вариант ответа или написав ответ самостоятельно.

БЛОК 1. «ВОСПРИЯТИЕ ДРУГ ДРУГА»

Вопрос 1. Скажите, пожалуйста, в целом Вы относитесь к Польше хорошо или плохо?

1. Хорошо
2. Плохо
3. Затрудняюсь ответить

Вопрос 2. Скажите, пожалуйста, почему Вы хорошо относитесь к Польше? (Ответ дается в случае, если Вы ответили, что в целом Вы относитесь к Польше хорошо)

Вопрос 3. Скажите, пожалуйста, почему Вы плохо относитесь к Польше? (Ответ дается в случае, если Вы ответили, что в целом Вы относитесь к Польше плохо)

Вопрос 4. Что в первую очередь приходит Вам в голову, какие мысли, образы, ассоциации возникают, когда Вы слышите слово «Польша»?

Польша – это... _____

Затрудняюсь ответить

Вопрос 5. По Вашему мнению, чем поляки отличаются от россиян, жителей России?

Затрудняюсь ответить

Вопрос 6. Какие черты характера Вам нравятся у поляков?

Затрудняюсь ответить

Вопрос 7. Какие черты характера Вам не нравятся у поляков?

Затрудняюсь ответить

Вопрос 8. Как Вы думаете, что, прежде всего, может препятствовать общению россиян и поляков (кроме языка)?

Затрудняюсь ответить

Вопрос 9. Скажите, пожалуйста, Вы бы хотели совершить поездку в Польшу?

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

Вопрос 10. Скажите, пожалуйста, Вы бы хотели жить в Польше?

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

Вопрос 11. Как бы Вы оценили в целом нынешние отношения народов России и Польши?

1. Дружественные
2. Хорошие, добрососедские
3. Нормальные, спокойные
4. Прохладные
5. Напряжённые
6. Враждебные
7. Затрудняюсь ответить

Вопрос 12. Как Вы оцениваете отношение поляков к россиянам?

1. Дружелюбное
2. Агрессивное
3. Среди поляков есть и дружелюбно, есть и агрессивно настроенные
4. Затрудняюсь ответить

БЛОК 2. «СОВРЕМЕННЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ»

Вопрос 13. Каково Ваше мнение в отношении следующих перечисленных ниже стран?

Польша

1. Очень благоприятное
2. Скорее благоприятное
3. Скорее неблагоприятное
4. Очень неблагоприятное
5. Затрудняюсь ответить

Китай

1. Очень благоприятное
2. Скорее благоприятное
3. Скорее неблагоприятное
4. Очень неблагоприятное
5. Затрудняюсь ответить

Великобритания

1. Очень благоприятное
2. Скорее благоприятное
3. Скорее неблагоприятное
4. Очень неблагоприятное
5. Затрудняюсь ответить

Германия

1. Очень благоприятное
2. Скорее благоприятное
3. Скорее неблагоприятное
4. Очень неблагоприятное
5. Затрудняюсь ответить

США

1. Очень благоприятное
2. Скорее благоприятное
3. Скорее неблагоприятное
4. Очень неблагоприятное
5. Затрудняюсь ответить

Канада

1. Очень благоприятное
2. Скорее благоприятное
3. Скорее неблагоприятное
4. Очень неблагоприятное
5. Затрудняюсь ответить

Франция

1. Очень благоприятное
2. Скорее благоприятное
3. Скорее неблагоприятное
4. Очень неблагоприятное
5. Затрудняюсь ответить

Италия

1. Очень благоприятное
2. Скорее благоприятное
3. Скорее неблагоприятное
4. Очень неблагоприятное
5. Затрудняюсь ответить

Испания

1. Очень благоприятное
2. Скорее благоприятное
3. Скорее неблагоприятное
4. Очень неблагоприятное
5. Затрудняюсь ответить

Украина

1. Очень благоприятное
2. Скорее благоприятное
3. Скорее неблагоприятное
4. Очень неблагоприятное
5. Затрудняюсь ответить

Государство Израиль

1. Очень благоприятное
2. Скорее благоприятное
3. Скорее неблагоприятное
4. Очень неблагоприятное
5. Затрудняюсь ответить

КНДР

1. Очень благоприятное
2. Скорее благоприятное
3. Скорее неблагоприятное
4. Очень неблагоприятное
5. Затрудняюсь ответить

Япония

1. Очень благоприятное
2. Скорее благоприятное
3. Скорее неблагоприятное
4. Очень неблагоприятное
5. Затрудняюсь ответить

Бразилия

1. Очень благоприятное
2. Скорее благоприятное
3. Скорее неблагоприятное
4. Очень неблагоприятное
5. Затрудняюсь ответить

Беларусь

1. Очень благоприятное
2. Скорее благоприятное
3. Скорее неблагоприятное
4. Очень неблагоприятное
5. Затрудняюсь ответить

Грузия

1. Очень благоприятное
2. Скорее благоприятное
3. Скорее неблагоприятное
4. Очень неблагоприятное
5. Затрудняюсь ответить

Иран

1. Очень благоприятное
2. Скорее благоприятное
3. Скорее неблагоприятное
4. Очень неблагоприятное
5. Затрудняюсь ответить

Южная Корея

1. Очень благоприятное
2. Скорее благоприятное
3. Скорее неблагоприятное
4. Очень неблагоприятное
5. Затрудняюсь ответить

Индия

1. Очень благоприятное
2. Скорее благоприятное
3. Скорее неблагоприятное
4. Очень неблагоприятное
5. Затрудняюсь ответить

ЮАР

1. Очень благоприятное
2. Скорее благоприятное
3. Скорее неблагоприятное
4. Очень неблагоприятное
5. Затрудняюсь ответить

Вопрос 14. Вы можете назвать одно из государств, которое, по Вашему мнению, представляет самую большую угрозу миру на Земле?

1. Да, это _____ (указать страну)
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

Вопрос 15. Скажите, пожалуйста, Вы считаете, что Польша имеет скорее положительное или отрицательное влияние в мире?

1. Положительное
2. Отрицательное
3. Затрудняюсь ответить

Вопрос 16. Как Вы ощущаете, кем по отношению к России является Польша?

1. Союзник
2. Дружественное государство
3. Нейтральное государство
4. Недружественное государство
5. Враг
6. Затрудняюсь ответить

Вопрос 17. Как Вы оцениваете текущие отношения между Россией и Польшей?

1. Хорошие
2. Плохие
3. Затрудняюсь ответить

Вопрос 18. Как Вы думаете, в XXI веке Польша будет другом или врагом России?

1. Друг
2. Враг
3. Затрудняюсь ответить

Вопрос 19. Как Вы оцениваете текущие отношения между Россией и странами Европейского Союза?

1. Хорошие
2. Плохие
3. Затрудняюсь ответить

Вопрос 20. Как Вы думаете, в XXI веке страны Европейского Союза будут другом или врагом России?

1. Друг
2. Враг
3. Затрудняюсь ответить

Вопрос 21. С учётом текущей ситуации как Вы оцениваете перспективу улучшения отношений между Россией и Европейским Союзом в ближайшие 2-3 года?

1. Стоит ждать улучшения отношений
2. Улучшения отношений ждать не стоит
3. Затрудняюсь ответить

Вопрос 22. Что, на Ваш взгляд, могло бы способствовать улучшению отношений между Европейским Союзом и Россией?

1. Улучшению отношений могло бы способствовать изменение политики со стороны России, в частности _____
2. Улучшению отношений могло бы способствовать изменение политики со стороны Европейского союза, в частности _____
3. Затрудняюсь ответить

Вопрос 23. Какая страна или группа стран, на Ваш взгляд, в настоящее время представляет доминирующую силу в мире? (Указать только один вариант ответа)

1. США
2. ЕС
3. Япония
4. Китай
5. Индия
6. Россия
7. Другой вариант _____ (указать страну)
8. Затрудняюсь ответить

Вопрос 24. Какая страна или группа стран, на Ваш взгляд, будет представлять к 2020 г. доминирующую силу в мире? (Указать только один вариант ответа)

1. США
2. ЕС
3. Япония
4. Китай
5. Индия
6. Россия
7. Другой вариант _____ (указать страну)
8. Затрудняюсь ответить

БЛОК 3. «КУЛЬТУРА»

Вопрос 25. Насколько близко Вы знакомы с культурой Польши?

1. Очень хорошо.
2. Имею некоторые представления.
3. Очень плохо.
4. Совершенно не знаком.
5. Затрудняюсь ответить.

Вопрос 26. Считаете ли Вы, что культура России является неотъемлемой частью европейской культуры или же это нечто абсолютно особенное и уникальное, в корне отличается от европейской культуры?

1. Это неотъемлемая часть европейской культуры
2. Это нечто абсолютно особенное и уникальное, в корне отличается от европейской культуры.
3. Ни то, ни другое
4. Затрудняюсь ответить

Вопрос 27. Как Вы считаете, в чём заключается коренное отличие культуры Польши от культуры России, если таковое есть?

Затрудняюсь ответить

Вопрос 28. Имеются ли, на Ваш взгляд, существенные отличия в менталитете россиян и поляков? Если да, то какие?

1. Да, имеются.
Например, _____
2. Существенных отличий нет
3. Затрудняюсь ответить

Вопрос 29. Как Вы относитесь к современному искусству?

1. Для меня это значительно интереснее классики
2. Я не понимаю его, по большей части это безвкусица
3. Среди современного искусства есть действительные шедевры, но есть и полная безвкусица
4. Затрудняюсь ответить

Вопрос 30. Приветствуете ли Вы культурное разнообразие, которое вносят мигранты в культурную жизнь стран, в которые они приезжают?

1. Да, возможность познать разные культуры и традиции делает нашу жизнь богаче и интереснее
2. Нет, пусть оставляют свои культурные особенности у себя дома
3. Это зависит о культуре какой страны конкретно мы говорим
4. Затрудняюсь ответить

БЛОК 4. «РЕЛИГИЯ»

Вопрос 31. В чём Вы видите основное отличие религиозной ситуации в России от религиозной ситуации в Польше?

1. Основные отличия следующие: _____
2. Отличий нет
3. Затрудняюсь ответить

Вопрос 32. Как Вы оцениваете уровень свободы вероисповедания в России?

1. Значительно больше, чем в Европе
2. Немного больше, чем в Европе
3. Как в Европе
4. Немного меньше, чем в Европе
5. Значительно меньше, чем в Европе
6. Затрудняюсь ответить

Вопрос 33. Какие из нижеприведенных религиозных конфессий наиболее близки Вам? (Возможно несколько вариантов ответа)

1. Католицизм (христианство)
2. Протестантизм (христианство)
3. Православие (христианство)
4. Ислам
5. Буддизм
6. Индуизм
7. Иудаизм
8. Другое _____ (указать)
9. Я придерживаюсь атеистических взглядов
10. Затрудняюсь ответить

Вопрос 34. Считаете ли Вы, что хорошо, когда в стране существует одна доминирующая конфессия или же Вы приветствуете религиозное разнообразие?

1. Да, я бы предпочёл жить в стране с одной доминирующей конфессией
2. Я приветствую религиозное разнообразие
3. Это зависит от того, какая это конфессия
4. Затрудняюсь ответить

Вопрос 35. Как Вы относитесь к людям, придерживающимся атеистических взглядов?

1. Я сам атеист
2. Нормально, каждый имеет право верить или не верить в Бога
3. Отрицательно, это люди, у которых нет ничего святого
4. Затрудняюсь ответить

Вопрос 36. Считаете ли Вы положительным фактором обращение европейцев в веру, традиционную для жителей других регионов, например в ислам, индуизм или буддизм.

1. Да, это хорошо
2. Нет, это плохо
3. Это зависит от конкретной конфессии
4. Затрудняюсь ответить

Вопрос 37. Как Вы относитесь к новым религиозным движениям, например: Церкви сайентологии, Фалуныгун, Церкви объединения (муниты) и др.?

1. Да, это хорошо. Религиозные движения должны приспосабливаться к современным реалиям.
2. Нейтрально
3. Отрицательно, по большей части это тоталитарные секты
4. Затрудняюсь ответить

БЛОК 5. «ИНФОРМАЦИЯ ОБ УЧАСТНИКЕ ОПРОСА»

Вопрос 38. Скажите, пожалуйста, откуда Вы получаете (получали) информацию о событиях, происходящих за рубежом, о других странах? (Можно указать несколько вариантов ответа).

1. Глобальная сеть Интернет
2. Телевидение
3. Радио
4. Газеты

5. Журналы
6. От друзей
7. В семье
8. Затрудняюсь ответить

Вопрос 39. Ваш возраст: _____

Вопрос 40. Пол:

1. Мужской
2. Женский

Благодарим Вас за работу!

АНКЕТА (ДЛЯ ПОЛЬСКИХ СТУДЕНТОВ)

Dear students!

Please take part in the survey “Russia and Poland in the eyes of students” that will let us find out common and specific features in our attitude to each other.

Answer the questions by choosing one of the giving options or by writing your own answer.

PART 1. “PERCEPTIONS OF EACH OTHER”

Question 1. Please tell, what is your general attitude to Russia – negative or positive?

1. Positive
2. Negative
3. Can't answer

Question 2. Please tell why your attitude to Russia is positive? (You should answer this question, if you answered that your attitude to Russia is positive in Question 1)

Question 3. Please tell why your attitude to Russia is negative? (You should answer this question, if you answered that your attitude to Russia is negative in Question 1)

Question 4. What comes into your mind at first, what images and associations appear when you hear the word “Russia” ?

Russia is... _____

Can't answer

Question 5. In your opinion, in what way are Russians different from the Poles, the citizens of Poland?

Can't answer

Question 6. What traits of character typical of Russians do you like?

Can't answer

Question 7. What are the traits of character typical of Russians that you don't like?

Can't answer

Question 8. In your opinion, what can hamper communication between the Poles and Russians (except for the language)?

Can't answer

Question 9. Please answer, would you like to visit Russia?

1. Yes
2. No
3. Can't answer

Question 10. Please answer, would you like to live in Russia?

1. Yes
2. No
3. Can't answer

Question 11. How do you evaluate the relations between Russian and Polish peoples?

1. Friendly
2. Good, neighborly
3. Normal, peaceful
4. Cold

5. Tense
6. Hostile
7. Can't answer

Question 12. How do you evaluate the attitude of Russians towards Poles?

1. Friendly
2. Aggressive
3. There are both friendly and aggressive ones among Russians
4. Can't answer

PART 2. «CONTEMPORARY INTERNATIONAL RELATIONS»

Question 13. What is your attitude to the following countries?

Russia

1. Very positive
2. Rather positive
3. Rather negative
4. Very negative
5. Can't answer

China

1. Very positive
2. Rather positive
3. Rather negative
4. Very negative
5. Can't answer

Great Britain

1. Very positive
2. Rather positive
3. Rather negative
4. Very negative
5. Can't answer

Germany

1. Very positive
2. Rather positive
3. Rather negative
4. Very negative
5. Can't answer

Spain

1. Very positive
2. Rather positive
3. Rather negative
4. Very negative
5. Can't answer

USA

1. Very positive
2. Rather positive
3. Rather negative
4. Very negative
5. Can't answer

Canada

1. Very positive
2. Rather positive
3. Rather negative
4. Very negative
5. Can't answer

France

1. Very positive
2. Rather positive
3. Rather negative
4. Very negative
5. Can't answer

Italy

1. Very positive
2. Rather positive
3. Rather negative
4. Very negative
5. Can't answer

Belorussia

1. Very positive
2. Rather positive
3. Rather negative
4. Very negative
5. Can't answer

Ukraine

1. Very positive
2. Rather positive
3. Rather negative
4. Very negative
5. Can't answer

Israel

1. Very positive
2. Rather positive
3. Rather negative
4. Very negative
5. Can't answer

North Korea

1. Very positive
2. Rather positive
3. Rather negative
4. Very negative
5. Can't answer

Japan

1. Very positive
2. Rather positive
3. Rather negative
4. Very negative
5. Can't answer

Brazil

1. Very positive
2. Rather positive
3. Rather negative
4. Very negative
5. Can't answer

Georgia

1. Very positive
2. Rather positive
3. Rather negative
4. Very negative
5. Can't answer

Iran

1. Very positive
2. Rather positive
3. Rather negative
4. Very negative
5. Can't answer

South Korea

1. Very positive
2. Rather positive
3. Rather negative
4. Very negative
5. Can't answer

India

1. Very positive
2. Rather positive
3. Rather negative
4. Very negative
5. Can't answer

South African Republic

1. Very positive
2. Rather positive
3. Rather negative
4. Very negative
5. Can't answer

Question 14. Can you single out one of the states that according to your opinion poses the greatest threat to the world?

1. Yes, it's _____ (name the country)
2. No
3. Can't answer

Question 15. Please tell, do you think that Russia has a positive or a negative influence internationally?

1. Positive
2. Negative
3. Can't answer

Question 16. What is Russia for Poland, from your opinion?

1. Ally
2. Friendly state
3. Neutral state
4. Unfriendly state
5. Enemy
6. Can't answer

Question 17. How do you assess the current relations between Poland and Russia?

1. Good
2. Bad
3. Can't answer

Question 18. Do you think Russia will be the Poland's friend or enemy in the 21st century?

1. Friend
2. Enemy
3. Can't answer

Question 19. How do you assess the current relations between Russia and European Union?

1. Good
2. Bad
3. Can't answer

Question 20. Do you think Russia will be the European Union's friend or enemy in the 21st century?

1. Friend
2. Enemy
3. Can't answer

Question 21. How do you assess the perspective of Russian-EU relations improvement during the next 2-3 years taking into account the current situation?

1. They should improve
2. They will probably not improve
3. Can't answer

Question 22. What, from your point of view, could contribute to the improvement of Russian-EU relations?

1. The change of Russian policy, including _____
2. The change of EU policy, including _____
3. Can't answer

Question 23. What country or a union is the dominant power in the world from your point of view? (single out only one variant)

1. USA
2. EU
3. Japan
4. China
5. India
6. Russia
7. Another country _____ (name the country)
8. Can't answer

Question 19. What country or a union will be the dominant power in the world by 2020 from your point of view? (single out only one variant)

1. USA
2. EU
3. Japan
4. China
5. India
6. Russia
7. Another country _____ (name the country)
8. Can't answer

PART 3. "CULTURE"

Question 25. How well are you familiar with Russian culture?

1. Very well.
2. Have some idea
3. Very bad.
4. Absolutely clueless.
5. Can't answer.

Question 26. Do you believe that Russian culture is an integral part of the European culture or is it something absolutely different and unique?

1. It's an integral part of European culture
2. It's something absolutely different and unique
3. Neither
4. Can't answer

Question 27. What is the main difference between Russian and Polish culture from your point of view, if there is any?

Can't answer

Question 28. Are there any substantial differences in Russian and Polish mentality? What are they, if there are any?

1. Yes, they are:

2. There are no major differences
3. Can't answer

Question 29. What is your attitude to modern art?

1. That's much more interesting than the classic
2. Just can't get it. Basically it's rubbish. .
3. There are both masterpieces and rubbish
4. Can't answer

Question 30. Do you welcome cultural diversity that migrants bring to the countries they come to?

1. Yes, by learning other cultures and traditions we enrich our life and make it more interesting
2. No, let them leave their cultural differences at home
3. It depends on the exact type of culture we're talking about
4. Can't answer

PART 4. "RELIGION"

Question 31. What is the principal difference in the religious situation in Russia and in Poland?

1. The main differences are:

2. There is no difference.
3. Can't answer.

Question 32. How do you evaluate the religious freedom in Russia?

1. Much better freedom than in Europe.
2. A bit better than in Europe.
3. Just the same as in Europe
4. A bit worse than in Europe
5. Much worse than in Europe
6. Can't answer

Question 33. Which of the following denominations are closer to you? (there can be several answers).

1. Catholicism (Christianity)
2. Protestantism (Christianity)
3. Russian/Greek Orthodox church (Christianity)
4. Islam
5. Buddhism
6. Hinduism
7. Judaism
8. Other _____(specify)
9. I'm an atheist
10. Can't answer

Question 34. Do you think it is good when there's one dominant religion in the state or do you welcome religious diversity?

1. I would prefer to live in a country with one dominant religion
2. I welcome religious diversity
3. That depends on the specific religion that is going to be dominant
4. Can't answer

Question 35. What is your attitude to atheists?

- 1 I am an atheist by myself
2. That's ok with me. Everyone has a right to believe or not to believe
3. Negatively, these people have nothing sacred in their hearts
4. Can't answer

Question 36. Do you approve Europeans' converting into the denominations traditional for other regions, e.g. Buddhism, Islam, Hinduism, and others?

1. Yes, that's good
2. No, it is bad
3. That depends on the denomination
4. Can't answer

Question 37. What is your attitude to the new religious movements, i.e. the church of Scientology, Falungung, MUN, and others?

1. Yes. Positive. Religion should fit into the contemporary world.
2. Neutral
3. Negative. Most of them are totalitarian sects.
4. Can't answer.

PART 5. "PARTICIPANT'S INFORMATION"**Question 38. Please answer where do you get information on the events going on abroad, including Russia? (more than one option is possible)**

1. Internet
2. TV
3. Radio
4. Newspapers
5. Magazines
6. From my friends
7. In the family
8. Can't answer

Question 39. Your age: _____

Question 40. Your sex:

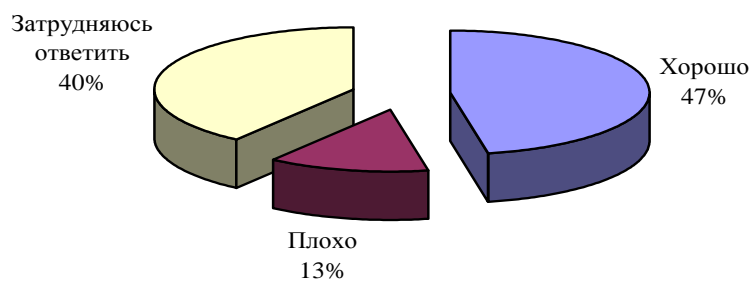
1. Male
2. Female

Thank you for work!

**РЕЗУЛЬТАТЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ ПО ВЫБОРКЕ
РОССИЙСКИХ СТУДЕНТОВ**

Отношение к Польше в целом

<i>«Скажите, пожалуйста, в целом Вы относитесь к Польше хорошо или плохо?»</i>	Хорошо	Плохо	Затрудняюсь ответить
	47	13	20



Причины хорошего отношения к Польше

«Скажите, пожалуйста, почему Вы хорошо относитесь к Польше?» (Ответ дается в случае, если Вы ответили, что в целом Вы относитесь к Польше хорошо.)
 Ответы (в порядке убывания)

Туризм

«Туризм, продукты». «С туристической точки зрения. Там красиво. И яблоки там вкусные». «Во время визита в Польшу почувствовала дружелюбное отношение к себе». «Во время посещения этой страны заметила, что цены значительно отличаются от российских, чисто на улицах городов, люди чаще всего доброжелательны». «Посещала Польшу много раз, нравятся люди, архитектура, культура общения и традиции». «Регулярное посещение Польши жителями Калининграда в целях приобретения продуктов массового потребления по более низким ценам». «Такие же люди как мы, часто посещаем Польшу». «Интересная архитектура, красивые города, магазины». «Вкусная и сытая кухня, великолепные достопримечательности». «Дешёвая еда. Красивые города». «Там красиво».

Личные контакты

«Потому что там проживают мои друзья». «Знакомые из Польши, была там проездом, мне понравилось там». «У меня подруга туда уехала, отсюда и нравится». «Потому что там живут мои близкие». «Хорошие отношения со знакомыми из Польши». «Общаюсь с поляками, иногда там учусь, не чувствую негатива со стороны поляков». «Живу в общаге с полькой. Познакомилась с её друзьями. Они общительные люди». «Подруги там учатся, ничего плохого про нее не знаю». «У них вкусные яблоки были. Там живёт моя тетья». «Польские корни».

Отсутствие причин для плохого отношения

«Нет причин относиться плохо». «Нет поводов относиться плохо». «Потому что нет причин относиться к Польше плохо». «Потому что нет оснований относиться к Польше плохо». «Нет причин относиться плохо. История меняется». «А почему к ней надо относиться плохо? Обычное государство». «Хорошая страна». «Отношусь ни хорошо и ни плохо. Мне всё равно на эту страну». «Нет причин относиться плохо к стороне на основе каких-либо сложившихся в обществе стереотипов. Нужно формировать положительное отношение относительно других стран». «Нет причин для личного негативного отношения».

Россия и Польша – страны-соседи

«Польша является дружественной соседней страной. Россию с Польшей связывают долгие отношения различного характера». «Соседняя страна, имеем общие границы». «Потому что Польша граничит с Россией, Калининградской областью». «Близкая расположенность к Калининграду, возможность проведения там досуга и покупки дешёвой продукции». «Я живу в Калининградской области. Польша – наши ближайшие соседи. Культурный обмен у нас силён».

Личные качества жителей Польши

«Потому что она к нам нормально относится, в принципе дружелюбное государство за некоторым исключением». «Доброжелательность польских граждан по отношению к русским». «Атмосфера нравится, люди дружелюбные и расслабленные (не такие как русские)». «Очень толерантный народ, сохранивший свою богатую культуру». «Многие жители Польши гостеприимны». «Поляки всё-таки добрые».

Толерантное отношение

«Выше политических и социальных национальных споров». «Хорошо отношусь ко всем странам». «Я ко всем странам отношусь хорошо». «Я толерантный человек,

который уважает все страны и нации». «Я хорошо отношусь ко всем странам, особенно к тем, в которых я бывала». «Я дружелюбный».

Культура

«Страна с интересной историей и культурой». «Достаточно богатая культура (достопримечательности). Вкусная кухня».

История

«Страна с интересной историей и культурой». «Страна с богатой историей и близким мне менталитетом».

Образ жизни

«Нравится уклад жизни».

Другое

«Высококачественный польский алкоголь».

Причины плохого отношения к Польше

«Скажите, пожалуйста, почему Вы плохо относитесь к Польше?» (Ответ дается в случае, если Вы ответили, что в целом Вы относитесь к Польше плохо.)

Ответы (в порядке убывания)

Враждебный характер политики Польши по отношению к России

«Антироссийская риторика руководства страны». «Потому что я нахожу отношение как правительства, так и населения Польши к России предвзятым». «Потому что Польша намеренно выставляет Россию и русских агрессорами, варварами и всячески отрицает своё историческое прошлое». «Польское государство несмотря на своё незначительное влияние очень агрессивное и недальновидно ведёт политическую деятельность, а население воспитывают как руссконенавистническое». «Я не отношусь плохо к Польше, но многие мои знакомые, посетившие Польшу были отрицательно настроены, т.к. сами поляки проводят русофобскую политику. Вследствие этого у меня возникают противоречивые чувства».

Враждебный характер взглядов жителей Польши по отношению к России

«Потому что поляки русофобы». «Потому что в данной стране явно выраженные русофобские настроения». «Из-за неприязни польского народа к русскому народу». «Потому что большинство её населения плохо относятся к русским». «Поляки резко негативно относятся к России и общему с ней прошлым – славянизму». «Они крайне русофобны, снос памятников воинам-освободителям (советским)».

Внешняя политика

«Действия политиков Польши вызывают негативное отношение к ним». «Из-за исторически сложившихся напряженных международных отношений». «Вариант ответа ПЛОХО категоричен, но ближе всего к моей позиции в связи с политикой современного польского государства, ориентированного исключительно на Запад, а также в связи с искажением памяти о ВОВ».

Исторические проблемы

«Слишком много проблем в историческом периоде с Россией было, плюс негативное отношение польских политических кругов к РФ». «Польша исторически плохо относилась к моей малой Родине – Смоленску. И своего президента на нас скинули». «Историческое прошлое».

Национализм

«Польша – националистическая страна».

Личный опыт

«С жителями Польши у меня очень личные отношения, которые давно перешли на уровень ненависти».

Другое

«Политическая проститутка Европы».

Внутренняя политика

-

Представления о Польше

<p>«Что в первую очередь приходит Вам в голову, какие мысли, образы, ассоциации возникают, когда Вы слышите слово «Польша»?» Польша – это... Ответы</p>	
<p>Нейтральные ассоциации «Страна». «Страна со славянским народом». «Европа». «Восточная Европа. Страна, возможно, не очень богатая». «Европейское небольшое государство». «Европейское государство». «Государство в Европе». «Государство в Восточной Европе». «Государство европейского континента». «Европейская страна, расположенная на берегу Балтийского моря». «Государство, находящееся между Белоруссией, Чехией и Словакией». «Восточноевропейская страна, долгое время не имевшая суверенитета». «Католическая страна в Восточной Европе, имеющая сухопутные границы с Россией». «Соседнее государство». «Соседи». «Сосед». «Государство, которое находится рядом с городом, в котором я живу». «Варшава». «Краков». «Гданьск». «Мариенбург». «Злотые». «Шипящие звуки / буквы в разговоре». «Пшикающие звуки». «Пшеканье».</p>	
<p>Позитивные ассоциации «Дом, добро, тепло». «Страна стабильная и там уровень жизни средний показатель большей части граждан высокий». «Неплохая страна, я бы туда вернулась, но не для жизни, а для туризма». «Небольшая страна, мягкий польский язык». «Красивая страна». «Спокойная страна». «Чистая страна». «Соседнее государство с низкими ценами и красивой архитектурой». «Дешёвые (относительно политики ценообразования в России) и качественные продукты массового потребления». «Страна ЕС, куда калининградцы ездят за покупками». «Старый город Гданьск, хорошие магазины и продукты (Бедронка)». «Гданьск, продукты, отдых». «Дешёвые вещи, вкусная еда». «Дешёвые вещи и еда». «Огромный выбор продуктов и товаров». «Закупка одежды, продуктов, отдых». «Качественные и дешёвые продукты». «Польские продукты, сборная по футболу, Миколайки». «Шоппинг». «Яблоки». «Улицы Варшавы, друзья». «Веселые люди, красивые города, соседи, покупки, аквапарк». «Цивилизация». «Продукты».</p>	
<p>Негативные ассоциации «Место, где любят обучать русских». «Страна, в которой не очень любят граждан РФ». «Страна, которая нас ненавидит». «Страна, которая на протяжении всей истории претендовала на земли России». «Государство, которое постоянно делили, из-за чего у поляков отрицательная реакция на русских». «Напряжённые отношения с Россией». «Страна, которая потеряла свой суверенитет и не может принимать решения на политическом уровне сама. Находится под влиянием США». «Злые люди, недоевропейцы». «Космос, яблоки, ПРО, национализм». «Польша – это страна, которая плохо относится к Германии». «Противный польский язык. Исторически обиженная нация». «Санкции». «Санкции на яблоки».</p>	
<p>Исторические ассоциации</p>	

<p>«Славяне, древние красивые города». «Короли, войны, Краков, старые города». «Речь Посполитая». «Бывшая Речь Посполитая». «Речь Посполитая, интервенция, яблоки, шляхта, крылатые гусары, папа, роман Г. Сенкевича «Крестоносцы»». «Крылатые гусары, шляхта, Краков, Варшава, злотые, курва, Речь Посполитая, ляхи». «Раздел Польши». «Разделы Польши». «Русско-польская война, четыре раздела Польши». «Крылатые гусары, кавалерийские налеты на танки в ходе Второй мировой войны». «Германия захватила Польшу 1 сентября 1939 г.». «Времена СССР, сталинская высотка». «Польша ассоциируется с периодом довоенных и послевоенных (после 1945 г.) отношений». «Освенцим. Поразил до глубины души, когда его посетила». «Катынь, Бжезинский, крушение самолета под Смоленском». «Збигнев Бжезинский и так далее». «Катынь, Лех Качиньский». «Качиньский, Катынь». «Государство, история которого тесно связана с историей России». «Я вспоминаю российско-польские отношения сейчас и в прошлом».</p>	
<p>Ассоциации культурного плана «Католицизм». «Католическое государство». «Правоверные католики, шипящий язык, чистые улицы». «Краков, католическая архитектура, бело-красный флаг». «Старинная архитектура». «Кирхи и замки». «Адам Мицкевич, Фредерик Шопен, Станислав Лем». «Вишневский и Шопен, конечно». «Шопен». «Роман Полански». «Бигос, мультит Рех».</p>	
<p>Ассоциации, связанные с личностью действующих польских политиков -</p>	
<p>Другое -</p>	
<p>Затрудняюсь ответить</p>	15 %

Представления об отличиях поляков от россиян

<p>«По Вашему мнению, чем поляки отличаются от россиян, жителей России?» Ответы</p>	
<p>Ментальные и языковые различия «Европейский менталитет». «Более европеизированы, другой язык и история». «Разные языки, менталитет, они в ЕС». «Тем, что европейцы отличаются от россиян ментальностью, образом жизни и т.д.». «Они живут и стараются жить как европейцы». «Менталитетом». «Языком». «Менталитетом, самосознанием». «Менталитет, религия, условия жизни». «Менталитет, характер народа». «Менталитетом и языком». «Языком и менталитетом». «Языком, менталитетом, религией». «Языком, менталитетом, верой, ценностями». «Своим менталитетом и толерантностью». «Менталитетом, культурой, отношением к жизни». «Менталитетом, отношением к Западу». «Менталитетом, в Польше живут преимущественно поляки, их народ сплоченный». «Характером». «Характером, мировосприятием». «Да, причём сильно. Их язык очень сказывается на их нраве». «Язык, религия, ментальность, мировоззрение, культура». «Мировоззрением и политическими установками». «Менталитетом, культурой, историей и т.д.». «Они более закрытые, в последнее время стали очень плохо относиться к русским. Они шумные. Своеобразное чувство юмора». «У поляков другой менталитет, более мелочный, скрытный, мстительный. Россияне же более открытые». «Разное мировоззрение». «Они говорят на другом языке, у них другой менталитет». «Более злопамятные, менее толерантные, но более предприимчивые». «Язык, частично культура». «Образом жизни, менталитетом». «Манерой поведения, менталитетом». «Менталитет другой, в Польше намного чище, чем в России».</p>	
<p>Культурные различия «Культурой, языком». «Обычаем, языком, системой образования, у них другой гимн». «Другая страна, другая культура». «Внешне ничем, культурой – очень». «Страной проживания, языком, традициями».</p>	
<p>Религиозные различия «Религия, язык, взгляды». «Религией». «Католики». «Религия, традиции, права, Польша более европеизированная страна». «Языком, религией». «Ментальностью, они преимущественно католики, мы православные». «Они более религиозные». «Вероисповедание, мораль и этика».</p>	
<p>Различия отсутствуют «Нет особой разницы». «Ничем». «Ничем (языком)». «Ничем, только говорят на другом языке». «Ничем, если только мыслями».</p>	
<p>Другое «Они другой национальности». «Тем, что они стремятся показать свою значимость совершенно негативными методами». «Большей прагматичностью (в среднем)». «Качеством жизни». «Умом, красотой, отношением к Украине». «Территориальным местом жительства». «Близостью с европейским миром». «Не знаю, они живут в Европе,</p>	

<p>близки к Германии». «Россия – большое государство, которое исторически воевало с Польшей и в итоге захватило большую часть. Теперь они обижены». «Отношением к Западному миру». «Другой тип политической культуры, католицизм более распространен». «По внешности и по характеру и к жизни и к работе». «Поляки более общительные дружелюбные люди». «Они не стесняются самовыражаться при помощи яркой одежды». «Своим гостеприимством». «Более культурны, организованны, законопослушны». «Более гуманные, ценят историю, а также свои достопримечательности». «Доброжелательные к иностранцам и ко всем людям в целом». «Мне кажется они более доброжелательные». «Более дружелюбны». «Более либеральны». «Они более уверенные». «Они более спокойные». «Они более работающие». «Расслаблены, счастливые, веселее». «Глупые и думают медленно». «Жадность, обидчивость».</p>	
<p><i>Затрудняюсь ответить</i></p>	<p>21 %</p>

Представления о положительных чертах характера поляков

<i>«Какие черты характера Вам нравятся у поляков?»</i> Ответы (в порядке убывания)	Количество ответов
Дружелюбность	5 и более
Гостеприимство	4
Открытость Приветливость Простота	3
Доброжелательность Доброта Патриотизм	2
Аккуратность Вежливость Воспитанность Гуманизм Дисциплинированность Музыкальность Невозмутимость Оптимизм Организованность Предприимчивость Принципиальность Размеренность Сдержанность	1
Все	Менее 1 %
Мне всё равно	Менее 1 %
Никакие	Менее 1 %
Затрудняюсь ответить	60 %

Представления об отрицательных чертах характера поляков

<i>«Какие черты характера Вам не нравятся у поляков?»</i> Ответы (в порядке убывания)	Количество ответов
Злопамятность	5 и более
Русофобия	4
Вспыльчивость Высокомерность Жадность Закрытость Хитрость	3
Своеобразное чувство юмора	2
Агрессивность Ворчливость Двуличность Дерзость Занудство Мелочность Ненадёжность Обидчивость Отчуждённость Подлость Предвзятость Самолюбование Снобизм Эгоцентризм	1
Все	Менее 1 %
Мне всё равно	Менее 1 %
Никакие	Менее 1 %
Затрудняюсь ответить	59 %

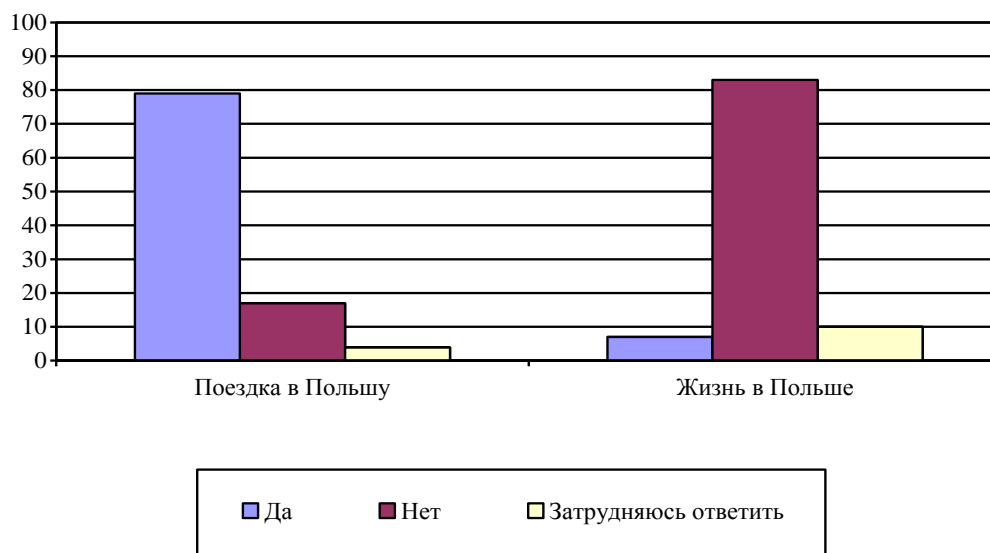
Мнение о факторах, препятствующих общению россиян и поляков

<p>«Как Вы думаете, что, прежде всего, может препятствовать общению россиян и поляков (кроме языка)?» Ответы (в порядке убывания)</p>	
<p>Политические факторы «Политика». «Америка». «Европа». «Санкции». «Политические разногласия». «Политические вопросы». «Политические взгляды». «Политические обстоятельства». «Политический настрой». «Политическая ситуация». «Текущая политическая ситуация». «Политическая обстановка». «Напряженная политическая обстановка». «Позиция Запада по отношению к России (санкции)». «Сегодня санкции. А в целом, не вижу серьезных препятствий». «В случае Калининграда, это визовый режим. Несмотря на МПП, проезд в Польшу всё равно затруднен». «Границы и наличие документов (отсутствие визы, МПП и т.д.). «Американизация поляков». «СМИ». «Политическая пропаганда в СМИ обеих стран». «Пропаганда негативная в отношении друг друга». «Пропаганда». «Пропаганда, общественное мнение». «Стереотипы сложные друг о друге, какие-то политические взгляды». «Неумелая политика правительств». «Международная политика: отношение РФ к странам Европы, вступление Польши в систему ЕВРО». «Польская политика в отношении нашей страны». «Внешняя политика, Карпаты».</p>	
<p>Сложности в двусторонних отношениях «Отношения между Россией и Польшей (с точки зрения политики)». «Напряженные отношения за всю историю». «Негативные отношения правительств обеих стран». «Верхушка власти обеих стран по политическим мотивам». «Правительство обеих стран».</p>	
<p>Исторические факторы «Исторический фактор, а также взгляды на дальнейшее существование». «Историческая память». «История». «Прошлое». «История, многочисленные войны». «Историческое прошлое». «Историческое прошлое, ненависть друг к другу». «Исторические события». «События прошлого, конфликты по поводу территории». «История взаимоотношений наших стран». «История взаимоотношений». «Некоторые исторические разногласия». «Исторические разногласия». «Знание истории». «Исторические споры (отношения Польши и Российской империи, СССР)». «Исторические события ВОВ и отношение к ним». «Нравы и взгляд поляков на наши исторические отношения». «Неразрешённые исторические проблемы, взаимные обиды». «Отношение к друг к другу из-за исторических разногласий».</p>	
<p>Менталитет «Менталитет». «Разный менталитет». «Разные ценности». «Ценностные подходы». «Образ жизни человека». «Разный образ жизни, ритм».</p>	
<p>Враждебность со стороны Польши «Негатив со стороны Польши». «Негативное отношение поляков к русским». «Их ненависть к россиянам». «Ненависть с одной стороны». «Их националистические взгляды».</p>	

Культура «Культура». «Культурная разница и национализм».	
Религия «Религия». «Их религиозность».	
Другое «Неадекватность обеих сторон». «Некоторая взаимная неприязнь между россиянами и поляками». «Их нежелание общаться с нами и наше нежелание общаться с ними. А также дерево на смоленском аэродроме». «Люди». «Предрассудки». «Предвзятое отношение». «Желание: есть или нет у них сильное желание общаться». «Расстояние, взгляды на жизнь». «Разные взгляды на жизнь».	
Ничего «Ничего». «Нет такого». «Кроме языка нет препятствий».	
Затрудняюсь ответить	20 %

Мнение о вероятности поездки и жизни в Польше

	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
<i>«Скажите, пожалуйста, Вы бы хотели совершить поездку в Польшу?»</i>	79	17	4
<i>«Скажите, пожалуйста, Вы бы хотели жить в Польше?»</i>	7	83	10



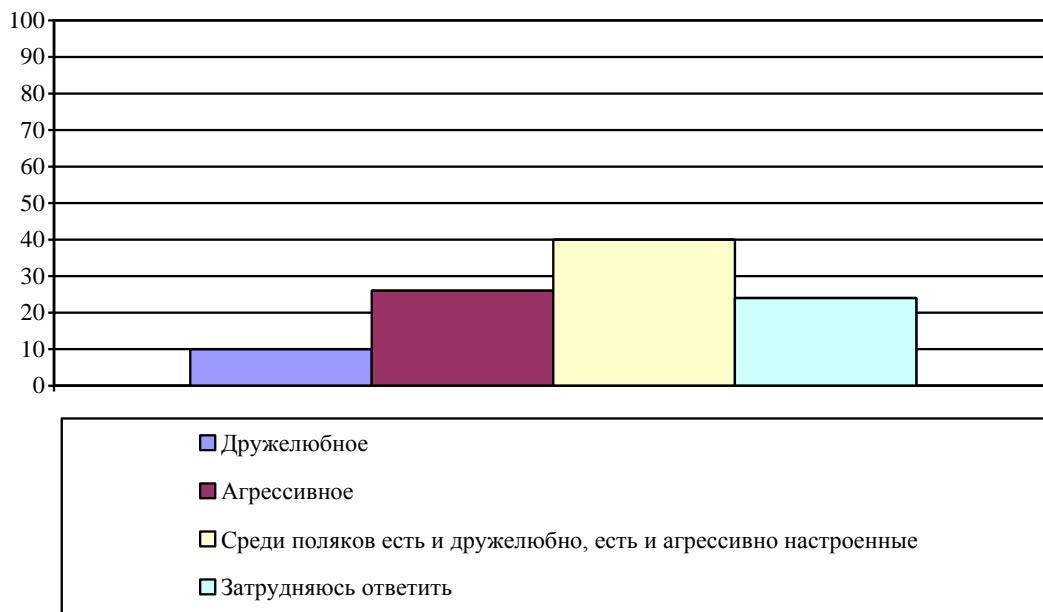
Оценка отношений народов России и Польши

«Как бы Вы оценили в целом нынешние отношения народов России и Польши?»	Ответы (в %)
Дружественные	1
Хорошие, добрососедские	7
Нормальные, спокойные	24
Прохладные	45
Напряжённые	16
Враждебные	1
Затрудняюсь ответить	6



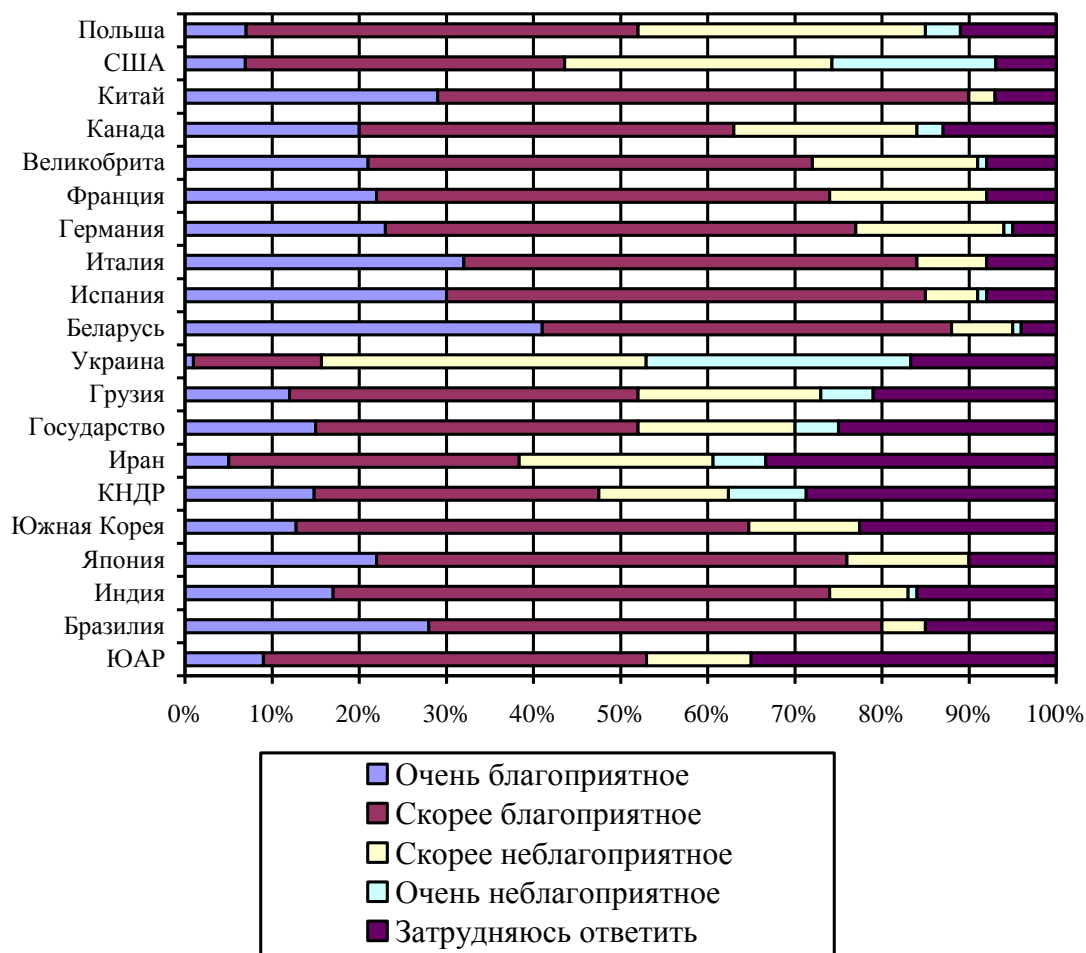
Оценка отношения поляков к россиянам

«Как Вы оцениваете отношение поляков к россиянам?»	Ответы (в %)
Дружелюбное	10
Агрессивное	26
Среди поляков есть и дружелюбно, есть и агрессивно настроенные	40
Затрудняюсь ответить	24



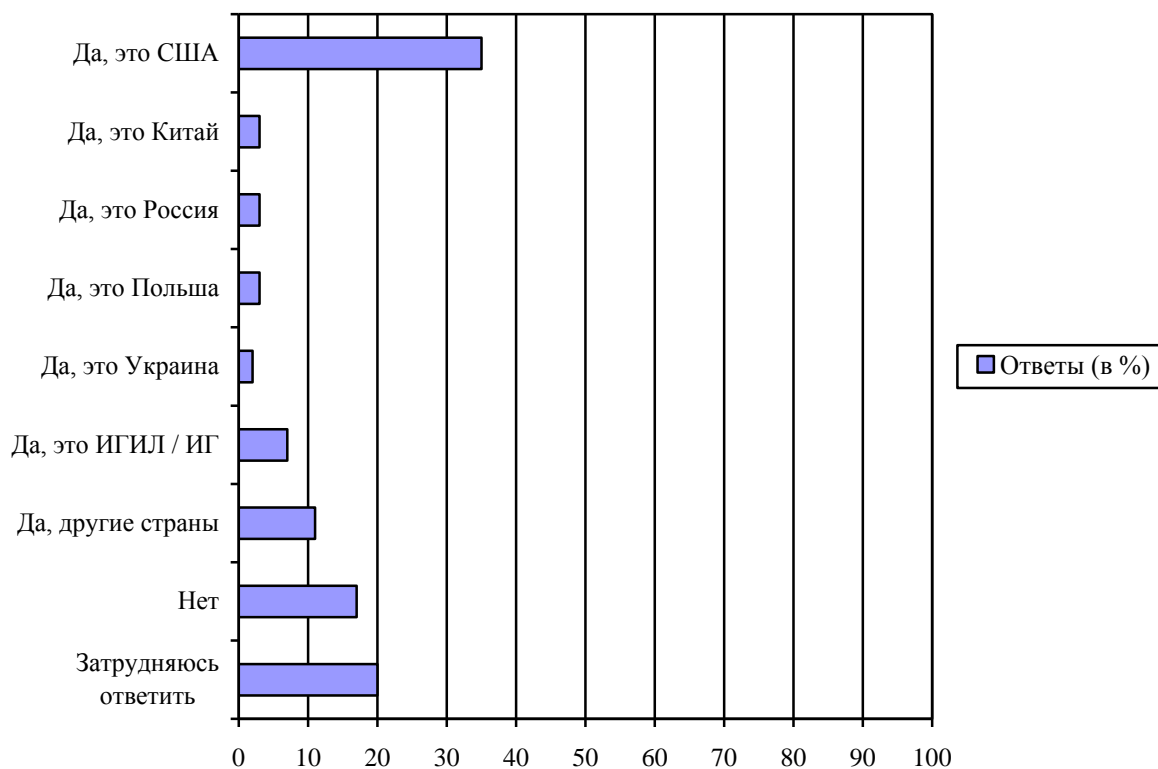
Отношение к отдельным странам мира

«Каково Ваше мнение в отношении следующих перечисленных ниже стран?»	Благоприятное		Неблагоприятное		Затрудняюсь ответить
	Очень	Скорее	Скорее	Очень	
Польша	7	45	33	4	11
США	7	37	31	19	7
Китай	29	61	3	0	7
Канада	20	43	21	3	13
Великобритания	21	51	19	1	8
Франция	22	52	18	0	8
Германия	23	54	17	1	5
Италия	32	52	8	0	8
Испания	30	55	6	1	8
Беларусь	41	47	7	1	4
Украина	1	15	38	31	17
Грузия	12	40	21	6	21
Государство Израиль	15	37	18	5	25
Иран	5	33	22	6	33
КНДР	15	33	15	9	29
Южная Корея	13	53	13	0	23
Япония	22	54	14	0	10
Индия	17	57	9	1	16
Бразилия	28	52	5	0	15
ЮАР	9	44	12	0	35



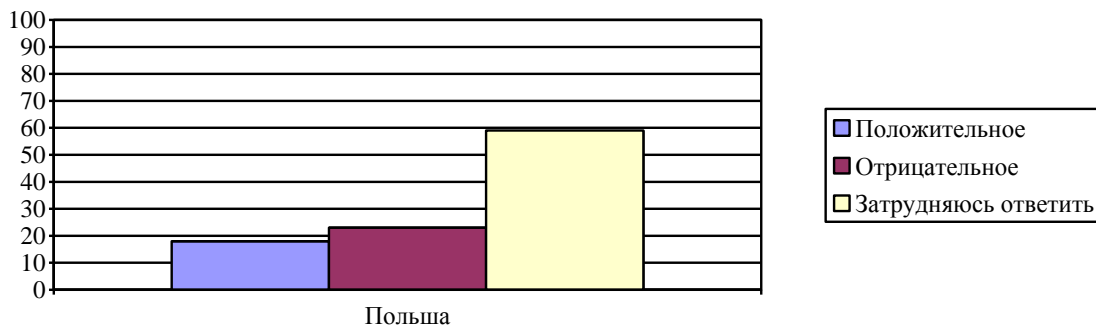
Мнение о самой большой угрозе миру на Земле

«Вы можете назвать одно из государств, которое, по Вашему мнению, представляет самую большую угрозу миру на Земле?»	Ответы (в %)
Да, это...	
США	35
Китай	3
Россия	3
Польша	3
Украина	2
ИГИЛ / ИГ	7
Другие страны	
- КНДР	3
- Ирак	1
- Иран	2
- Сирия	3
- Другие	2
Нет	17
Затрудняюсь ответить	20



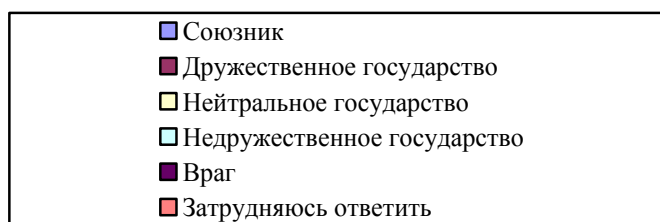
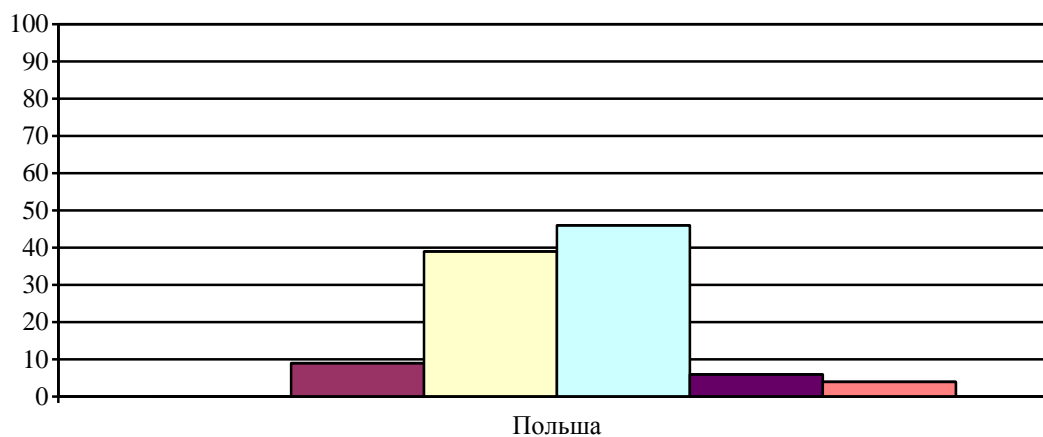
Оценка характера влияния в мире Польши

<i>«Скажите, пожалуйста, Вы считаете, что Польша имеет скорее положительное или отрицательное влияние в мире?»</i>	Положительное	Отрицательное	Затрудняюсь ответить
Польша	18	23	59



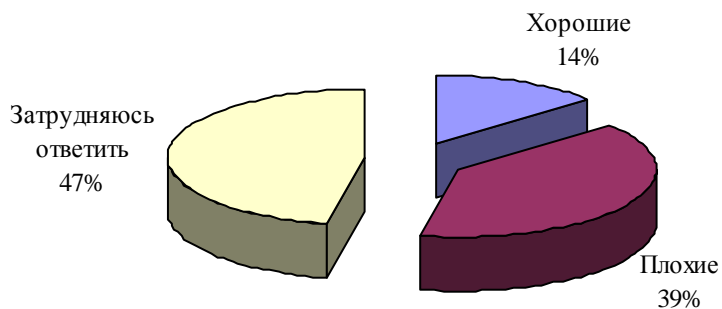
Мнение о статусе Польши в контексте их отношения к России

«Как Вы ощущаете, кем по отношению к России является Польша?»	Польша
Союзник	0
Дружественное государство	9
Нейтральное государство	39
Недружественное государство	46
Враг	0
Затрудняюсь ответить	6



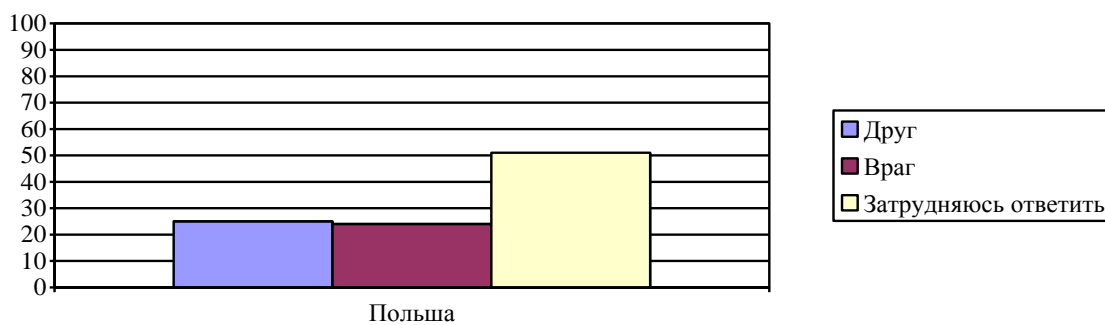
Оценка текущих отношений между Россией и Польшей

<i>«Как Вы оцениваете текущие отношения между Россией и Польшей?»</i>	Хорошие	Плохие	Затрудняюсь ответить
	14	39	47



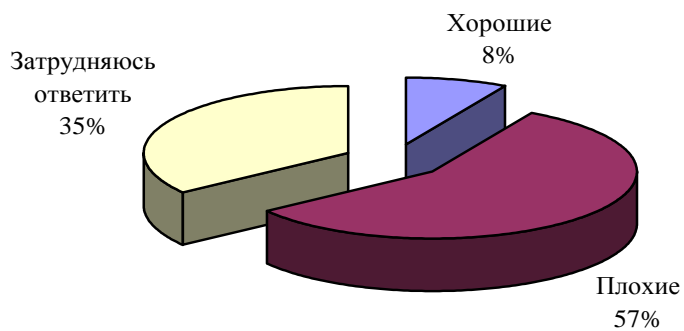
Мнение о статусе Польши по отношению к России в XXI веке

«Как Вы думаете, в XXI веке Польша будет другом или врагом России?»	Ответы (в %)
Друг	25
Враг	24
Затрудняюсь ответить	51



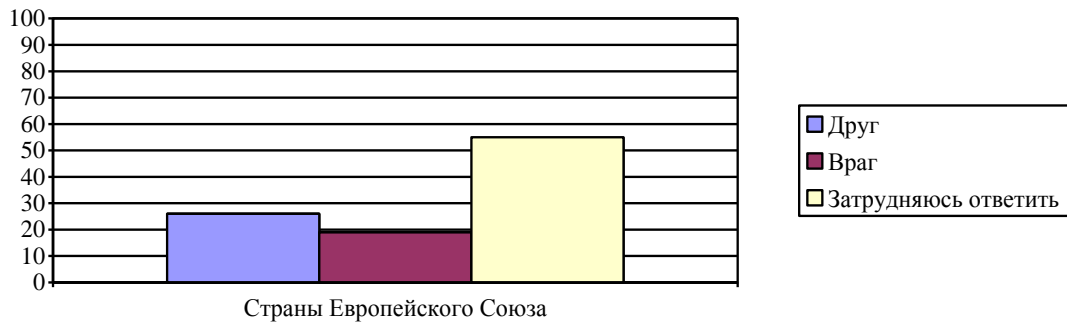
Оценка текущих отношений между Россией и странами Европейского Союза

<i>«Как Вы оцениваете текущие отношения между Россией и странами Европейского Союза?»</i>	Хорошие	Плохие	Затрудняюсь ответить
	8	57	35



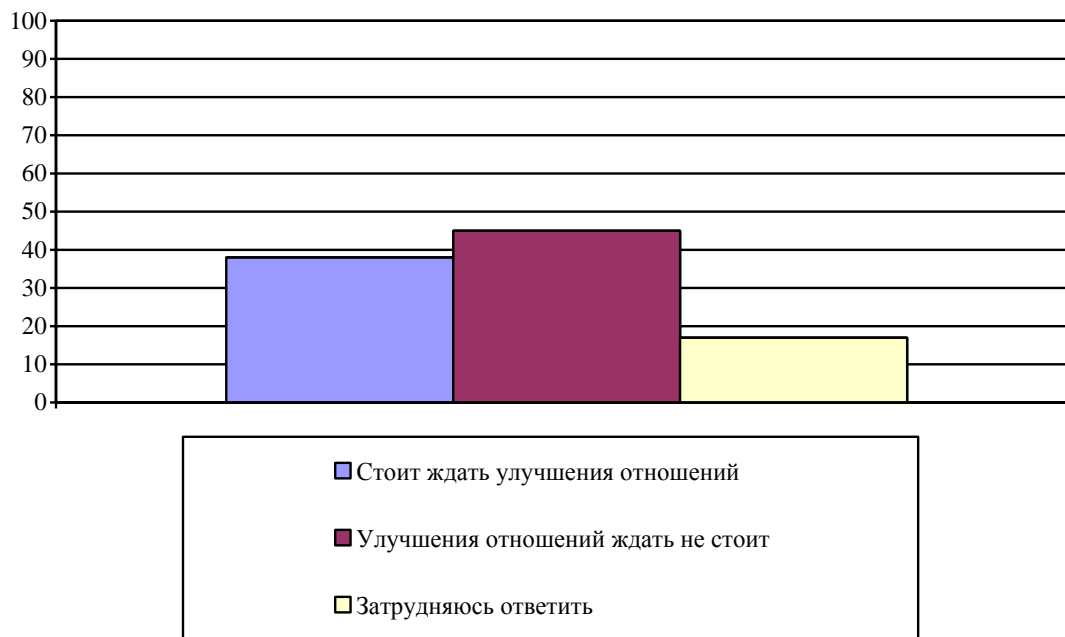
Мнение о статусе стран Европейского Союза по отношению к России в XXI веке

<i>«Как Вы думаете, в XXI веке страны Европейского Союза будут другом или врагом России?»</i>	ОТВЕТЫ (в %)
Друг	26
Враг	19
Затрудняюсь ответить	55



**Оценка перспективы улучшения отношений между
Россией и Европейским Союзом в ближайшие 2-3 года**

<i>«С учётом текущей ситуации как Вы оцениваете перспективу улучшения отношений между Россией и Европейским Союзом в ближайшие 2-3 года?»</i>	Ответы (в %)
1. Стоит ждать улучшения отношений	38
2. Улучшения отношений ждать не стоит	45
3. Затрудняюсь ответить	17



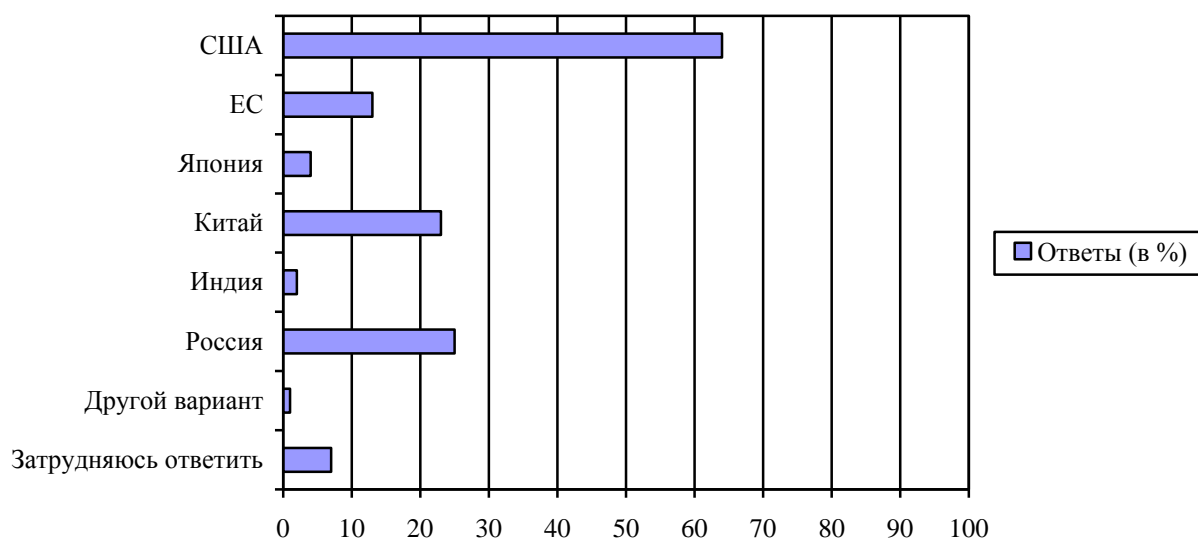
Мнение относительно факторов, способствующих улучшению отношений между Европейским Союзом и Россией

<p>«Что, на Ваш взгляд, могло бы способствовать улучшению отношений между Европейским союзом и Россией?»</p>	
<p>Улучшению отношений могло бы способствовать изменение политики со стороны России, в частности:</p> <p>В сфере политики:</p> <p>«Политические шаги». «Продолжение политики переговоров по важным вопросам». «Изменение внешнеполитического курса и соблюдение прав человека». «Переход с миролюбивой политики на завоевательную». «Снижение агрессивности во внешней политике». «Менее агрессивная политика». «Усмирение своих экспансионистских настроений». «Более умеренная внешняя политика». «Смягчение внешнеполитических амбиций». «Отказ от внешнеполитических амбиций». «Сдержанное реагирование на проблемы вокруг Украины и Сирии». «Компромиссы по отношению к Украине». «В украинском вопросе». «Ослабление риторики на тему наращивания ядерного потенциала». «Снятие продовольственного эмбарго». «Политика по отношению к США». «Смена политического курса правительства Путина».</p> <p>В сфере экономики:</p> <p>«Развитие совместных бизнес-проектов». «Согласовать новые технологические стандарты». «Экономическая политика, отношение к меньшинствам (гендерным, национальным)».</p> <p>Диалог друг с другом:</p> <p>«Взаимные уступки». «Диалог».</p> <p>Другое:</p> <p>«Принятие отличающегося от Европы отношения к меньшинствам, отмена санкций». «Налаживание связей в сфере культуры». «Перестать выпендриваться». «Мы и так хорошо себя ведем! Путин – умница!».</p>	
<p>Улучшению отношений могло бы способствовать изменение политики со стороны Европейского союза, в частности:</p> <p>В сфере политики:</p> <p>«Рассмотрение отказа от взаимоотношений с США». «Отдаление от США». «Отменить санкции, прекратить быть марионеткой США». «Если перестанут слушать США». «Отказ от принятия позиции США». «Отстранение от влияния США». «Принимать решения самому». «Проведение независимой политики». «Менее агрессивная политика». «Снятие части неэффективных и лишь раздражающих санкций. Изменение паритета России». «Отмена санкций, присоединение к политике борьбы с терроризмом». «Отмена санкций». «Пересмотр санкций». «Отмена санкционного режима». «Отмена санкций, диалог с Россией». «Отношение к украинскому вопросу». «По украинскому вопросу». «Отказ от присоединения Украины к ЕС». «Признание Крыма и отказ от размещения системы ПРО». «Смягчение своей внешней политики».</p> <p>В сфере экономики:</p> <p>«Экономические шаги». «Развитие совместных бизнес-проектов».</p>	

<p>«Вступление России в ВТО».</p> <p><i>Диалог друг с другом:</i> «Взаимные уступки». «Готовность к сотрудничеству».</p> <p><i>Другое:</i> «Признать себя виновным и извиниться перед нами». «Тотальное подчинение Российской Федерации». «Перестать навязывать своё мнение». «Меньшая высокомерность». «Налаживание связей в сфере культуры». «У них всё в порядке».</p>	
Затрудняюсь ответить	56 %

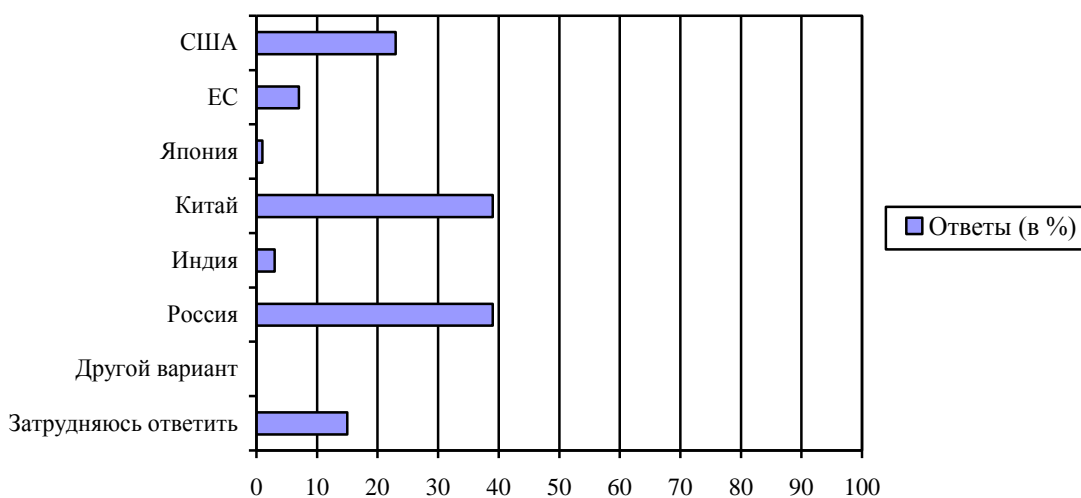
Мнение о доминирующей силе в мире в настоящем

<i>«Какая страна или группа стран, на Ваш взгляд, в настоящее время представляет доминирующую силу в мире? (Указать только один вариант ответа.)»</i>	Ответы (в %)
США	64
ЕС	13
Япония	4
Китай	23
Индия	2
Россия	25
Другой вариант	1
Польша	1
Затрудняюсь ответить	7



Мнение о доминирующей силе в мире в будущем

«Какая страна или группа стран, на Ваш взгляд, будет представлять к 2020 г. доминирующую силу в мире? (Указать только один вариант ответа.)»	Ответы (в %)
США	23
ЕС	7
Япония	1
Китай	39
Индия	3
Россия	39
Другой вариант	0
- Польша	0
Затрудняюсь ответить	13



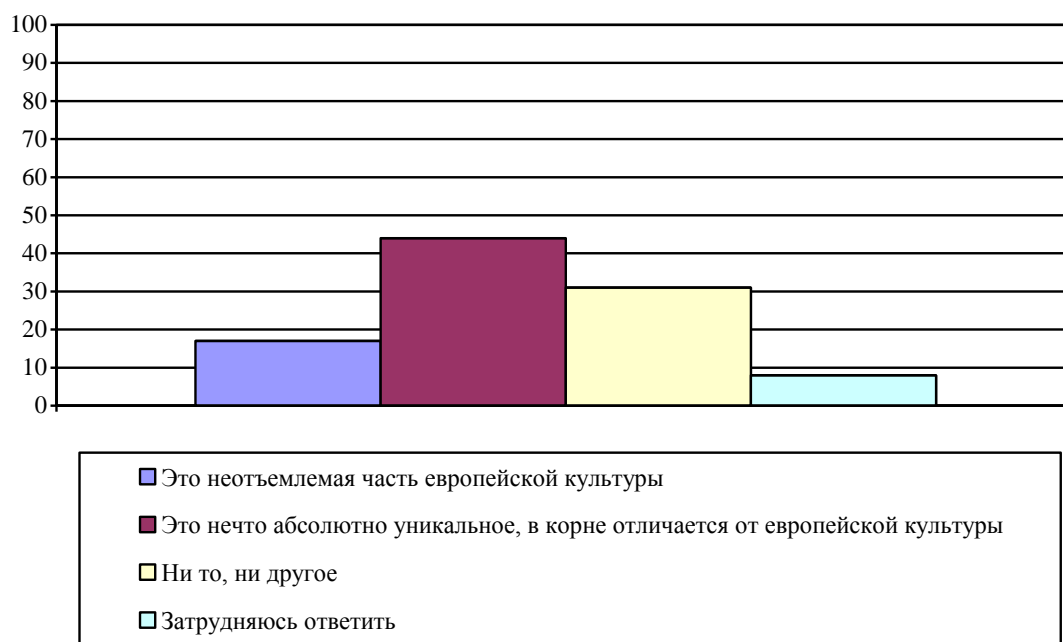
Уровень знакомства с культурой Польши

«Насколько близко Вы знакомы с культурой Польши?»	Ответы (в %)
Очень хорошо	8
Имею некоторые представления	45
Очень плохо	26
Совершенно не знаком	19
Затрудняюсь ответить	2



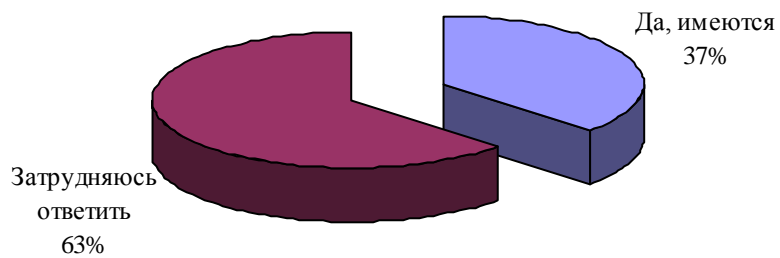
Мнение о культуре России в контексте её связи с европейской культурой

«Считаете ли Вы, что культура России является неотъемлемой частью европейской культуры или же это нечто абсолютно особенное и уникальное, в корне отличается от европейской культуры?»	Ответы (в %)
Это неотъемлемая часть европейской культуры	17
Это нечто абсолютно особенное и уникальное, в корне отличается от европейской культуры.	44
Ни то, ни другое	31
Затрудняюсь ответить	8



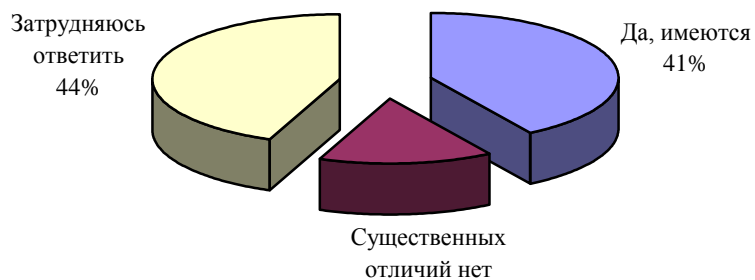
Мнение о коренных отличиях культуры Польши от культуры России

<i>«Как Вы считаете, в чём заключается коренное отличие культуры Польши от культуры России, если таковое есть?»</i>	Ответы (в %)
Да, имеются, в том числе:	37
1. Религия (религия)	18
2. Культура (влияние Европы на культуру Польши)	6
3. Менталитет (менталитет)	5
Затрудняюсь ответить	63



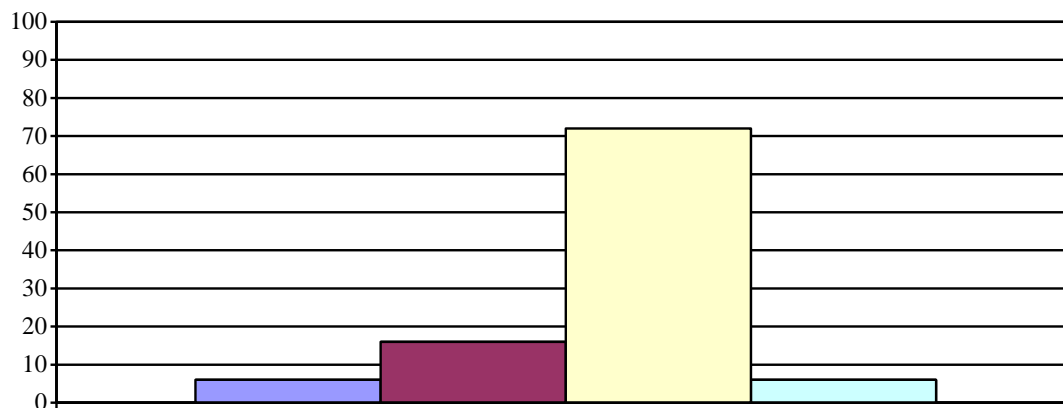
Мнение о существенных отличиях в менталитете жителей Польши и России

<i>«Имеются ли, на Ваш взгляд, существенные отличия в менталитете россиян и поляков? Если да, то какие?»</i>	Ответы (в %)
Да, имеются	41
Существенных отличий нет	15
Затрудняюсь ответить	44



Отношение к современному искусству

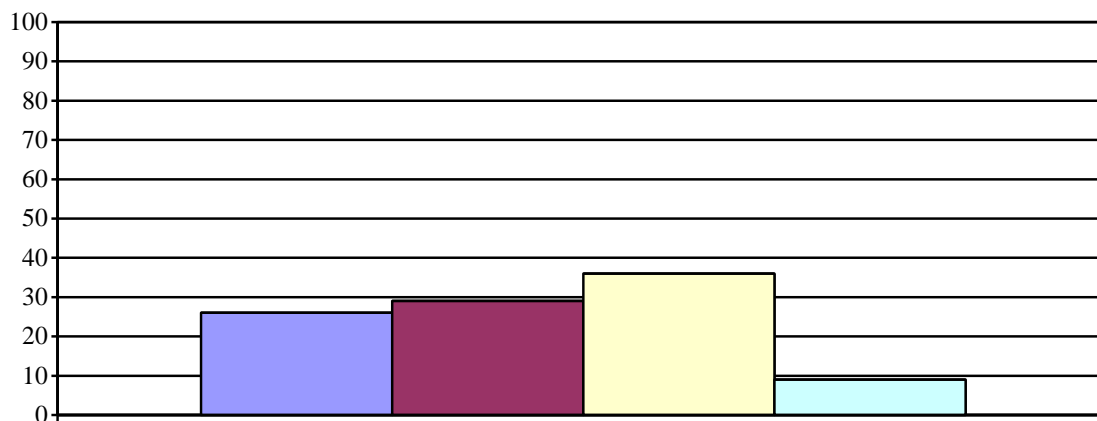
«Как Вы относитесь к современному искусству?»	Ответы (в %)
Для меня это значительно интереснее классики	6
Я не понимаю его, по большей части это безвкусица	16
Среди современного искусства есть действительные шедевры, но есть и полная безвкусица	72
Затрудняюсь ответить	6



- Для меня это значительно интереснее классики
- Я не понимаю его, по большей части это безвкусица
- Среди современного искусства есть действительные шедевры, но есть и полная безвкусица
- Затрудняюсь ответить

Отношение к культурному разнообразию, которое вносят мигранты

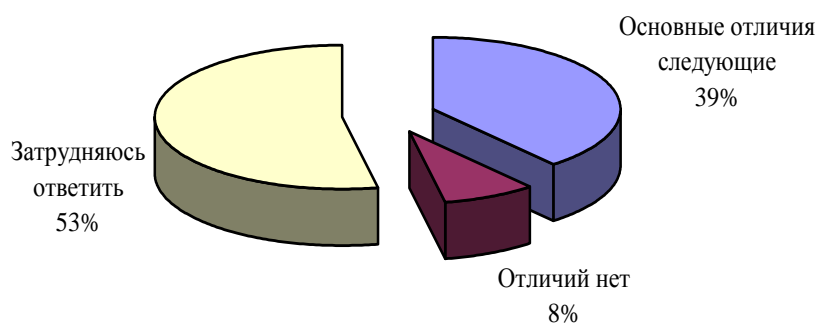
<i>«Приветствуете ли Вы культурное разнообразие, которое вносят мигранты в культурную жизнь стран, в которые они приезжают?»</i>	Ответы (в %)
Да, возможность познать разные культуры и традиции делает нашу жизнь богаче и интереснее	26
Нет, пусть оставляют свои культурные особенности у себя дома	29
Это зависит о культуре какой страны конкретно мы говорим	36
Затрудняюсь ответить	9



- Да, возможность познать разные культуры и традиции делает нашу жизнь богаче и интереснее
- Нет, пусть оставляют свои культурные особенности у себя дома
- Это зависит о культуре какой страны конкретно мы говорим
- Затрудняюсь ответить

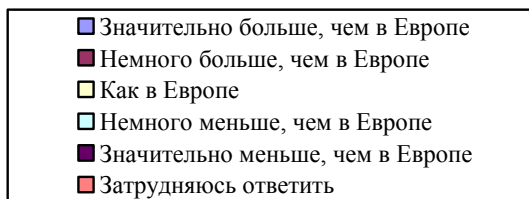
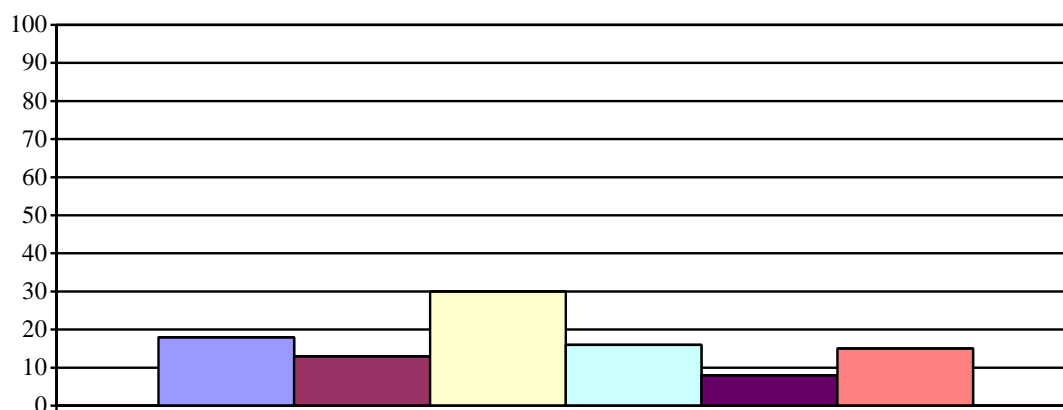
**Мнение об основных отличиях религиозной ситуации в России
от религиозной ситуации в Польше**

<i>«В чём Вы видите основное отличие религиозной ситуации в России от религиозной ситуации в Польше?»</i>	Ответы (в %)
Основные отличия следующие:	39
1. Католицизм в Польше	24
2. Большой уровень религиозности в Польше	6
3. Многообразие религий в России	5
Отличий нет	8
Затрудняюсь ответить	53



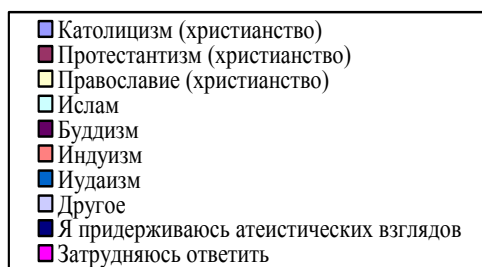
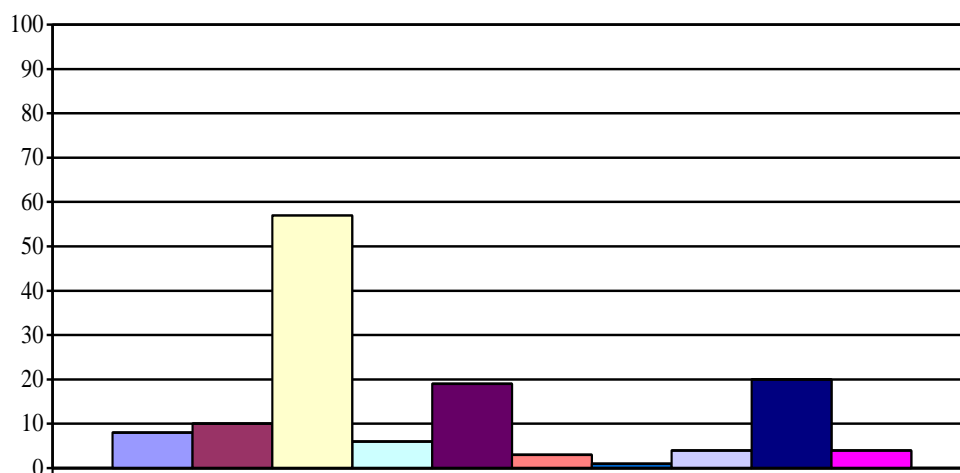
Оценка уровня свободы вероисповедания в России

<i>«Как Вы оцениваете уровень свободы вероисповедания в России?»</i>	Ответы (в %)
Значительно больше, чем в Европе	18
Немного больше, чем в Европе	13
Как в Европе	30
Немного меньше, чем в Европе	16
Значительно меньше, чем в Европе	8
Затрудняюсь ответить	15



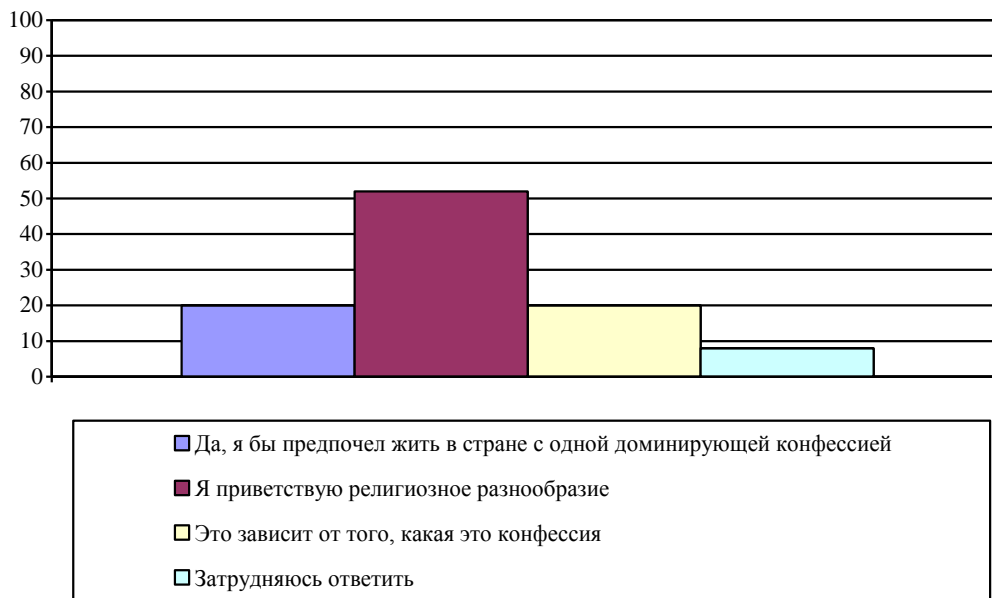
Принадлежность к религиозным конфессиям

«Какие из нижеприведенных религиозных конфессий наиболее близки Вам?» (Возможно несколько вариантов ответа)	Ответы (в %)
Католицизм (христианство)	8
Протестантизм (христианство)	10
Православие (христианство)	57
Ислам	6
Буддизм	19
Индуизм	3
Иудаизм	1
Другое	4
Я придерживаюсь атеистических взглядов	20
Затрудняюсь ответить	4



Мнение о наличии или отсутствии религиозного разнообразия

«Считаете ли Вы, что хорошо, когда в стране существует одна доминирующая конфессия или же Вы приветствуете религиозное разнообразие?»	Ответы (в %)
Да, я бы предпочёл жить в стране с одной доминирующей конфессией	20
Я приветствую религиозное разнообразие	52
Это зависит от того, какая это конфессия	20
Затрудняюсь ответить	8



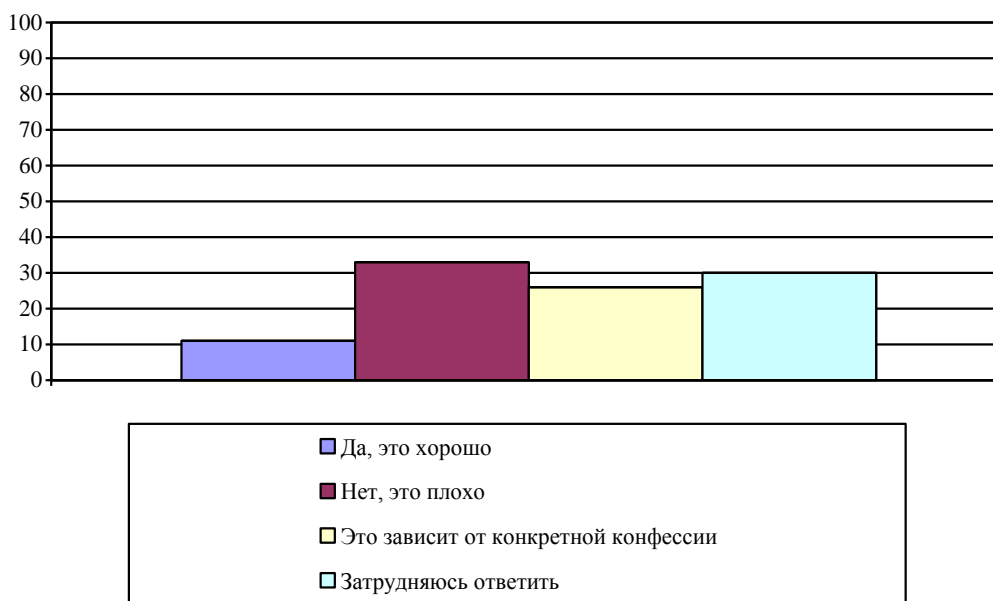
Отношение к людям, придерживающимся атеистических взглядов

«Как Вы относитесь к людям, придерживающимся атеистических взглядов?»	Ответы (в %)
Я сам атеист	20
Нормально, каждый имеет право верить или не верить в Бога	73
Отрицательно, это люди, у которых нет ничего святого	4
Затрудняюсь ответить	3



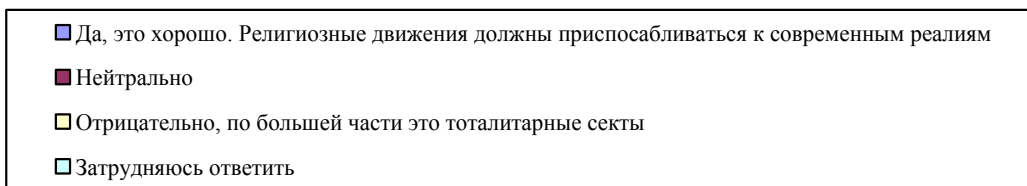
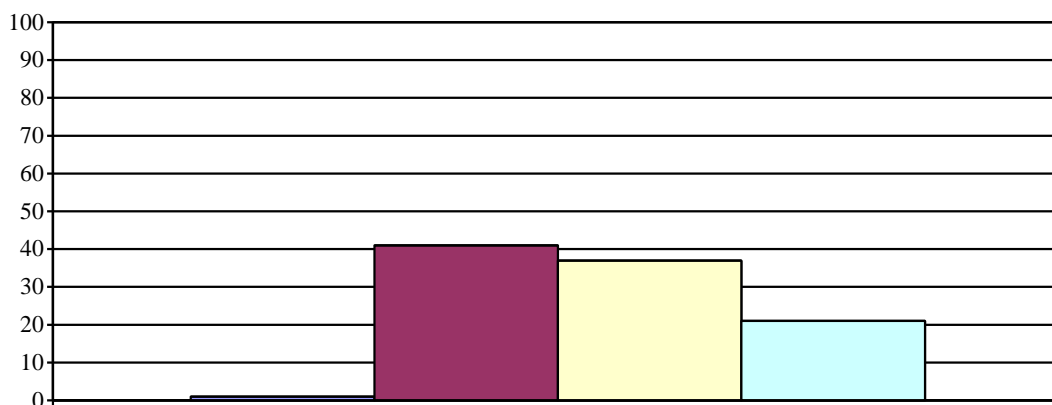
**Отношение к людям, придерживающимся традиционных
за пределами Европы религиозных взглядов**

<i>«Считаете ли Вы положительным фактором обращение европейцев в веру, традиционную для жителей других регионов, например в ислам, индуизм или буддизм?»</i>	Ответы (в %)
Да, это хорошо	11
Нет, это плохо	33
Это зависит от конкретной конфессии	26
Затрудняюсь ответить	30



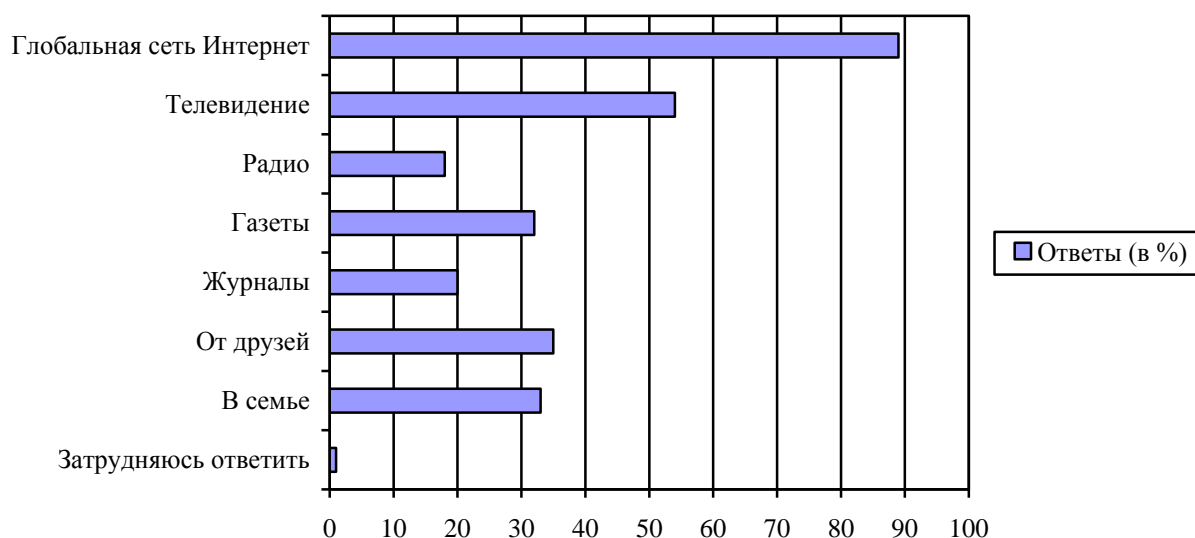
Отношение к новым религиозным движениям

«Как Вы относитесь к новым религиозным движениям, например: Церкви сайентологии, Фалушьгун, Церкви объединения (муниты) и др.?»	Ответы (в %)
Да, это хорошо. Религиозные движения должны приспосабливаться к современным реалиям	1
Нейтрально	41
Отрицательно, по большей части это тоталитарные секты	37
Затрудняюсь ответить	21



Источники получения информации о других странах мира

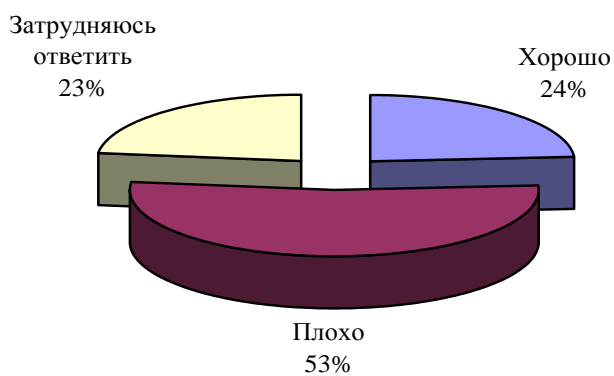
«Скажите, пожалуйста, откуда Вы получаете (получали) информацию о событиях, происходящих за рубежом, о других странах? (Можно указать несколько вариантов ответа.)»	Ответы (в %)
Глобальная сеть Интернет	89
Телевидение	54
Радио	18
Газеты	32
Журналы	20
От друзей	35
В семье	33
Затрудняюсь ответить	1



**РЕЗУЛЬТАТЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ ПО ВЫБОРКЕ
ПОЛЬСКИХ СТУДЕНТОВ**

Отношение к России в целом

<i>«Скажите, пожалуйста, в целом Вы относитесь к России хорошо или плохо?»</i>	Хорошо	Плохо	Затрудняюсь ответить
	24	53	23



Причины хорошего отношения к России

«Скажите, пожалуйста, почему Вы хорошо относитесь к России?» (Ответ дается в случае, если Вы ответили, что в целом Вы относитесь к России хорошо.)

Ответы (в порядке убывания)

Культура

«Считаю Россию очень интересной страной. Мне нравится её культура, язык и традиции, хотя внутренняя политика России бывает странной». «Потому что мне нравятся история и культура России, а также русские девочки». «Потому что я восхищаюсь русской культурой и историей». «Потому что я верю, что русские не ненавидят поляков и наши культуры похожи». «Из-за одинаковой культуры». «Мне нравится их культура». «Из-за хорошей культуры, хороших людей и очень хороших девушек». «Хорошая культура, интересная история, милый язык».

История

«Потому что у России великая история и культура. Я считаю, что у наших народов много общего, если не брать в расчет политику». «Я думаю, из-за истории и отношения к России в семье».

Другое

«Потому что отношение к России в большей степени положительное, нежели отрицательное». «Потому что Россия – суверенная страна». «Россия – это очень интересная страна». «Россия – это очень хорошая страна». «У России хорошая и сильная армия». «Трудно сказать».

Личные качества жителей России

«Милые люди». «Они знают себе цену, они едины». «Мне нравятся люди, которые живут там». «Я ненавижу вашу политику, но как люди вы мне нравитесь».

Личные контакты

«Потому что с ними я могу пить много водки».

Образ жизни

«Я думаю, у нас много общего, однако у нас разные политические цели».

Отсутствие причин для плохого отношения

«Лично мне Россия ничего плохого не сделала, а мои контакты были положительными».

Толерантное отношение

«Мой ответ положительный, но в целом я отношусь нейтрально».

Туризм

«Посетить Россию – одно из моих самых больших желаний».

Россия и Польша – страны-соседи

-

Причины плохого отношения к России

«Скажите, пожалуйста, почему Вы плохо относитесь к России?» (Ответ дается в случае, если Вы ответили, что в целом Вы относитесь к России плохо.)

Ответы (в порядке убывания)

Внешняя политика

«Потому что Россия – враг свободных наций». «Потому что это крупная страна, которая ведёт себя агрессивно и непредсказуемо». «Из-за агрессивной политики». «Из-за её агрессивной политики и централизованной экономики». «Агрессивная внешняя политика». «Потому что политика России агрессивна (русские – хорошие люди, я говорю о стране)». «Мне не нравится отношение России к другим странам, мне кажется, что они думают, что они считают себя сильнейшей державой в мире». «Потому что у России империалистические планы касательно мира». «Потому что мне не нравится внешняя политика, в основе которой лежит империалистическая идеология». «Россия оказывает негативное влияние на миропорядок». «Только на основании моего впечатления (первого впечатления!): Россия воюет с Украиной и я ещё помню конфликт с Грузией и, прежде всего, будучи поляком, я помню Вторую мировую войну и обстановку после Второй мировой войны до тех пор пока мы не покончили с коммунизмом». «Война против независимой страны Украины. Нападение на Грузию. Использование газа в качестве инструмента внешней политики». «Они присоединили Украину и Грузию, всё время пытаются создать общерусский мир в Центральной Европе». «Из-за агрессивной политики в отношении Украины, Грузии и т.д.». «Из-за агрессивной политики к соседним странам». «Потому что Россия пытается оккупировать все страны вокруг своих границ». «Из-за агрессивной политики Путина». «Агрессивная страна, плохая политика Путина». «Потому что российская политика агрессивная и очень опасная». «Потому что у них президент Путин, а он может начать войну с нами». «Потому что у них президент Путин, а он начнёт войну с нами». «Потому что у президента Путина имперская политика и я боюсь, что он начнёт войну с нами». «Они аннексировали Крым». «Спор по Крыму, который имеет место быть сегодня». «Потому что Россия – агрессивная страна, которая ведёт войну на Украине». «Потому что российские военные воюют на Украине». «Нападение на Украину». «Они не уважают другие страны и народы». «Потому что это очень эгоистичная страна со странной политикой».

Исторические проблемы

«Историческое наследие». «Потому что исторически наши отношения были разными и народы не очень любят друг друга». «Плохой исторический опыт». «Из-за нашей истории». «История, тысячелетняя история войн, взаимная оккупация». «Исторические моменты, Вторая мировая война, Пакт Молотова-Риббентропа». «Моё отношение отрицательное, потому что я ещё помню, как они вели себя во время Первой и Второй мировых войн». «Потому что между нами была война. Россия 17 сентября Россия напала на нас». «Моё отношение отрицательно из-за нашей истории (установление коммунистического режима в Польше)». «Из-за истории и политики». «Ложь по вопросам нашей общей истории».

Внутренняя политика

«Потому что деспотичные правительства создают России плохой имидж». «Потому что россияне одобряют деятельность Путина». «Мне не нравится российская политика». «Из-за принимаемых правительством России решений, потому что люди там не знают правду». «Потому что я не понимаю российскую политику». «Ситуация в России плоха для русского народа». «Отсутствие демократии и уважения к правам».

человека».

Другое

«У большинства людей промыты мозги, немногие способны думать самостоятельно». «Если бы правил Путин, мы бы не были демократией, как того хотят поляки». «Мне не нравится поведение российского президента». «Потому что у меня негативное мнение о Путине». «Потому что русские глупые». «Потому что они глупые». «Они пьют очень много».

Враждебный характер политики России по отношению к Польше

«По причине нынешнего отношения российских политиков к своим польским коллегам». «Негативная политика по отношению к Польше (на политическом уровне, а не на уровне общества)». «Негативная политика по отношению к Польше». «Российская политика вредит Польше».

Враждебный характер взглядов жителей России по отношению к Польше

«В польских и иностранных СМИ мы часто слышим негативное мнение, которое высказывают русские о поляках».

Личный опыт

«Моё отношение к России отрицательное, потому что мой дедушка помнит войны, и я ненавижу Россию!».

Национализм

«Отношение отрицательное к государству, а не к самим людям: недобрая смесь национализма и империализма с желанием продемонстрировать другим, что они хуже или лучше».

Представления о России

<p>«Что в первую очередь приходит Вам в голову, какие мысли, образы, ассоциации возникают, когда Вы слышите слово «Россия»?» Россия – это... Ответы</p>	
<p>Нейтральные ассоциации «Наш сосед». «Огромная территория». «Крупнейшая страна в мире». «Самая крупная страна в мире». «Очень большая страна». «Огромная страна». «Большая страна». «Забавная страна». «Огромная страна и народ». «Большая славянская страна». «Страна, вынужденная жить с множеством культур и огромной территорией». «Иное мышление». «Их флаг». «Большая корпорация». «Холод». «Сибирь». «Монументальные здания в столице». «Москва». «Санкт-Петербург». «Знаменитые химики». «Очень хорошие шахматисты». «Солнечные очки на голове по вечерам, макияж». «Специфический внешний вид, специфическая культура, менталитет». «Во-первых, наш сосед, а во-вторых, господин Путин, сильный человек».</p>	
<p>Позитивные ассоциации «Красивый язык». «Большая, щедрая». «Дорогая, сильная, прекрасные места». «Прекрасные художественные пейзажи». «Сильная страна, в которой живут хорошие люди». «Большая страна с красивыми женщинами, и Россия богата». «Огромная страна с сильным лидером, многими национальностями, интересной культурой и противоречивой политикой». «Очень гордая, высокомерная страна с претензией на то, чтобы её воспринимали как мировую державу и как особенную, восхитительная история». «Санкт-Петербург с его великолепными памятниками, Москва с её Собором Василия Блаженного, Сибирь с ее завораживающими пейзажами, озеро Байкал и русские писатели (Достоевский, Толстой, Чехов) и замечательный балет». «Прекрасная страна великих людей и плохого правительства». «Симпатичные девочки».</p>	
<p>Негативные ассоциации «Это ужасно!». «Плохая и бедная». «Холодная и жестокая». «Непредсказуемая, злая страна». «Сильные и мощные. Первое слово – эмбарго». «Страна, которая думает только о собственном благополучии. Россия чувствует себя центром мира». «Страна с большими устремлениями, агрессивным чувством собственного достоинства». «Контролируется одним диктатором». «Диктаторы». «Большая страна с плохой политикой». «Оккупант, недемократическая страна». «Агрессивная политика». «Агрессор, сильная армия, диктатура, огромная страна». «Агрессор, военная держава, враг». «Агрессия, пропаганда, коммунизм». «Диктатура, косность мышления, война». «Заговор, обман». «Спецслужбы». «Высокая степень коррупции». «Высокий уровень бедности». «Консервативные люди». «Бедные люди, большая социальная разница». «Отсутствует средний класс, только бедные и хорошо обеспеченные, а между ними ничего!». «Россия обладает обширной территорией, на которой существует огромная социальная разница – есть бедные и богатые». «Страна, в которой отсутствуют основные</p>	

<p>права». «Отсутствие демократического правления, сепаратисты, интервенция в Афганистан, война на Украине, Манежка». «Россия сейчас ведёт слишком много войн». «Крупная страна со своим собственным жизненным укладом, они хотят править миром». «Угроза, исходящая с Востока, немного богатых, в основном бедные, холодная земля горячих людей, не знаю почему – враг...». «Мне не нравится российский президент и его отношение к Польше». «Великая страна, однако плохая политика». «Войны». «Терроризм». «Война и террор». «Множество автокатастроф». «В тупике».</p>	
<p>Исторические ассоциации «СССР». «Социализм». «Коммунизм». «Холодная война». «Оккупация, коммунизм». «Сталин, Берия, Путин, Ленин, СССР, Распутин, Красная армия, Т-34, Российская Империя». «Вторая мировая война». «Космическая программа». «Хоккей». «Исторический враг». «Много войн с Польшей». «Тысяча лет войн с Польшей».</p>	
<p>Ассоциации культурного плана «Великие писатели и поэты». «Достоевский». «Чайковский».</p>	
<p>Ассоциации, связанные с личностью действующих российских политиков «Господин Путин, сильный человек». «В. Путин – президент России». «Владимир Путин». «Владимир Путин». «Владимир Путин». «Владимир Путин». «Владимир Путин». «Путин». «Путин». «Путин». «Путин». «Путин». «Путин». «Путин». «Путин». «Путин».</p>	
<p>Другое «Водка». «Водка». «Водка». «Водка». «Водка». «Водка». «Водка». «Водка». «Водка». «Водка и красивые женщины». «Водка и шлюхи». «Медведи (образ из Интернета) и агрессивные люди». «Медведь». «Матрешка». «Калашников». «Танки». «Нефть». «Газ». «Клецки». «ЦСКА». «Это страна, которой управляет один человек. Это держава, у которой нужно учиться». «Умом Россию не понять». «Не страна, а состояние души».</p>	
<p>Затрудняюсь ответить</p>	5 %

Представления об отличиях россиян от поляков

<p>«По Вашему мнению, чем россияне отличаются от поляков, жителей Польши?» Ответы</p>	
<p>Ментальные и языковые различия «Менталитет». «Ценности». «У них другой менталитет». «У нас разные системы ценностей». «Менталитет и взгляды на историю». «Язык, конечно же. Я считаю, что русские относятся с большим уважением к своей истории». «Русские более агрессивны, чем поляки, их политика также более агрессивна». «В образе жизни, культуре, политике». «Образ жизни, разница проявляется в семье, характере, жизни, отношениях между людьми; отношении к демократии и правам человека». «Я думаю, россияне более пессимистичны». «Россияне более пессимистичны и угрюмы». «Поляки часто и по многу жалуются». «Поляки более терпимы, у русских другой менталитет». «Отношения между людьми, поляки более терпимы». «Наши темпераменты в корне различны». «Они не такие скромные и более надменны». «Они более открыты и экспрессивны». «Мы мыслим более открыто, без предубеждений». «Мыслят по-другому, они любят Путина». «Люди в Польше более независимы, чем в России». «Они думают, что они лучше и могущественнее остального мира». «Они знают себе цену, горды тем, что русские». «Россияне отличаются от поляков в восприятии собственного патриотизма». «Имеют другие жизненные цели». «Им не нравится извиняться». «Я думаю, им больше нравится веселиться. Для них правительство важно, мы отрицаем нашу политику». «Вообще-то мы очень похожи, хотя я считаю, русские намного более покорны, податливы по отношению к политической власти». «Думают однообразно, не думают об альтернативных точках зрения, создают группы, которым нужен лидер или работают неэффективно, глубоко убеждены в том, что они правы – мой опыт».</p>	
<p>Культурные различия «Разница в культуре и традициях». «Культурой и традициями». «В Польше мы, наверное, такое же количество алкоголя выпиваем, как и в России. Польша – культурная и интеллигентная страна, а Россия глупая».</p>	
<p>Религиозные различия «Религия».</p>	
<p>Различия отсутствуют «Ничем». «Нет разницы». «В общем похожи». «Мы похожи друг на друга». «Я боюсь, мы не отличаемся». «По-моему, люди такие же, но они живут в разных странах». «Мы одинаковые, но история делает нас различными». «На уровне простых людей мы очень похожи, однако, на официальном уровне у нас очень много различий». «Россияне мало отличаются от поляков, и, если бы не исторические причины, отношение людей было бы лучше».</p>	
<p>Другое «В целом они нормальные, они следуют своим правилам, иногда консервативны, им нравятся поляки, зачастую они усердно работают.</p>	

Они похожи на нас. Иногда у них более трезвый взгляд на мир по сравнению с западным обществом». «Всем – религией, интерпретацией истории, культурой и политической культурой, видением мира». «Политика». «Политика и правительство». «Польша – демократическое государство, а Россия нет». «Они пассивны перед властью, поляки более демократичны». «Русские все еще «Хомо Советикус»». «Русские верят своему президенту». «Они слишком верят правительству». «Взгляды на историю». «Наши народы и их история различны». «Русские не справедливы, они обвиняют поляков за Вторую мировую войну». «Русские сами не думают. Русские лгут об истории России и Польши». «Они не контролируют своё поведение». «Другая политика, а за этим следует иной подход по многим вопросам». «Их в отличие от молодых поляков, не так заботит работа. Они бедны, но счастливы». «Они в меньшей степени заиклены на работе, в отличие от поляков». «Русские намного лучше пьют по сравнению с поляками». «Русские пьют больше водки, сильнее отрываются на вечеринках, у них более высокие амбиции по поводу своей страны». «Они могут больше выпить. А в целом мы одинаковы». «Они более грубые, пьют много спиртного в общественных местах». «Они могут выпивать больше водки, и у них должен быть царь». «Поляки употребляют меньше алкоголя». «Прежде всего, большая часть россиян не говорит по-английски, и это мешает общению». «Поляки и русские нравятся больше, чем следовало бы ожидать, принимая во внимание нашу политическую историю. У нас общие традиции и схожий образ жизни. По-моему, россияне не хотят демократических преобразований в своей стране». «У русских нет вкуса, не заботятся об экологии (естественной среде обитания), у нас с русскими немного отличный менталитет. Они думают, что Россия сверхдержава и у них амбиции (как у нормальных граждан) быть сверхдержавой подобно СССР». «Русские девушки менее красивы, чем полячки, наша волейбольная команда лучше». «Трудно сказать, поскольку я никогда не встречала никого из русских, однако я не думаю, что мы отличаемся друг от друга. Я считаю, что мы можем найти много общего – музыка, культура, история». «В России у людей другие прически». «Одежда». «Так хорошо я русских не знаю».

Затрудняюсь ответить

23 %

Представления о положительных чертах характера россиян

«Какие черты характера Вам нравятся у россиян?» Ответы (в порядке убывания)	Количество ответов
Гостеприимство Дружелюбие Открытость Умение употреблять алкоголь	5 и более
Общительность Отзывчивость	4
Вежливость Гордость. Отзывчивость Чувство юмора	3
Воля Искренность Уважение к власти	2
Добродушие Добросердечие Доброта Откровенность Приветливость Самодостаточность Самоуверенность Сильный характер Солидарность друг с другом Спонтанность Творчество Терпеливость Убежденность Умение радоваться жизни Умение справиться со всем Хладнокровие Честь Щедрость	1
Все	Менее 1 %
Мне всё равно	Менее 1 %
Никакие	Менее 1 %
Затрудняюсь ответить	31 %

Представления об отрицательных чертах характера россиян

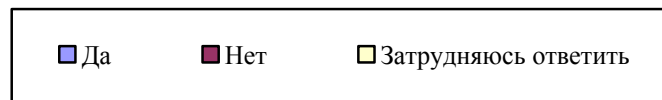
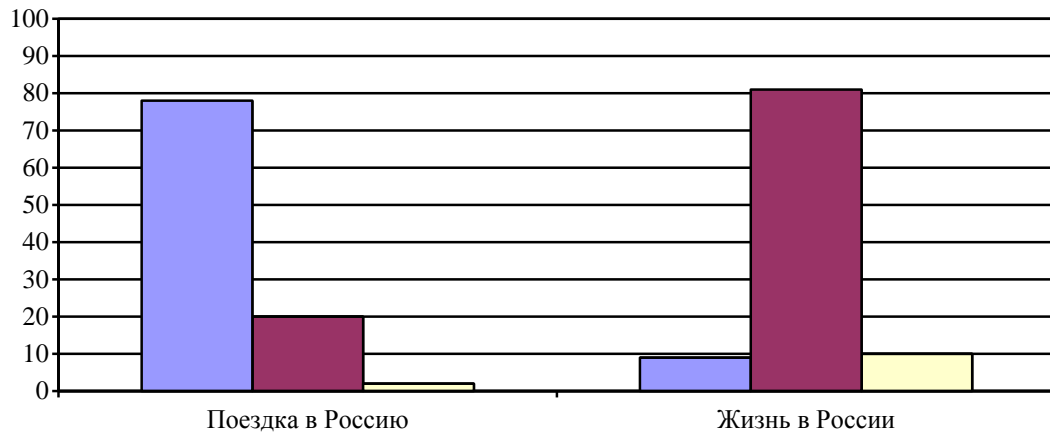
«Какие черты характера Вам не нравятся у россиян?» Ответы (в порядке убывания)	Количество ответов
Агрессивность Имперское мышление Употребление алкоголя	5 и более
Исключительность	4
Самоуверенность Трепетное отношение к власти	3
Грубость Надменность Невежливость Упрямость	2
Глупость Дикость Доверчивость Жестокость Злость Лень Надежда на «авось» Невежество Нежелание следовать правилам Непунктуальность Несерьёзность Нетерпимость Нечестность Резкость Уступчивость	1
Все	Менее 1 %
Мне всё равно	Менее 1 %
Никакие	Менее 1 %
Затрудняюсь ответить	34 %

Мнение о факторах, препятствующих общению россиян и поляков

<p>«Как Вы думаете, что, прежде всего, может препятствовать общению поляков и россиян (кроме языка)?» Ответы (в порядке убывания)</p>	
<p>Исторические факторы «История». «Исторические эпизоды». «Исторические события». «Наше прошлое». «История обеих стран». «Сложная история». «Сложная история наших народов». «Сложное прошлое и желание объяснять историю». «Разница в восприятии нашей общей истории». «Различия в понимании истории, у русских своя интерпретация, а у нас своя». «Тема Второй мировой войны». «История (Вторая мировая война). Я думаю, старшее поколение все еще не простило многих вещей России и они передают это отношение дальше (детям и внукам). Требуется время». «Плохое знание истории обоих государств и народов». «Традиции, история». «50 лет коммунизма».</p>	
<p>Политические факторы «Политика». «Политика, внешняя политика». «Политика, пропаганда». «Политика ЕС». «Политика Путина». «Путин». «Владимир Путин – российский президент» «Меняющаяся международная политика». «Правительство».</p>	
<p>Сложности в двусторонних отношениях «Слишком много обсуждения истории и политических отношений, недостаток объективности у обеих сторон». «Их несогласие сотрудничать». «Разная политика правительств Польши и России». «Политика наших государств, мы можем сотрудничать, однако без соглашений между нашими правительствами многого нам не сделать». «Правительство Польши и его негативное отношение к российскому правительству».</p>	
<p>Менталитет «Видение мира». «Их упрямство». «Глубоко укоренившиеся стереотипы». «Советская культура русских». «Наше восприятие Европы и ценности в повседневной жизни».</p>	
<p>Культура «Культура». «Культурная политика». «Культурные различия и религия». «Иная культура». «Другая культура и совсем другое правительство».</p>	
<p>Враждебность со стороны России «Негативное отношение». «Президент Путин продолжает негативную политику России в отношении Польши».</p>	
<p>Религия «Религия».</p>	
<p>Другое «Слишком близкие соседи, оба упрямые». «Слишком мало возможностей встретить друг друга». «Отношение поляков, американская пропаганда».</p>	
<p>Ничего -</p>	
<p>Затрудняюсь ответить</p>	<p>37 %</p>

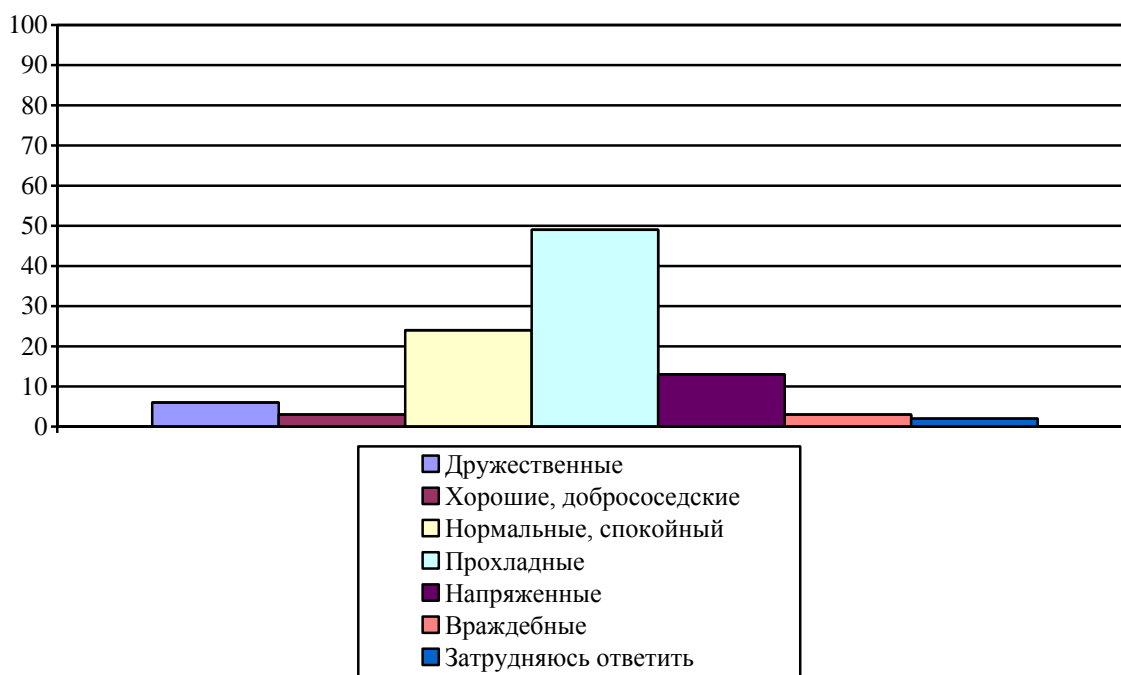
Мнение о вероятности поездки и жизни в России

	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
«Скажите, пожалуйста, Вы бы хотели совершить поездку в Россию?»	78	20	2
«Скажите, пожалуйста, Вы бы хотели жить в России?»	9	81	10



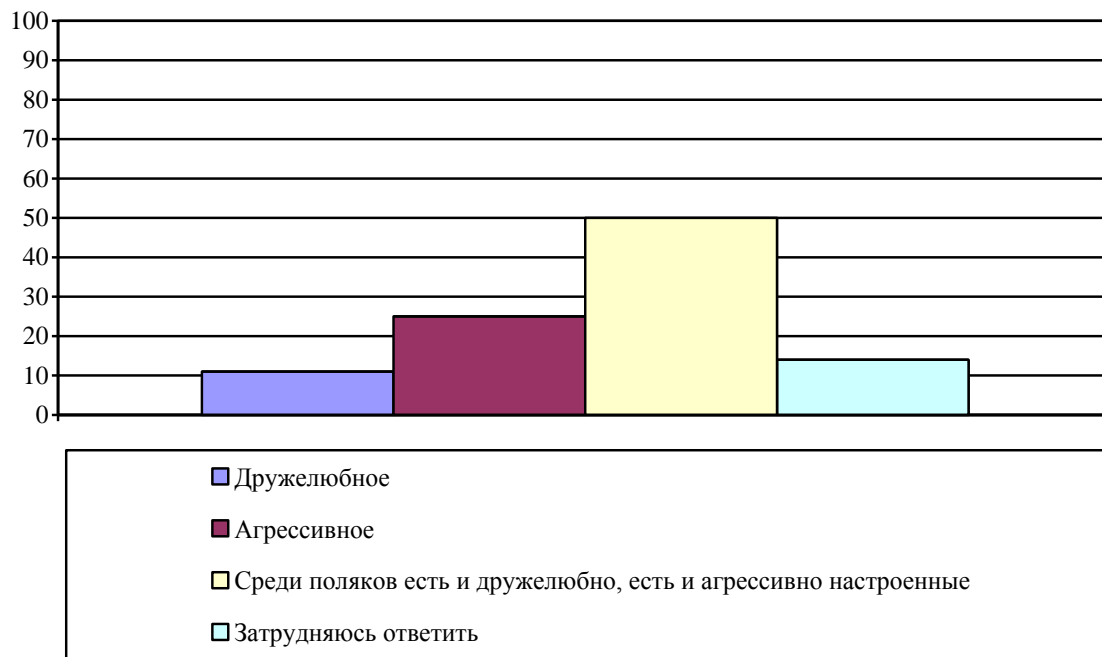
Оценка отношений народов Польши и России

<i>«Как бы Вы оценили в целом нынешние отношения народов Польши и России?»</i>	Ответы (в %)
Дружественные	6
Хорошие, добрососедские	3
Нормальные, спокойные	24
Прохладные	49
Напряжённые	13
Враждебные	3
Затрудняюсь ответить	2



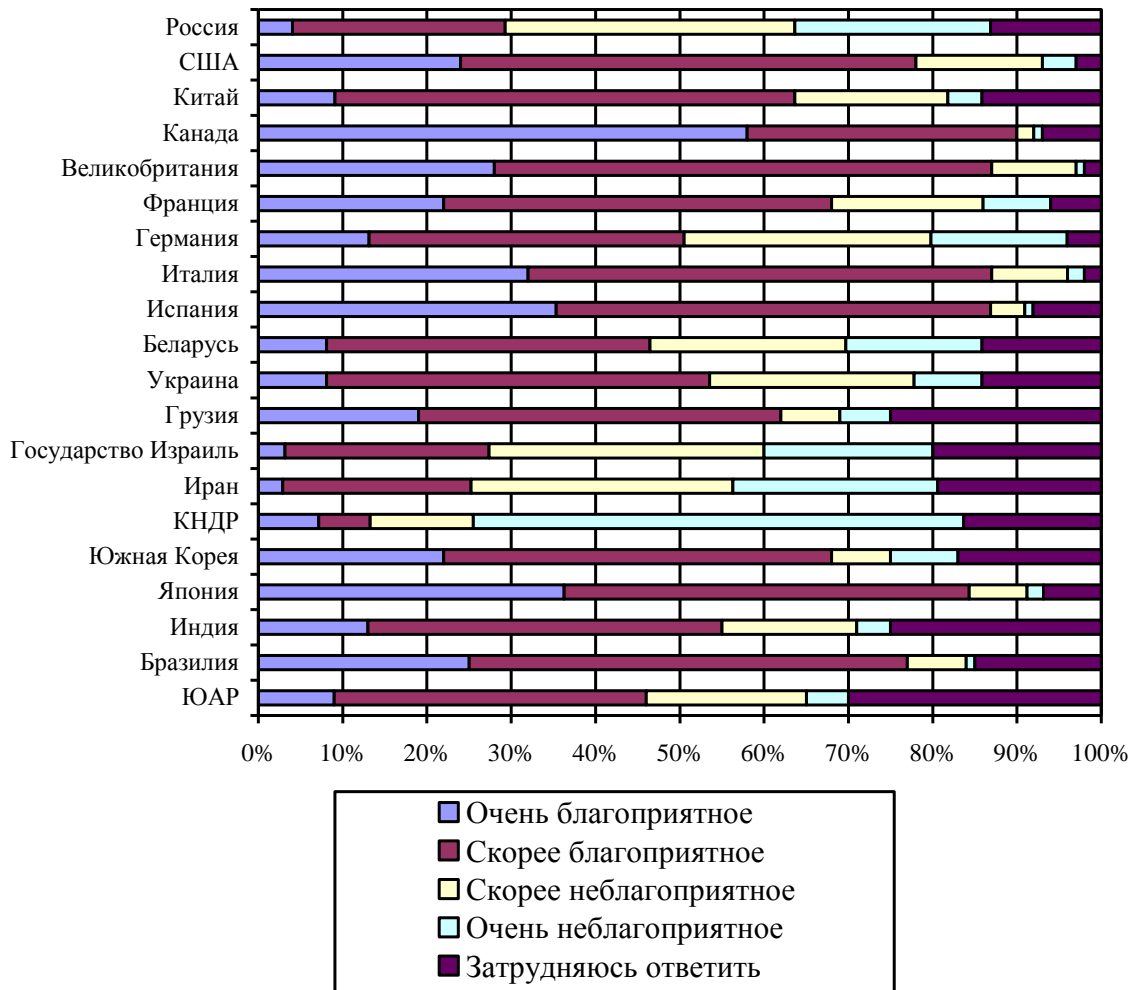
Оценка отношения россиян к полякам

«Как Вы оцениваете отношение россиян к полякам?»	Ответы (в %)
Дружелюбное	11
Агрессивное	25
Среди поляков есть и дружелюбно, есть и агрессивно настроенные	50
Затрудняюсь ответить	14



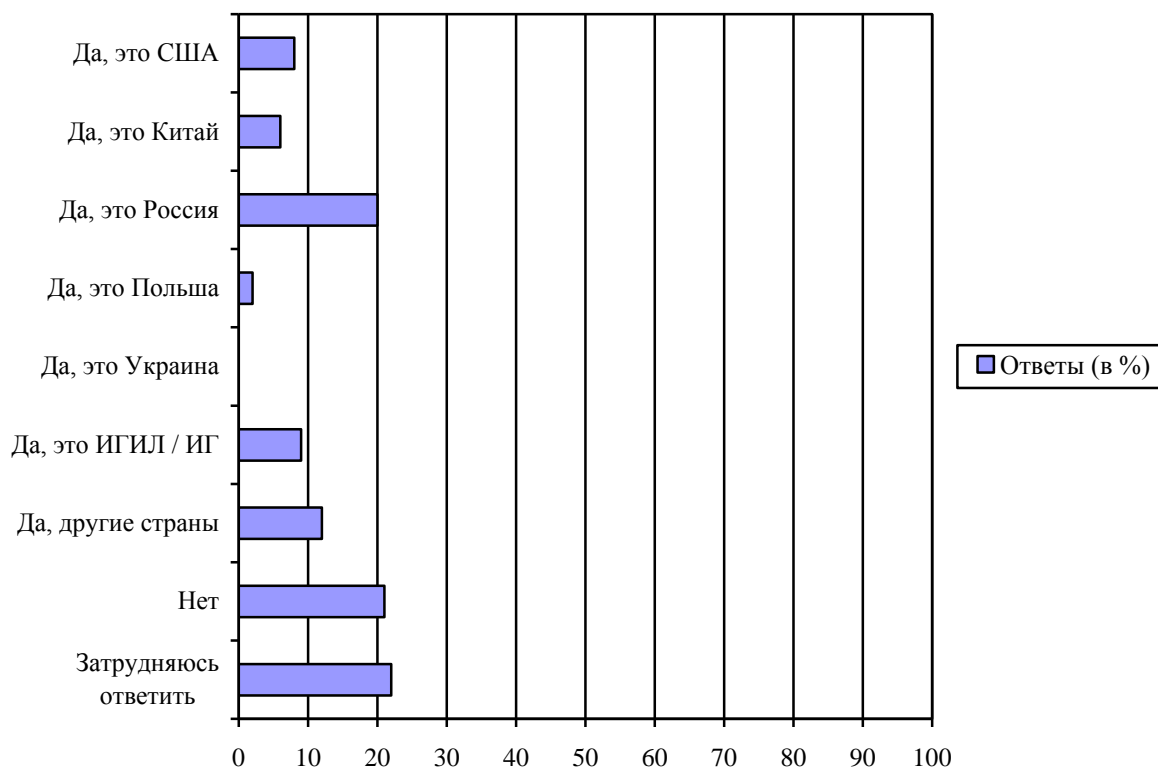
Отношение к отдельным странам мира

«Каково Ваше мнение в отношении следующих перечисленных ниже стран?»	Благоприятное		Неблагоприятное		Затрудняюсь ответить
	Очень	Скорее	Скорее	Очень	
Россия	4	25	34	23	13
США	24	54	15	4	3
Китай	9	54	18	4	14
Канада	58	32	2	1	7
Великобритания	28	59	10	1	2
Франция	22	46	18	8	6
Германия	13	37	29	16	4
Италия	32	55	9	2	2
Испания	35	51	4	1	8
Беларусь	8	38	23	16	14
Украина	8	45	24	8	14
Грузия	19	43	7	6	25
Государство Израиль	3	23	31	19	19
Иран	3	23	32	25	20
КНДР	7	6	12	57	16
Южная Корея	22	46	7	8	17
Япония	37	49	7	2	7
Индия	13	42	16	4	25
Бразилия	25	52	7	1	15
ЮАР	9	37	19	5	30



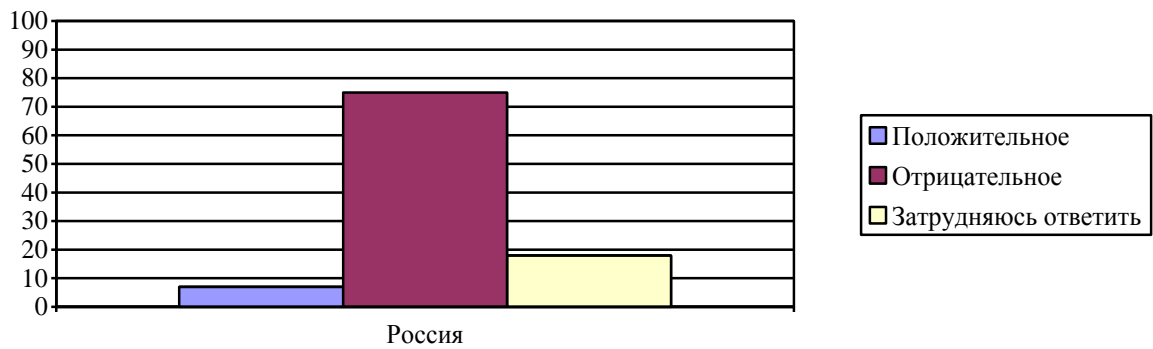
Мнение о самой большой угрозе миру на Земле

<i>«Вы можете назвать одно из государств, которое, по Вашему мнению, представляет самую большую угрозу миру на Земле?»</i>	Ответы (в %)
Да, это...	
США	8
Китай	6
Россия	20
Польша	2
Украина	0
ИГИЛ / ИГ	9
Другие страны	
- КНДР	6
- Ирак	0
- Иран	1
- Сирия	1
- Другие	4
Нет	21
Затрудняюсь ответить	22



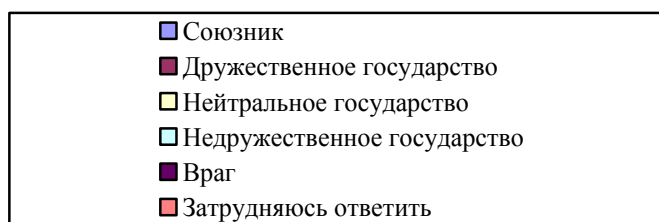
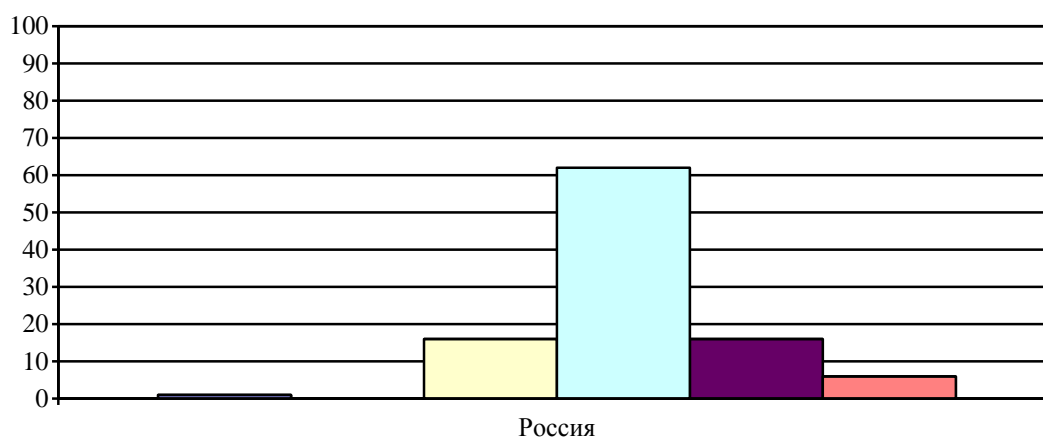
Оценка характера влияния в мире России

<i>«Скажите, пожалуйста, Вы считаете, что Россия имеет скорее положительное или отрицательное влияние в мире?»</i>	Положительное	Отрицательное	Затрудняюсь ответить
	7	75	18



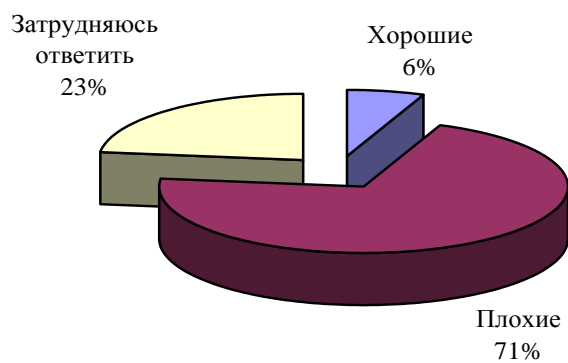
Мнение о статусе России в контексте их отношения к Польше

<i>«Как Вы ощущаете, кем по отношению к Польше является Россия?»</i>	Ответы (в %)
Союзник	1
Дружественное государство	0
Нейтральное государство	16
Недружественное государство	62
Враг	16
Затрудняюсь ответить	6



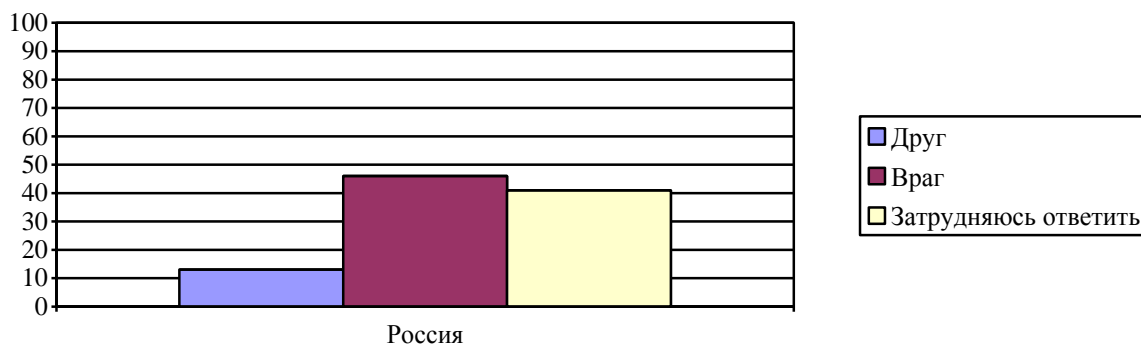
Оценка текущих отношений между Польшей и Россией

<i>«Как Вы оцениваете текущие отношения между Польшей и Россией?»</i>	Хорошие	Плохие	Затрудняюсь ответить
	6	71	23



Мнение о статусе России по отношению к Польше в XXI веке

<i>«Как Вы думаете, в XXI веке Россия будет другом или врагом Польши?»</i>	Ответы (в %)
Друг	13
Враг	46
Затрудняюсь ответить	41



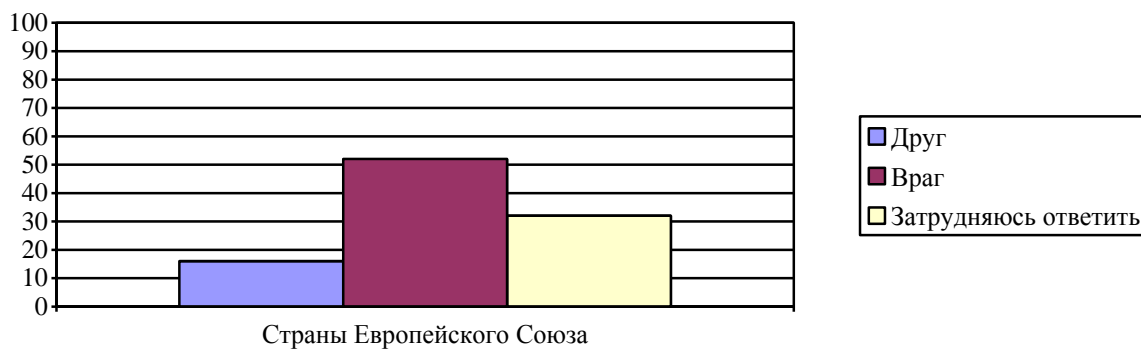
Оценка текущих отношений между Россией и странами Европейского Союза

<i>«Как Вы оцениваете текущие отношения между Россией и странами Европейского Союза?»</i>	Хорошие	Плохие	Затрудняюсь ответить
	10	81	9



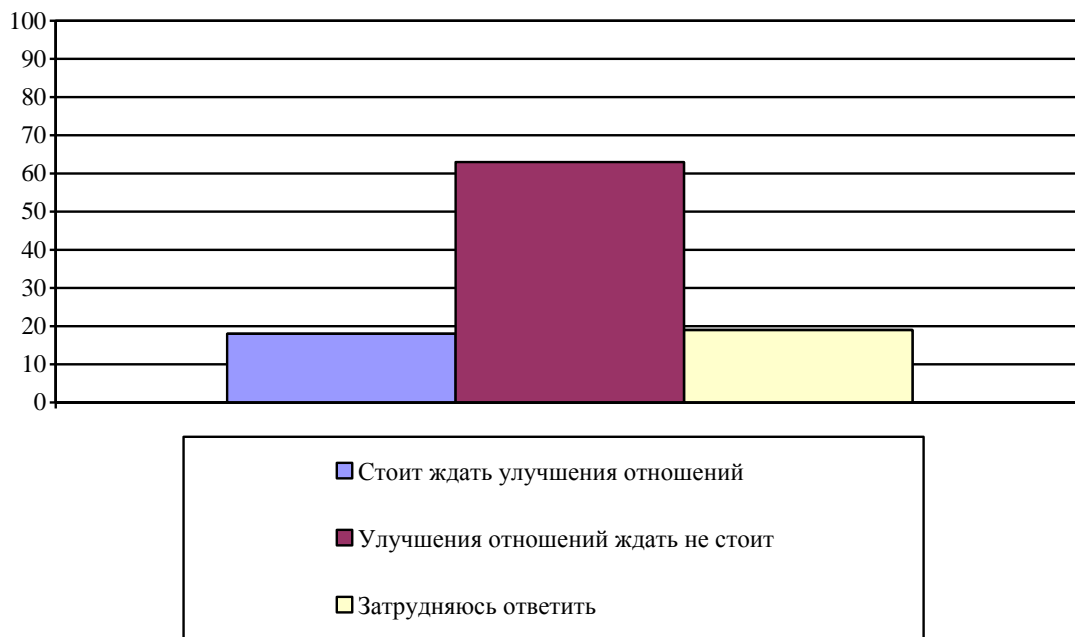
Мнение о статусе стран Европейского Союза по отношению к России в XXI веке

<i>«Как Вы думаете, в XXI веке страны Европейского Союза будут другом или врагом России?»</i>	Ответы (в %)
Друг	16
Враг	52
Затрудняюсь ответить	32



**Оценка перспективы улучшения отношений между
Россией и Европейским Союзом в ближайшие 2-3 года**

<i>«С учётом текущей ситуации как Вы оцениваете перспективу улучшения отношений между Россией и Европейским Союзом в ближайшие 2-3 года?»</i>	Ответы (в %)
Стоит ждать улучшения отношений	18
Улучшения отношений ждать не стоит	63
Затрудняюсь ответить	19

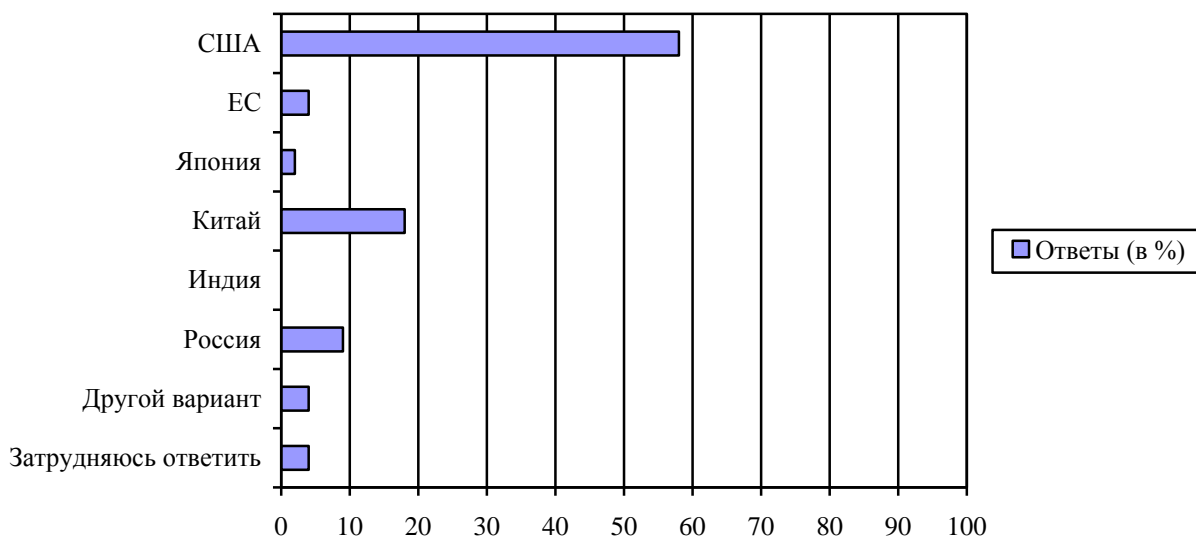


Мнение относительно факторов, способствующих улучшению отношений между Европейским Союзом и Россией

<p>«Что, на Ваш взгляд, могло бы способствовать улучшению отношений между Европейским союзом и Россией?»</p>	
<p>Улучшению отношений могло бы способствовать изменение политики со стороны России, в частности: В сфере политики: «Прекратить угрозы и прекратить делать ложные заявления о некоторых европейских странах». «Прекращение политики претензий». «Россия больше не должна нападать на другие страны». «Политика России по отношению к Украине». «Разрешение вопросов по Украине, эмбарго, большой уровень демократии». «Мир на Украине». «Украинский вопрос». «Урегулирование Крымского кризиса». «Победа над Исламским государством». «Сотрудничество в операции против Исламского государства, большие усилия в достижении соглашения с украинским правительством». «Вывод войск с Ближнего Востока, снижение оказания военной поддержки». «Империализм». В сфере экономики: «Более либеральная экономическая политика». «Акцент на экономических и социальных инвестициях в Сибирь, улучшение в сфере работы закона, что привлечёт западные инвестиции в регион». «Запрет экспорта из стран-членов ЕС». «Строительство газопровода Северный поток – 2». Диалог друг с другом: «Большая забота о двусторонних отношениях». «Реальное предложение о сотрудничестве». «Сотрудничество». Другое: «Обе стороны должны быть менее деспотичны». «Прекратить влияние спецслужб на политику Польши». «Россияне должны поменять свое правительство». «Поведать правду об истории!». «Убрать Путина».</p>	
<p>Улучшению отношений могло бы способствовать изменение политики со стороны Европейского союза, в частности: В сфере политики: «Единая понятная и четкая позиция в отношениях Россия – ЕС». «Россия должна занять место в Совете Европы в качестве слушателя». «Сказать России прекратить войну на Украине». «Санкционная политика». «Снятие санкций». «Политика всех стран, а не двусторонние отношения». В сфере экономики: «Изменение иммиграционной политики». Диалог друг с другом: «Больше разговаривать с Россией». Другое: «Обе стороны должны быть менее деспотичны». «Покупка Мистралей у Франции». «Убрать Путина».</p>	
<p>Затрудняюсь ответить</p>	<p>64 %</p>

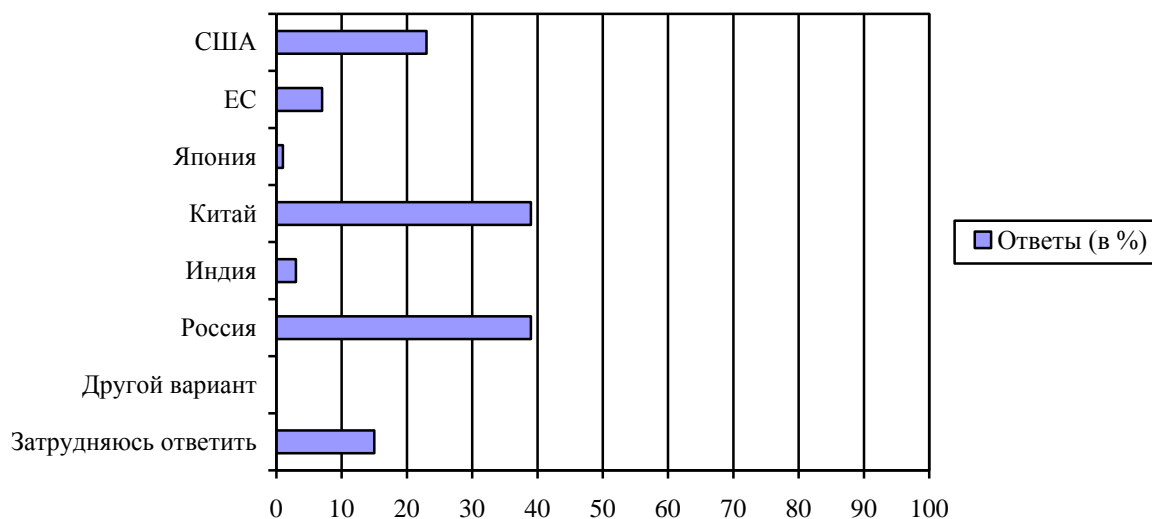
Мнение о доминирующей силе в мире в настоящем

«Какая страна или группа стран, на Ваш взгляд, в настоящее время представляет доминирующую силу в мире? (Указать только один вариант ответа.)»	Ответы (в %)
США	58
ЕС	4
Япония	2
Китай	18
Индия	0
Россия	9
Другой вариант	4
- Польша	1
Затрудняюсь ответить	4



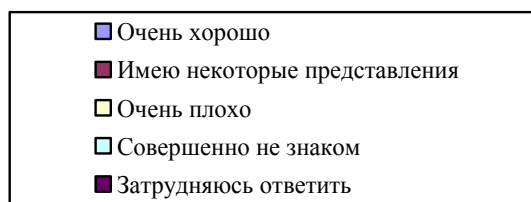
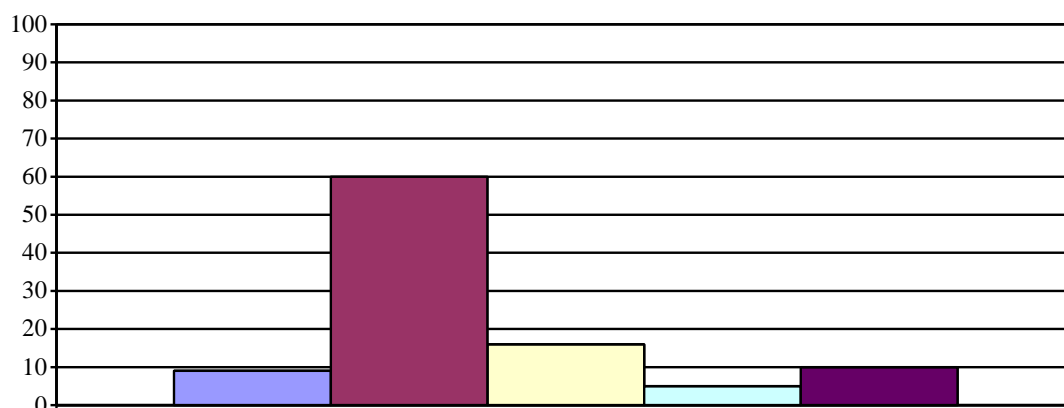
Мнение о доминирующей силе в мире в будущем

«Какая страна или группа стран, на Ваш взгляд, будет представлять к 2020 г. доминирующую силу в мире? (Указать только один вариант ответа.)»	Ответы (в %)
США	29
ЕС	3
Япония	3
Китай	40
Индия	2
Россия	6
Другой вариант	6
- Польша	3
Затрудняюсь ответить	10



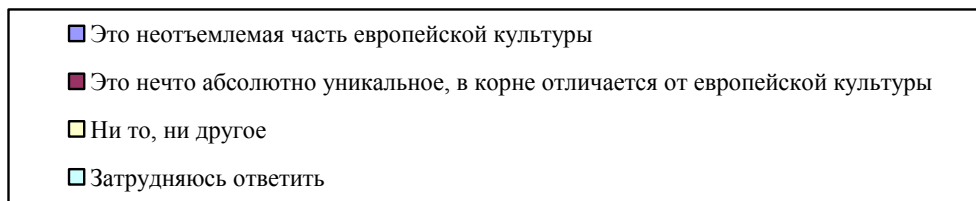
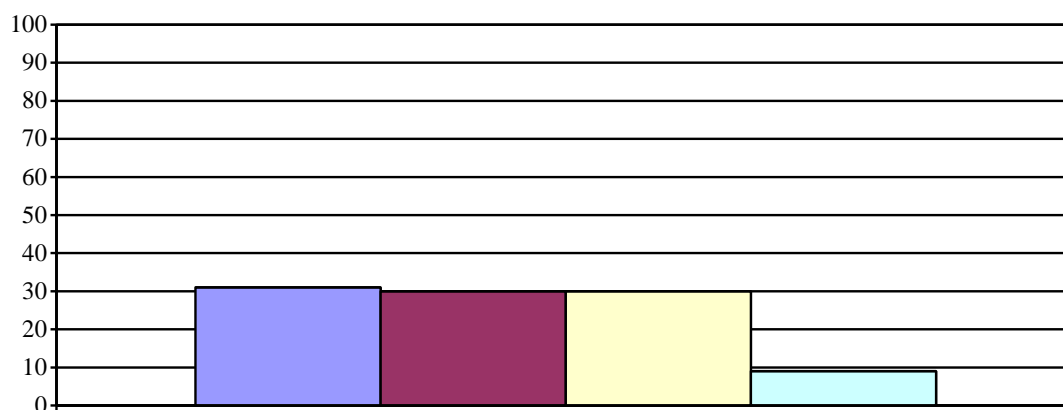
Уровень знакомства с культурой России

«Насколько близко Вы знакомы с культурой России?»	Ответы (в %)
Очень хорошо.	9
Имею некоторые представления.	60
Очень плохо.	16
Совершенно не знаком.	5
Затрудняюсь ответить.	10



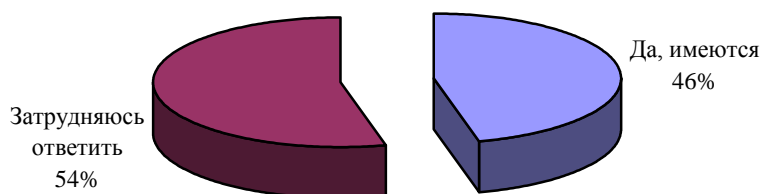
Мнение о культуре России в контексте её связи с европейской культурой

«Считаете ли Вы, что культура России является неотъемлемой частью европейской культуры или же это нечто абсолютно особенное и уникальное, в корне отличается от европейской культуры?»	Ответы (в %)
Это неотъемлемая часть европейской культуры	31
Это нечто абсолютно особенное и уникальное, в корне отличается от европейской культуры.	30
Ни то, ни другое	30
Затрудняюсь ответить	9



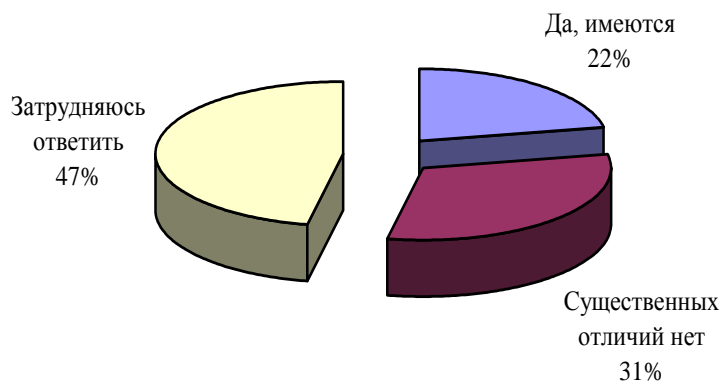
Мнение о коренных отличиях культуры России от культуры Польши

<i>«Как Вы считаете, в чем заключается коренное отличие культуры России от культуры Польши, если таковое есть?»</i>	Ответы (в %)
Да, имеются, в том числе:	46
1. Религия	13
2. Культура (культура, традиции, образ жизни)	10
3. Менталитет (коллективизм, коммунизм, свобода, амбиции России)	5
Затрудняюсь ответить	54



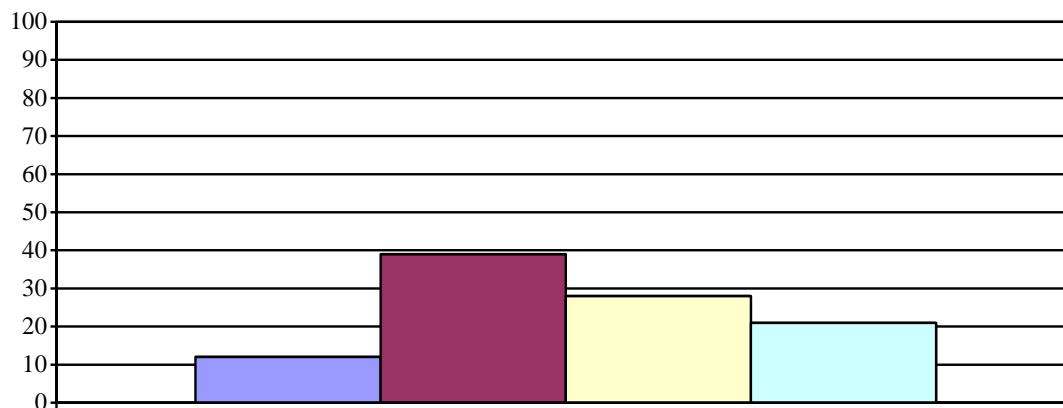
Мнение о существенных отличиях в менталитете жителей России и Польши

<i>«Имеются ли, на Ваш взгляд, существенные отличия в менталитете россиян и поляков? Если да, то какие?»</i>	Ответы (в %)
Да, имеются:	22
Существенных отличий нет	31
Затрудняюсь ответить	47



Отношение к современному искусству

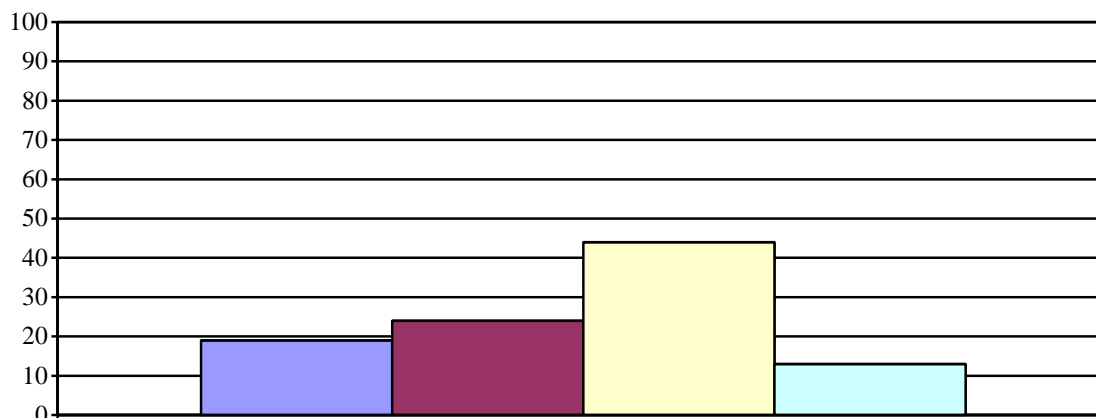
«Как Вы относитесь к современному искусству?»	Ответы (в %)
Для меня это значительно интереснее классики	12
Я не понимаю его, по большей части это безвкусица	39
Среди современного искусства есть действительные шедевры, но есть и полная безвкусица	28
Затрудняюсь ответить	21



- Для меня это значительно интереснее классики
- Я не понимаю его, по большей части это безвкусица
- Среди современного искусства есть действительные шедевры, но есть и полная безвкусица
- Затрудняюсь ответить

Отношение к культурному разнообразию, которое вносят мигранты

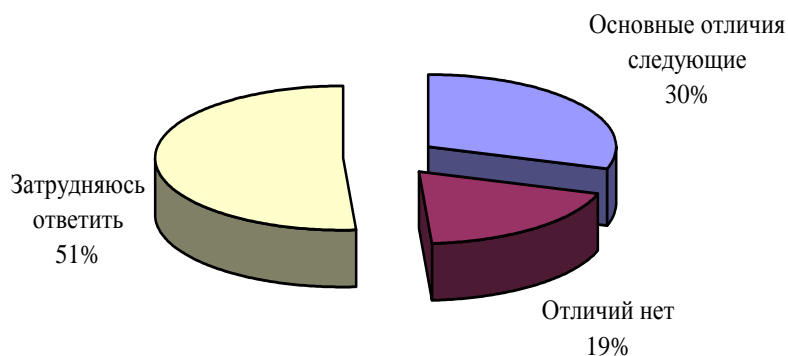
<i>«Приветствуете ли Вы культурное разнообразие, которое вносят мигранты в культурную жизнь стран, в которые они приезжают?»</i>	Ответы (в %)
Да, возможность познать разные культуры и традиции делает нашу жизнь богаче и интереснее	19
Нет, пусть оставляют свои культурные особенности у себя дома	24
Это зависит о культуре какой страны конкретно мы говорим	44
Затрудняюсь ответить	13



- Да, возможность познать разные культуры и традиции делает нашу жизнь богаче и интереснее
- Нет, пусть оставляют свои культурные особенности у себя дома
- Это зависит о культуре какой страны конкретно мы говорим
- Затрудняюсь ответить

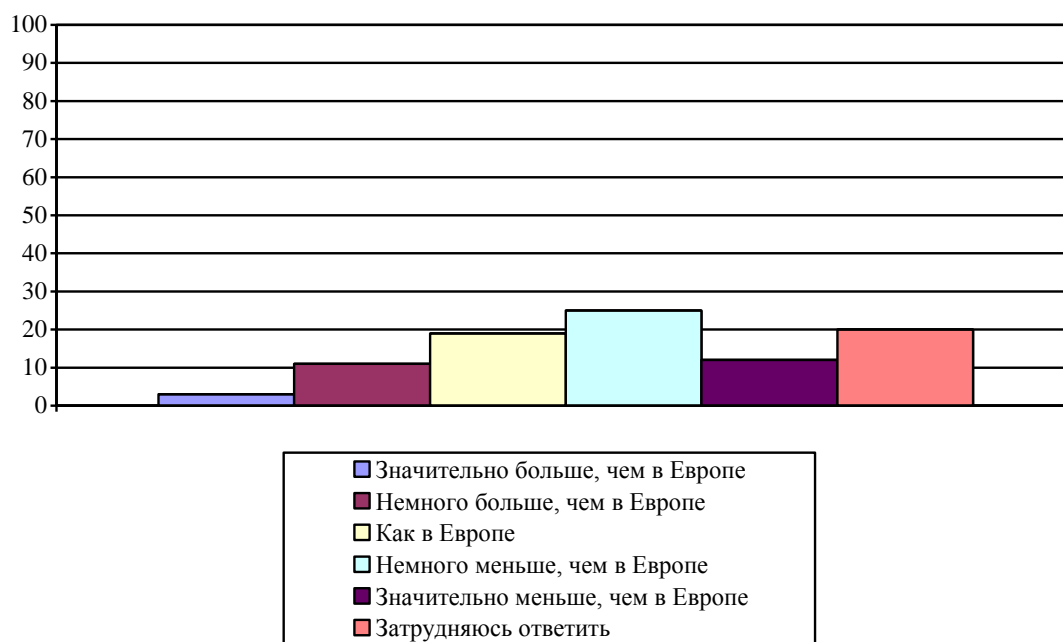
**Мнение об основных отличиях религиозной ситуации в России
от религиозной ситуации в Польше**

<i>«В чём Вы видите основное отличие религиозной ситуации в России от религиозной ситуации в Польше?»</i>	Ответы (в %)
Основные отличия следующие:	30
1. Католицизм в Польше	17
2. Большой уровень религиозности в Польше	3
3. Многообразие религий в России	3
Отличий нет	19
Затрудняюсь ответить	51



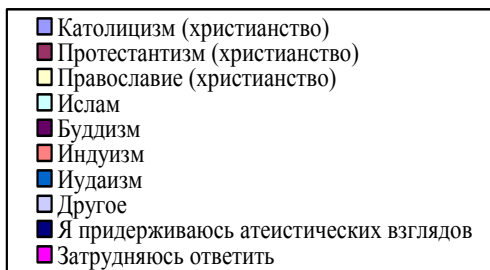
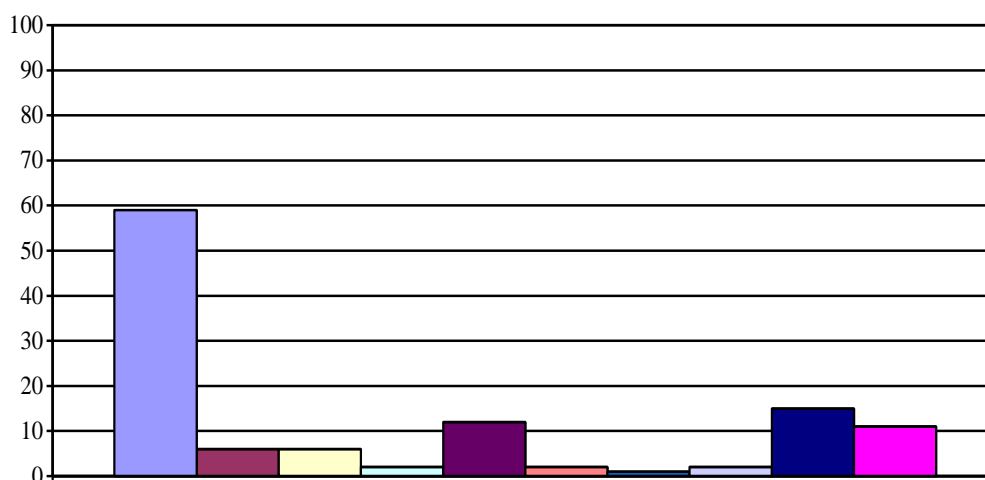
Оценка уровня свободы вероисповедания в России

«Как Вы оцениваете уровень свободы вероисповедания в России?»	Ответы (в %)
Значительно больше, чем в Европе	3
Немного больше, чем в Европе	11
Как в Европе	19
Немного меньше, чем в Европе	25
Значительно меньше, чем в Европе	12
Затрудняюсь ответить	20



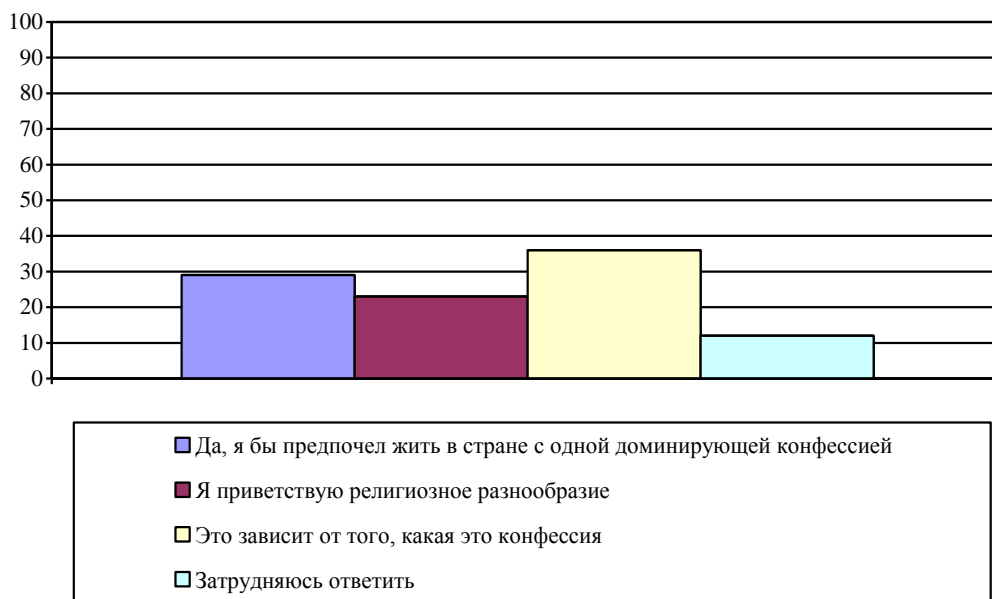
Принадлежность к религиозным конфессиям

«Какие из нижеприведенных религиозных конфессий наиболее близки Вам?» (Возможно несколько вариантов ответа)	Ответы (в %)
Католицизм (христианство)	59
Протестантизм (христианство)	6
Православие (христианство)	6
Ислам	2
Буддизм	12
Индуизм	2
Иудаизм	1
Другое	2
Я придерживаюсь атеистических взглядов	15
Затрудняюсь ответить	11



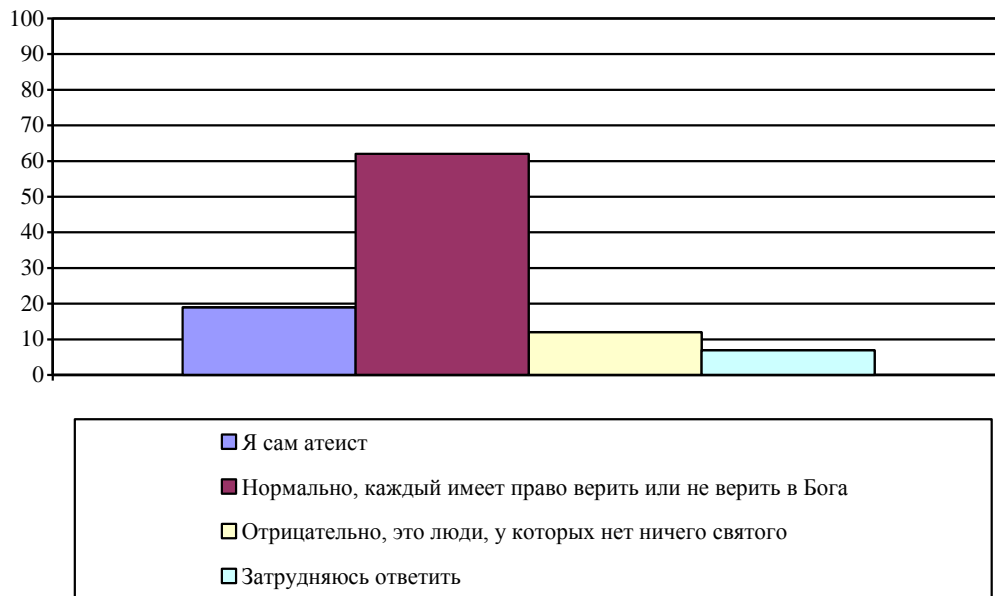
Мнение о наличии или отсутствии религиозного разнообразия

«Считаете ли Вы, что хорошо, когда в стране существует одна доминирующая конфессия или же Вы приветствуете религиозное разнообразие?»	Ответы (в %)
Да, я бы предпочёл жить в стране с одной доминирующей конфессией	29
Я приветствую религиозное разнообразие	23
Это зависит от того, какая это конфессия	36
Затрудняюсь ответить	12



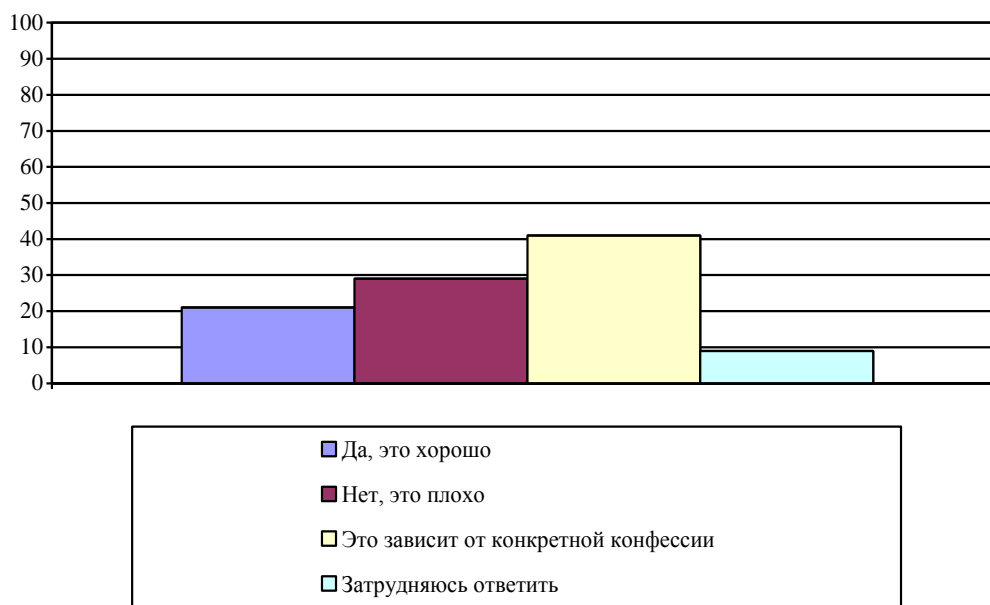
Отношение к людям, придерживающимся атеистических взглядов

«Как Вы относитесь к людям, придерживающимся атеистических взглядов?»	Ответы (в %)
Я сам атеист	19
Нормально, каждый имеет право верить или не верить в Бога	62
Отрицательно, это люди, у которых нет ничего святого	12
Затрудняюсь ответить	7



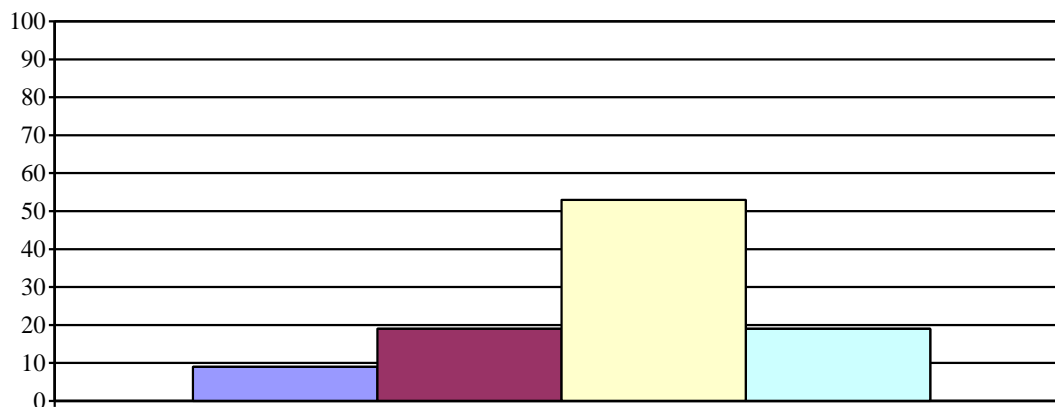
**Отношение к людям, придерживающимся традиционных
за пределами Европы религиозных взглядов**

<i>«Считаете ли Вы положительным фактором обращение европейцев в веру, традиционную для жителей других регионов, например в ислам, индуизм или буддизм?»</i>	Ответы (в %)
Да, это хорошо	21
Нет, это плохо	29
Это зависит от конкретной конфессии	41
Затрудняюсь ответить	9



Отношение к новым религиозным движениям

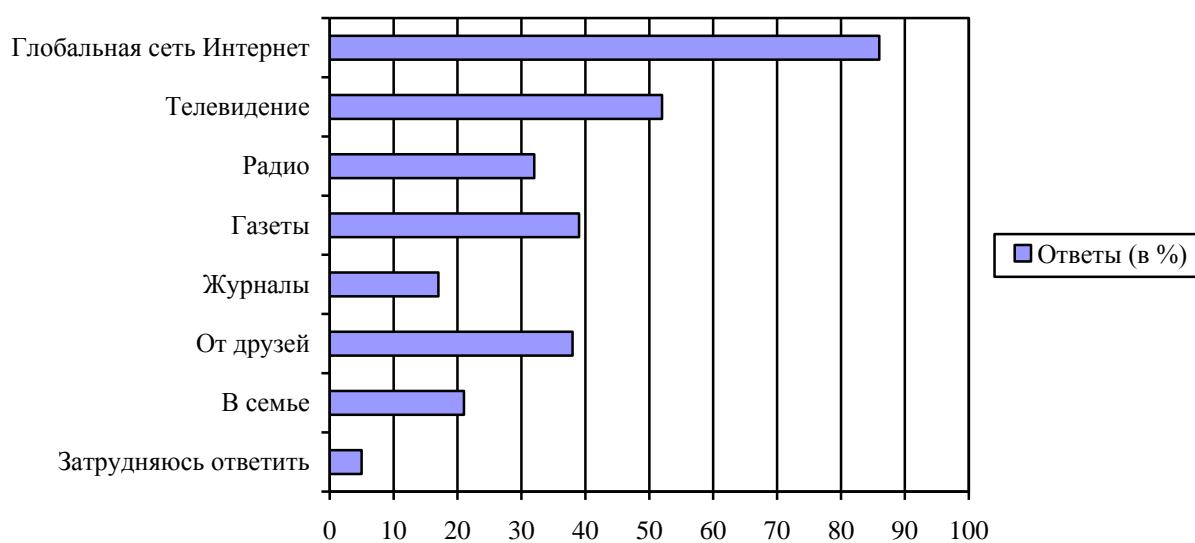
«Как Вы относитесь к новым религиозным движениям, например: Церкви сайентологии, Фалушьгун, Церкви объединения (муниты) и др.?»	Ответы (в %)
Да, это хорошо. Религиозные движения должны приспособливаться к современным реалиям	9
Нейтрально	19
Отрицательно, по большей части это тоталитарные секты	53
Затрудняюсь ответить	19



- Да, это хорошо. Религиозные движения должны приспособливаться к современным реалиям
- Нейтрально
- Отрицательно, по большей части это тоталитарные секты
- Затрудняюсь ответить

Источники получения информации о других странах мира

«Скажите, пожалуйста, откуда Вы получаете (получали) информацию о событиях, происходящих за рубежом, о других странах? (Можно указать несколько вариантов ответа.)»	Ответы (в %)
Глобальная сеть Интернет	86
Телевидение	52
Радио	32
Газеты	39
Журналы	17
От друзей	38
В семье	21
Затрудняюсь ответить	5



ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РОССИИ И ПОЛЬШИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ (А.А. КИРЕЕВ).....	7
ГЛАВА 2. МОЛОДЁЖЬ РОССИИ И ПОЛЬШИ: ВОСПРИЯТИЕ ДРУГ ДРУГА (Д.В. КУЗНЕЦОВ).....	29
ГЛАВА 3. ПРЕДСТАВЛЕНИЯ МОЛОДЁЖИ РОССИИ И ПОЛЬШИ О ПОЛИТИКЕ (Д.В. КУЗНЕЦОВ).....	45
ГЛАВА 4. ПРЕДСТАВЛЕНИЯ МОЛОДЁЖИ РОССИИ И ПОЛЬШИ О КУЛЬТУРЕ И РЕЛИГИИ (С.В. КУХАРЕНКО).....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	63
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	67

Коллектив авторов:
Киреев Алексей Александрович
Кузнецов Дмитрий Владиславович
Кухаренко Сергей Владимирович

**Россия и Китай глазами молодёжи: восприятие друг друга,
представления о политике, культуре и религии**

Научное издание

Редактор О.А. Рыкова

Лицензия ЛР № 040326 от 19 декабря 1997 г.
План университета 2016 г.
Подписано в печать 10.10.16. Формат 60x84/8. Бумага офсетная.
Отпечатано на дупликаторе. Усл.печ.л. 20 Уч.-изд.л. 20
Тираж 100 экз. Заказ 3276

Издательство Благовещенского государственного
педагогического университета
Типография Благовещенского гос.пед.университета
675000 Амурская обл., г. Благовещенск, ул. Ленина, 104



В 2015-2016 гг. при участии сотрудников Благовещенского государственного педагогического университета был осуществлён исследовательский проект «РОССИЯ И ПОЛЬША ГЛАЗАМИ МОЛОДЁЖИ: ВОСПРИЯТИЕ ДРУГ ДРУГА, ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПОЛИТИКЕ, КУЛЬТУРЕ И РЕЛИГИИ».

В ходе реализации Проекта, посредством обращения к методам социологических исследований, были получены данные о существующих в настоящее время на уровне массового сознания молодёжи России и Польши взглядах, отражающих восприятие друг друга, а также представления о политике, культуре и религии.

В данном издании представлены результаты опросов, проведённых среди представителей студенческой молодёжи России и Польши. В качестве участников опроса были привлечены студенты российских (расположенных в гг. Москва, Санкт-Петербург и Калининград) и польских (расположенных в гг. Краков, Лодзь и Гданьск) вузов.

Представленное исследование предназначено для студентов, магистрантов, аспирантов и преподавателей, для историков, а также политологов, социологов, культурологов, религиоведов и психологов.

ISBN 978-5-8331-0385-2



9 785833 103852