



**США И ИХ ПОЛИТИКА
В ЗЕРКАЛЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ
В МУСУЛЬМАНСКИХ СТРАНАХ,
2001-2009 ГГ.**



К началу 2000-х годов конфигурация общественного мнения в мусульманских странах отличалась ярко выраженным антиамериканизмом, оформление которого произошло задолго до прихода к власти в Соединенных Штатах неоконсерваторов, составивших костяк администрации Дж. Буша-младшего.

Один из важнейших факторов, который способствовал складыванию этой исключительно критической позиции жителей мусульманских стран по отношению к Соединенным Штатам, заключался в односторонней, с точки зрения мусульман, политике, проводимой руководством США в ближневосточном конфликте и связанной с поддержкой, оказываемой Государству Израиль.

В результате, уже с 1948 г., т.е. с момента провозглашения независимости Государства Израиль и начавшегося тогда же острого и до сих пор не прекращающегося конфликта на Ближнем Востоке, жители мусульманских стран неоднократно демонстрировали свой критический настрой по отношению к США и их политике на международной арене – в мире в целом и в этом регионе земного шара в частности.

Со всей очевидностью это обнаружилось в то время, когда неоднократно происходила эскалация ближневосточного конфликта: во время «Шестидневной» войны 1967 г., «Октябрьской» войны 1973 г., в условиях агрессии Израиля против Ливана в 1982 году, в 1990-е годы. Во многом именно та политика, которую США осуществляют в отношении арабо-израильского конфликта, по мнению жителей мусульманских стран, определяет их отношение к этой стране. Учитывая, что эта политика по большей части носит произраильский характер, а также с учетом критического отношения жителей мусульманских стран к Государству Израиль, отношение к США является аналогичным, т.е. критическим.

После окончания «холодной войны», когда обнаружилось беспрецедентное по своему характеру стремление руководства США к гегемонизму, критическое отношение жителей мусульманских стран к действиям США на международной арене стало еще более очевидным, особенно это касалось политики США на Ближнем Востоке.

К примеру, в условиях Косовского кризиса 1998-1999 гг. жители мусульманских стран также подчеркнуто выразили свое негативное отношение к Соединенным Штатам.

Примечательно, что тогда жители мусульманских стран проявили солидарность в отношении противников Сербии – косовских албанцев, также исповедующих в качестве религии ислам. Однако уникальность ситуации, которая тогда сложилась в мусульманских странах, заключалась в том, что одобрение, высказанное в адрес стран-членов НАТО, в сущности, расходилось с другой линией поведения государств, относящихся к исламским, а именно связанной с критикой действий ведущего участника НАТО – Соединенных Штатов – на Ближнем и Среднем Востоке. Противоречия же, которые с достаточной четкостью прослеживаются в конфигурации общественного мнения в мусульманских странах во время Косовского кризиса 1998-1999 гг., во многом стали следствием необходимости хотя бы моральной поддержки своих «братьев по вере», т.е. косовских албанцев, а также вынужденной критикой в адрес США, чей внешнеполитический курс, осуществляемый на Ближнем и Среднем Востоке, вызывал явное неприятие в исламском мире.

Во многом именно та политика, которую США в 2000-е годы осуществляли на Ближнем Востоке, по мнению жителей мусульманских стран, определяла их отношение к Соединенным Штатам, по крайней мере это относится к периоду президентства Дж. Буша-младшего (2001-2009 гг.).

Как известно, взгляды жителей мусульманских стран носят оппозиционный по отношению к странам Запада характер, но в первую очередь эта оппозиционность распространялась на США. Антиамериканизм уже достаточно давно существует в мусульманских странах, и именно здесь он получил, пожалуй, самое значительное распространение, чем где бы то ни было, причем среди самых широких слоев населения.

Основополагающая причина роста антиамериканских чувств в мусульманских странах, главным образом расположенных на Ближнем Востоке, – политика США в этом регионе земного шара, не согласующаяся с национальными интересами находящихся здесь государств, весьма жесткая и во многом неуклюжая, не учитывающая особенности исламской культуры. Наряду с этим, это поддержка, которую США на протяжении десятилетий оказывают своему стратегическому союзнику в регионе – Государству Израиль.

Террористические акты 11 сентября 2001 г., причастность к которым, как считается, имели террористы из организации «Аль-Каида», возглавляемой миллионером из Саудовской Аравии Усамой бен Ладеном, буквально «взорвали» ситуацию в мусульманском мире. Тот факт, что сразу же руководство США обвинило в причастности к терактам движение Талибан, находившееся тогда у власти в Афганистане, серьезно повлиял на обстановку в мусульманских странах¹. Одним из результатов этого воздействия стало дальнейшее укрепление антиамериканизма среди жителей мусульманских стран.

Опрос общественного мнения, проведенный вскоре после 11 сентября 2001 г., в декабре 2001 г. – январе 2002 г. в девяти мусульманских странах (Марокко, Турция, Иордания, Ливан, Саудовская Аравия, Кувейт, Иран, Пакистан, Индонезия) с участием 9924 респондентов известной в США, а также за их пределами организацией «Гэллуп», зафиксировал наличие целого ряда тенденций в массовом сознании их жителей².

Во-первых, это то, что в своем большинстве мусульмане, в отличие от американцев, вовсе не считали, что именно арабы несут ответственность за террористические акты 11 сентября 2001 г. (рис. 1). 61 % против 18 % опрошенных лиц указал именно на это, даже несмотря на то, что достаточно быстро личности террористов были идентифицированы и все они оказались арабского происхождения³.

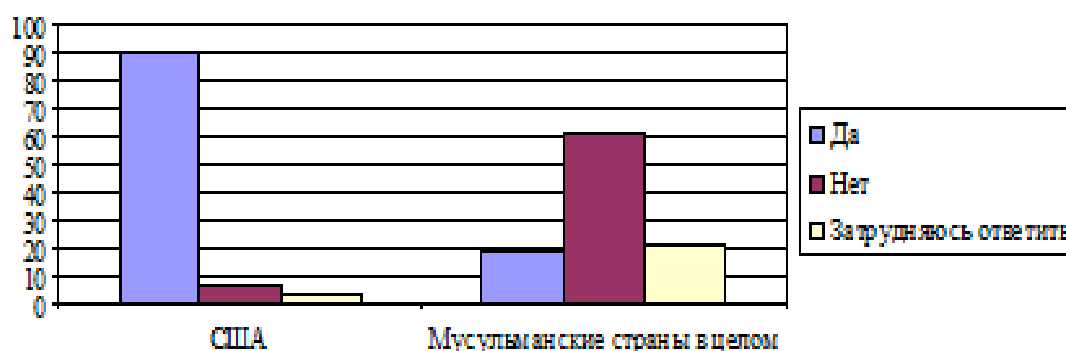


Рис. 1. Мнение американцев и жителей мусульманских стран относительно причастности арабов к событиям 11 сентября 2001 г.

Источник: The 2002 Gallup Poll of the Islamic World. URL: <http://www.gallup.com/>.

Примечание.

Вопрос, который был задан жителям мусульманских стран, звучал так: «Как Вы считаете, именно группы арабов осуществили против США террористические акты 11 сентября 2001 г.?».

Во-вторых, в некоторых мусульманских странах значительное число опрошенных лиц полагало, что террористические акты 11 сентября 2001 г. можно даже оправдать (табл. 1).

¹ Подробнее по этому вопросу см., напр., Geaves R. Islam and the West post 9/11. Aldershot: Ashgate, 2004.

² См.: The 2002 Gallup Poll of the Islamic World. URL: <http://www.gallup.com/>.

³ Ibidem.

Таблица 1

Отношение жителей мусульманских стран к терактам 11 сентября 2001 г.

	Шкала					Затрудняюсь ответить
	1	2	3	4	5	
Марокко	48	22	9	5	3	13
Турция	55	22	13	6	3	1
Иордания*	—	—	—	—	—	—
Ливан	61	8	10	7	13	1
Саудовская Аравия*	—	—	—	—	—	—
Кувейт	26	12	25	12	18	7
Иран	51	18	11	5	8	7
Пакистан	40	21	18	7	11	3
Индонезия	74	10	12	2	2	0

Источник:

The 2002 Gallup Poll of the Islamic World. URL: <http://www.gallup.com/>.

Примечание.

Вопрос, который был задан жителям мусульманских стран, звучал примерно так: «Как Вы считаете, с позиции нравственности может быть оправдано нападение на Всемирный торговый центр в Нью-Йорке?».

Ответ оценивался по следующей шкале: 1. Определенно нет. 2. Скорее нет. 3. Нейтралитет. 4. Скорее да. 5. Определенно да.

* - вопрос не задавался.

В-третьих, мусульмане проявили крайнюю неприязнь в отношении США в целом и к их политическому лидеру – президенту Дж. Бушу-младшему. В целом более 50 % заявили о своем негативном отношении к США. Среди ответов, данных со стороны опрошенных лиц в отношении США, преобладали такие характеристики, как «безжалостные», «агрессивные», «тщеславные», «высокомерные» и др.⁴

Причем, что касается откликов мусульман о США, то они распределились так, что можно говорить об определенном единодушии лиц, исповедующих исламскую религию, которые принимали участие в опросе общественного мнения, когда речь шла об их отношении к США (рис. 2).

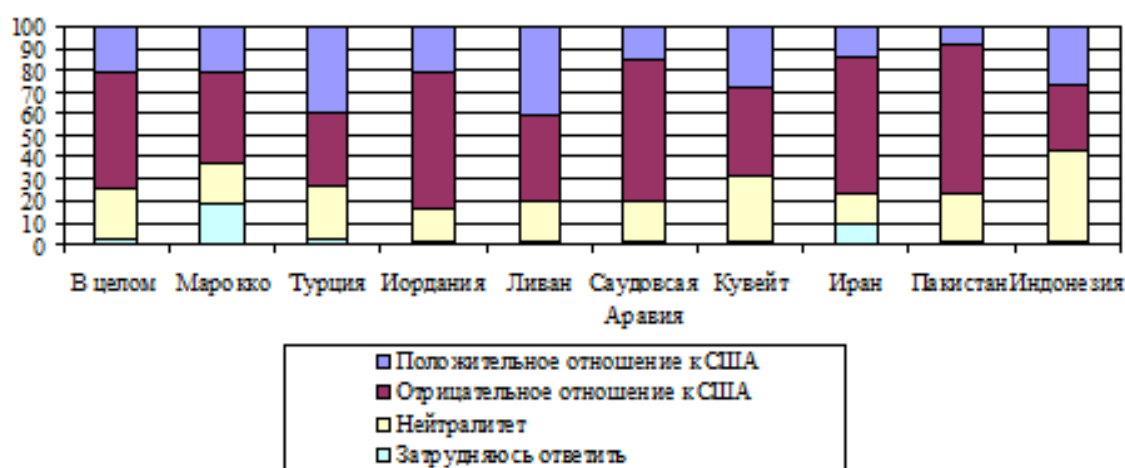


Рис. 2. Отношение жителей мусульманских стран к США.

Источник: The 2002 Gallup Poll of the Islamic World. URL: <http://www.gallup.com/>.

Примечание:

Вопрос, который был задан жителям 9 мусульманских стран, звучал так: «Оцените Ваше отношение к США после событий 11 сентября 2001 г.».

⁴ Ibid.

Кроме того, мусульмане, проживающие в указанных выше странах, выразили свое критическое отношение к Президенту США Дж. Бушу-младшему: позитив был отмечен у 11 %, негатив был отмечен у 58 %⁵.

В результате, как и ранее, мусульмане вновь подчеркнуто выразили свои антиамериканские чувства, формирование которых происходило главным образом в 1990-е годы, и, что существенно, их не смог поколебать даже тот исключительный трагизм, который сопровождал события 11 сентября 2001 г. Симпатии в адрес США и американцев среди жителей мусульманских стран в те дни практически отсутствовали и были сведены к минимуму.

В-четвертых, опрошенные в этих странах мусульмане заняли критическую позицию в отношении военной операции США и их союзников в Афганистане (рис. 3).

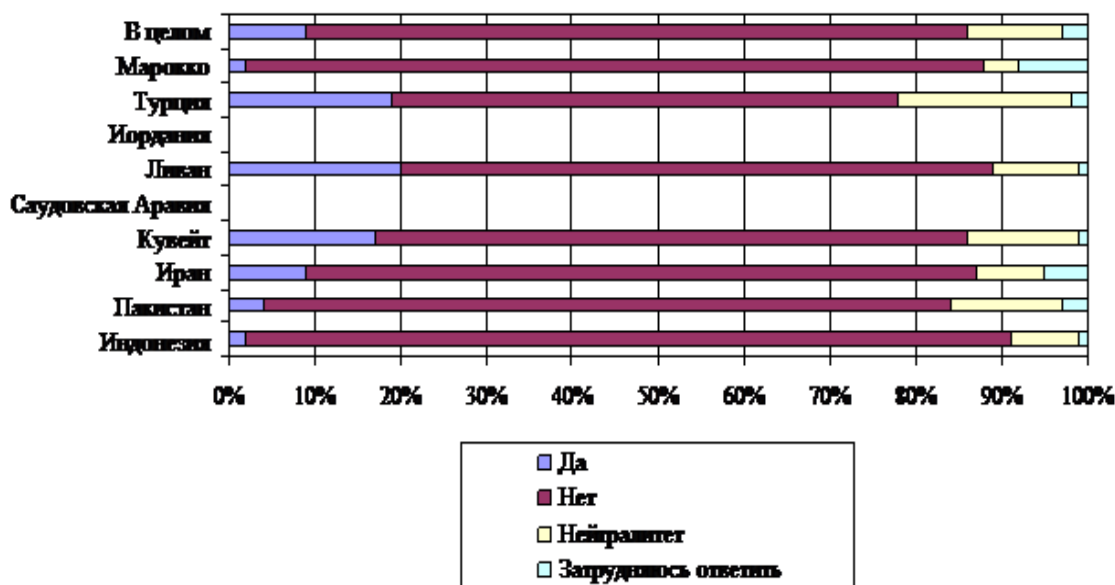


Рис. 3. Отношение жителей мусульманских стран к военной операции в Афганистане.

Источник: The 2002 Gallup Poll of the Islamic World. URL: <http://www.gallup.com/>.

Примечание.

Вопрос, который был задан жителям 9 мусульманских стран, звучал так: «Как Вы считаете, действия, которые США осуществляют в Афганистане, оправданы с точки зрения морали?».

Наконец, в-пятых, мусульмане считали, что страны Запада неадекватно относятся к мусульманскому миру в целом: только 12 % опрошенных лиц заявили о том, что страны Запада уважают ислам⁶.

Таким образом, результаты этого опроса общественного мнения зафиксировали отличную от жителей остального мира позицию населения мусульманских стран. Их взгляды носили оппозиционный по отношению к странам Запада характер, но в первую очередь эта оппозиционность мусульман распространялась на США.

Как видно из представленной ниже таблицы (табл. 2), как правило, немногие из числа жителей мусульманских стран давали в целом положительную оценку в отношении отдельных направлений внешнеполитического курса США, и в первую очередь это касалось Ближнего Востока.

⁵ Ibid.

⁶ Ibid.

Таблица 2

Отношение жителей мусульманских стран к внешней политике США

	1	2	3	4	5
Египет					
- Одобряю	3,86	3,00	22,71	3,86	19,00
- Не одобряю	86,00	93,86	52,43	83,43	68,29
- Затрудняюсь ответить	10,14	3,14	24,86	12,71	12,71
Ливан					
- Одобряю	8,80	5,60	35,40	4,00	29,80
- Не одобряю	85,80	89,00	52,00	90,2	65,40
- Затрудняюсь ответить	5,40	5,40	12,60	5,80	4,80
Саудовская Аравия					
- Одобряю	7,86	5,29	23,14	8,57	30,43
- Не одобряю	88,28	89,71	59,16	83,14	57,28
- Затрудняюсь ответить	3,86	5,00	17,71	8,29	12,29
ОАЭ					
- Одобряю	14,80	9,60	37,60	11,00	37,00
- Не одобряю	75,80	83,20	59,40	75,00	48,40
- Затрудняюсь ответить	9,40	7,20	23,00	14,00	14,60
Кувейт					
- Одобряю	5,40	1,80	82,80	17,20	29,60
- Не одобряю	88,20	93,60	14,40	55,20	62,20
- Затрудняюсь ответить	6,40	4,60	2,80	27,60	8,20
Иран					
- Одобряю	0,86	0,14	0,57	0,00	0,14
- Не одобряю	84,14	94,45	44,57	94,71	97,86
- Затрудняюсь ответить	15,00	5,41	54,86	5,29	2,00
Пакистан					
- Одобряю	18,09	10,05	49,38	13,11	54,83
- Не одобряю	74,54	78,66	37,13	77,78	37,61
- Затрудняюсь ответить	7,37	11,29	13,49	9,09	7,56
Индонезия					
- Одобряю	6,29	5,43	43,43	7,29	47,43
- Не одобряю	77,28	77,57	35,86	80,28	45,12
- Затрудняюсь ответить	16,43	17,00	19,71	12,43	7,43
В целом					
- Одобряю	8,72	5,37	36,00	8,16	32,44
- Не одобряю	81,91	86,85	42,43	80,56	58,86
- Затрудняюсь ответить	9,37	7,78	21,57	11,28	8,70

Источник: Zogby International's The Ten Nation Impressions of America Poll. The survey was conducted on behalf of Zogby International in 10 countries in the Spring of 2002.

Примечание.

1. Арабские страны.
2. Палестинцы.
3. Освобождение Кувейта.
4. Ирак.
5. Борьба с терроризмом.

Отсюда вполне понятным становится и тот критицизм, который был выявлен в адрес США во время проведенных после трагических событий 11 сентября 2001 г. в мусульманских странах опросов общественного мнения.

Таким же, в целом критическим, оказалось отношение к США после террористических актов 11 сентября 2001 г. со стороны представителей интеллектуальной элиты мусульманских стран. 29 декабря 2001 г. на страницах *Liberation*, одного из ведущих периодических изданий Франции, выступила группа арабских интеллектуалов. Во время обсуждения своих позиций, которые они заняли в отношении событий 11 сентября 2001 г., один из этих арабских интеллектуалов, – сириец Фарук Мардам Бей,

издатель *Revue d'études palestiniennes*, – заявил буквально следующее: «За шоком первых минут нахлынули противоречивые чувства. Видеть поверженным символ американского могущества, мирового капитализма – Пентагон, но в тоже время видеть разрушение места стечения культур, каким является Нью-Йорк, все это возбудило очень двойственные переживания, примерно то же испытывали и многие мои французские друзья. С одной стороны, реакцией было злорадство, вызванное враждебным отношением к американскому империализму, с другой стороны, – ужас при виде тысячи невинных обитателей города Нью-Йорка, который – еще не вся Америка».

Причем среди арабских стран, пожалуй, самое яркое проявление реакции их жителей на события 11 сентября 2001 г. имело место среди палестинцев-арабов, проживавших в Палестинской национальной автономии.

Известно, что, как только пришло известие о случившемся в США, в целом ряде поселений, расположенных на территории Палестинской автономии (например, в Наблусе), а также в восточной части города Иерусалим произошли весьма примечательные события, на которые обратил внимание новостной телеканал CNN. Первой реакцией значительной части палестинцев на теракты в США были радость и ликование, особенно злорадное в фундаменталистских кругах. Это были так называемые «пляшущие человечки», радовавшиеся террористическим актам 11 сентября 2001 г., когда буквально через несколько часов после произошедшего в США тысячи палестинцев вышли на улицы, «празднуя» победу над «пособниками сионистов». В прямом эфире перед камерами корреспондентов палестинцы размахивали национальными флагами Палестины выкрикивали антиамериканские и антиизраильские лозунги. Растопыренные пальцы в виде буквы «V», символизирующие победу, были видны всюду. На улицах не прекращались танцы, детям раздавали конфеты, активисты исламистских и других террористических организаций стреляли в воздух из автоматов, заявляя, что этот день станет отныне для них национальным праздником.

Даже несмотря на то, что в тот же день президент Палестинской автономии Я. Арафат выразил соболезнования народу США, а также сделал очень символический шаг – сдал свою кровь пострадавшим от терактов, практически все палестинские политические лидеры в один голос заявляли, что «сегодня Америка ответила за свою политику на Ближнем Востоке», а американские «высокомерие, гордыня и тирания» были унижены. Причем сообщений о каких-либо действиях по предотвращению подобных, в действительности варварских демонстраций силами безопасности Палестинской автономии не поступало. Однако лидеры Палестины вскоре поняли, насколько неприглядно смотрится кровавое ликование палестинцев на фоне самой циничной и жесткой серии терактов в истории человечества, и поэтому с целью сгладить ужасающее впечатление, созданное ликующими толпами, Палестинской автономией было принято несколько мер. В частности, было заявлено, что ликовали всего лишь считанные единицы «измученных сионистской оккупацией» палестинцев, а вовсе не «тысячи», а кроме того, были осуществлены мероприятия, направленные на нераспространение уже снятых материалов о событиях в Палестинской автономии в дальнейшем⁷.

Проведенный 4-6 октября 2001 г. среди палестинцев, проживающих на Западном берегу реки Иордан и в Секторе Газы, опрос общественного мнения выявил довольно красноречивые результаты: палестинцы в очередной раз продемонстрировали свой радикализм⁸.

Во-первых, палестинцы со всей очевидностью проявили свой антиамериканизм: они подтвердили свое критическое отношение к США – «Я критически отношусь...»

⁷ «Palestinian leadership condemns US attacks, denies celebrations». Agence France Presse, 12 September 2001.

⁸ См.: Development Studies Programme Survey. Public Opinion Poll (5). The Intifada, & America's Relations with the Arab World. 11 October 2001. The First Public Opinion Poll in the Arab World in the Aftermath of the September 11 attacks on the United States. URL: <http://home.birzeit.edu/dsp/surv5/index.html>.

«...только к политике США» (56 %), «...только к американцам» (8 %), «...к политике США и к американцам» (31 %), «Затрудняюсь ответить» (2 %) ⁹.

Все, что случилось 11 сентября 2001 г., по мнению палестинцев (90 %), главным образом возникло под влиянием деятельности США на Ближнем и Среднем Востоке. Именно в этом и заключался первоочередной источник враждебности арабского мира к США: поддержка врага арабских стран в конфликте, т.е. Государства Израиль, давно уже вовлекла США в разряд противников ¹⁰.

С другой стороны, 88 % палестинцев считали, что причина этой враждебности заключается в недружелюбии США к исламу, и такая позиция скорее всего сформировалась у палестинцев опять-таки как результат действий США на Ближнем и Среднем Востоке. Затем шла позиция, которую США занимали в отношении проблемы Ирака (87 %): вмешательство в иракский кризис США, по мнению палестинцев, только усугубило ситуацию в районе Персидского залива и в результате только способствовало усилению среди арабов враждебности по отношению к американцам. Важнейшим фактором, как считали палестинцы, являлось и стремление США к эксплуатации грандиозных по своим масштабам нефтяных ресурсов, находящихся в арабских странах, – 79 %. Палестинцы, как, впрочем, и арабы в целом, были уверены, что именно нефть, это важнейшее для стран Запада углеводородное сырье, в первую очередь влечет США на Ближний и Средний Восток. Свою роль в усилении враждебности арабского мира к США, как полагали палестинцы, сыграл и такой фактор, как искажение образа арабских стран в СМИ США (60 %). Кроме того, это широко распространенное в странах Запада предубеждение о том, что арабский мир настроен против Запада (58 %). Это и американская поддержка «антидемократических» режимов на Ближнем и Среднем Востоке (54 %). И, наконец, на последнем месте находилась нехватка информации о США (52 %) ¹¹.

Подавляющая часть палестинцев (87 %) также считала, что США играют деструктивную роль на Земле, например, «за счет бедных стран обеспечивают свое богатство», а кроме того, своими действиями на мировой арене фактически способствуют возникновению новых вооруженных конфликтов (71 %) ¹².

Во-вторых, палестинцы, учитывая их в целом негативное отношение к США, критически относились и к каким-либо действиям арабских стран в рамках борьбы против международного терроризма, осуществляемых по эгидой США: в своем подавляющем большинстве (76 % против 19 %) палестинцы выступали против какого-либо участия арабов в коалиции под эгидой США ¹³. Что же касается Палестины, то здесь эти цифры составляли 80 % и 15 % соответственно: палестинцы, таким образом, вовсе не считали необходимым, в отличие от своего руководства во главе с Я. Арафатом, присоединиться к антитеррористической коалиции ¹⁴.

В этих условиях, отношение палестинцев к предполагаемой тогда военной операции США и их союзников в Афганистане в ответ на террористические акты 11 сентября 2001 г. оказалось вполне ожидаемым (рис. 4). В день, когда началась военная операция США и их союзников в Афганистане, т.е. 7 октября 2001 г., в Палестинской автономии состоялась массовая демонстрация протеста.

⁹ Ibidem.

¹⁰ Ibid.

¹¹ Ibid.

¹² Ibid.

¹³ Ibid.

¹⁴ Ibid.



Рис. 4. Палестинцы и военная операция США и их союзников в Афганистане.

Источник: URL: <http://home.birzeit.edu/dsp/surv5/index.html>.

Примечание.

Вопрос, который был задан палестинцам, звучал так: «Как Вы считаете, можно ли оправдать военные действия, которые в настоящее время США и их союзники предполагают начать в Афганистане?».

На этом фоне среди палестинцев усилились позиции таких радикальных группировок, действовавших в рамках Палестинского движения сопротивления (ПДС), как «Исламский джихад» и «Движение исламского сопротивления – ХАМАС», которые в сравнении с сентябрем 2001 г. в октябре 2001 г. увеличили свой рейтинг с 22 % до 31 %, тогда как, например, не столь радикально настроенная ФАТХ, наоборот, стала менее популярным движением. Ее рейтинг упал с 33 % до 20 %¹⁵.

Немаловажными, в представлении палестинцев, являлись и последствия, которые имели события 11 сентября 2001 г. на ситуацию в мире в целом и в регионе в частности. Так, например, 92 % опрошенных лиц заявили о том, что «акция возмездия» США не приведет к решению проблемы международного терроризма, а скорее наоборот, только усугубит ее и, более того, будет иметь своим следствием рос насилия против США. Только 5 % считали, что это будет иметь какой-то положительный эффект¹⁶.

Оценивая состояние отношений США с арабскими странами скорее с отрицательной (46 %), чем с положительной (10 %) точки зрения, палестинцы полагали, что после 11 сентября 2001 г. они будут ухудшаться (47 %). Только 16 % отметили возможность их улучшения в ближайшее время. В свою очередь, 29 % заявили о том, что каких-либо изменений в этой области не произойдет¹⁷.

Нечто похожее, хотя и не в таких масштабах, наблюдалось также в других мусульманских странах, которые традиционно занимали ярко выраженную антиамериканскую позицию, например в Иране¹⁸. К примеру, такие издания, как «Иран Дэйли»¹⁹ и «Тегеран Таймс»²⁰, в целом выразили сочувствие американскому народу, а также постарались провести границу между террористами и исламом, но, с другой стороны, по их мнению, именно «безответственная» политика руководства США во многом способствовала тому, что случилось 11 сентября 2001 г.: «Американский диктат в мире вызывает ответную реакцию со стороны населения различных стран». И далее: «Американцы никогда не сочувствовали жертвам высокомерия их правителей. Они никогда не чувствовали ужас войны... Поэтому они никогда не имели возможность почувствовать боль и страдания невинных жертв насилия. Однако теперь они сталкиваются с наплывом симпатии и солидарности со стороны тех наций, которые ранее

¹⁵ Ibid.

¹⁶ Ibid.

¹⁷ Ibid.

¹⁸ Подробнее: Popular Attitudes in the Middle East towards the United States: Is Iran Different? By Hadi Salehi Esfahani.

¹⁹ См.: Iran Daily. 2001. September. 13.

²⁰ См.: Tehran Times. 2001. September. 13.

в течение многих лет становились жертвами терроризма и неспровоцированных злодеяний. Американцы никогда не находили возможности сочувствовать жертвам Вьетнама, а также Хиросимы и Нагасаки. И очевидно, что они даже не думали о том, чтобы разделить тяжелое положение угнетаемых и невинных палестинцев или выразить в их адрес симпатии... Народы Америки должны теперь понять, что истинно сочувствующие им – это те нации, на долю которых выпало больше мук, чем кому-либо. И если это важное обстоятельство они не поймут, то террористы продолжат свои ужасающие действия...».

Опросы общественного мнения, проведенные в Пакистане 17 сентября 2001 г. и 10-11 октября 2001 г.²¹, также выявили в среде жителей этой страны достаточно устойчивый антиамериканизм и в то же самое время – ряд тенденций, которые впоследствии стали характерны не только для пакистанцев, но и для жителей других мусульманских стран.

Хотя для 64 % пакистанцев было очевидно, что произошедшее в США – это, конечно же, террористический акт (в отличие от 24 %, которые считали, что события 11 сентября 2001 г. свидетельствуют о «Священной войне против неверных» – джихаде), однако ответственность за это, по их мнению, несет не лидер «Аль-Каиды» Усама бен Ладен (на это указывали только 12 % опрошенных лиц), а скорее Государство Израиль (48 %) и поддерживающие его США (25 %) и только вслед за этим – палестинцы (5 %) и др. (10 %)²².

Характерно также и то, что лишь 6 % пакистанцев расценивали участников этих терактов как террористов, а большинство (82 %) считало их муджахеддинами, впрочем, как и Усаму бен Ладена²³.

Кроме того, жители Пакистана выразили свое несогласие с политикой руководства своей страны во главе с президентом П. Мушараффом, которое пошло на сотрудничество с США в области борьбы с международным терроризмом.

Как известно, США обратились к Пакистану за поддержкой в деле борьбы с международным терроризмом, в частности, во время подготовки военной операции в Афганистане. В результате уже 14 сентября 2001 г. руководство Пакистана дало США обещание поделиться с ними разведывательной информацией, а также свое согласие на то, чтобы США получили возможность использовать воздушное пространство страны, хотя территорию для размещения на ней сухопутных войск не предоставило. Спустя неделю, 21 сентября 2001 г., Пакистан отозвал из Афганистана своих дипломатов, а еще через несколько дней, 26 сентября 2001 г., и вовсе закрыл свою границу с Афганистаном. Однако данная позиция руководства Пакистана вошла в явное несоответствие с мнением общественности этой страны, когда больше половины опрошенных лиц (51 % против 37 %) критически оценило действия президента П. Мушараффа²⁴. В связи с этим Пакистан охватили внутренние беспорядки, которые не прекращались до 7 октября 2001 г. Одна из крупнейших демонстраций состоялась 21 сентября 2001 г., на следующий день после того, как президент П. Мушарафф заявил о своем решении оказать помощь США в предстоящей военной операции в Афганистане.

Оценивая тогда вероятность того, что США начнут военную операцию против Афганистана, как высокую (на это указывали 85 % против 13 %), пакистанцы критически относились к участию своей страны в этой «акции возмездия», а кроме того, предпочитали в случае ее начала занять сторону Афганистана (67 %), а не США (7 %), тогда как нейтралитет избрали 27 %²⁵. Более того, пакистанцы критически относились и к

²¹ См.: URL: http://gallup.com.pk/archives/g_pakistan.html.

²² Ibidem.

²³ Ibid.

²⁴ Ibid.

²⁵ Ibid.

тому, чтобы оказать сколько-нибудь существенную помощь США в поимке Усамы бен Ладена: «За» - 29 %, «Против» - 67 %.

7 октября 2001 г. в Пакистане состоялись, пожалуй, самые массовые в мире демонстрации протеста в связи с начавшейся тогда военной операцией США и их союзников в Афганистане²⁶. Некоторые из них сопровождались столкновениями с полицией и даже жертвами среди участников. Эти акции, которые носили ярко выраженный антиамериканский характер, начались еще 15 сентября 2001 г, т.е. тогда, когда руководство Пакистана объявило о своей готовности оказать помощь США в рамках объявленной «войны с террором». Практически по всей стране (главным образом, в Карачи, а также в столице Пакистана – Исламабаде и других крупных городах) в течение более чем месяца не прекращались выступления членов радикально настроенных исламистских группировок, связанных с талибами, и сочувствующих им пакистанцев²⁷.

Пакистанцы, кстати, опасались, что в связи с началом боевых действий на территории Афганистана возникнет вероятность распространения конфликта за пределы этой страны, и прежде всего речь шла о влиянии событий в Афганистане на Кашмирскую проблему (59 % против 41 %)²⁸.

Наконец, существенно, что в начавшейся военной операции против Афганистана подавляющее большинство пакистанцев (83 % против 3 %) отдавало свои симпатии движению Талибан, а симпатизировавших США в этой борьбе оказалось всего несколько процентов²⁹.

Кроме того, большинство (75 % против 16 %) выступало «против» предоставления американцам военных баз, расположенных на территории Пакистана. Соответственно большинство (77 % против 14 %) выступало против сухопутной операции против талибов, особенно если речь будет идти о ее начале с территории Пакистана³⁰.

Вместе с тем важно подчеркнуть, что явное противопоставление жителями мусульманских стран своей позиции мнению, которое тогда господствовало в странах Запада, вовсе не означало, что мусульмане, и прежде всего арабы, находятся на стороне террористов. Речь шла скорее о том, что события 11 сентября 2001 г. в очередной раз со всей очевидностью высветили ярко выраженный антиамериканизм в массовом сознании мусульман, и прежде всего арабов, сформировавшийся еще задолго до этих трагических событий.

Рост антиамериканизма среди жителей мусульманских стран после трагических событий 11 сентября 2001 г. оказался и в центре внимания американских СМИ. 27 апреля 2002 г. в *The New York Times* вышла статья «В арабском мире усиливаются антиамериканские настроения», в которой подчеркивалось, что именно военная операция в Афганистане способствовала дальнейшему усилению антиамериканизма в мусульманских странах³¹. В первую годовщину трагедии в США, 11 сентября 2002 г., *The Wall Street Journal* также отмечала рост антиамериканизма в мусульманских странах, и в первую очередь расположенных на Ближнем Востоке³².

Примечательно и то, что одним из проявлений антиамериканизма среди жителей мусульманских стран явилась «популярность» террористической организации «Аль-Каида» и ее лидера Усамы бен Ладена, что было зафиксировано уже в первые недели после террористических актов 11 сентября 2001 г. В этом свою роль сыграли заявления

²⁶ При этом первая из подобных акций протеста с участием более 5 тыс. человек, среди которых большинство составляла молодежь, прошла в крупнейшем городе Пакистана Карачи еще 18 сентября 2001 г.

²⁷ Аналогичные акции прошли также и в ряде других стран мусульманского мира.

²⁸ См.: URL: http://gallup.com.pk/archives/g_pakistan.html.

²⁹ Ibidem.

³⁰ Ibid.

³¹ См.: *The New York Times*. April, 27. 2002.

³² См.: *The Wall Street Journal*. September, 11. 2002.

лидера террористической организации «Аль-Каида» Усамы бен Ладена о том, что объявленная США «война с террором» – это не иначе как «Крестовый поход христианских государств против исламского мира». Пожалуй, одно из самых ярких заявлений, которое Усама бен Ладен сделал после 11 сентября 2001 г., было обнародовано *Al-Jazeera* вскоре после того, как 7 октября 2001 г. США и их союзники начали военную операцию в Афганистане. «И вот Америка получила в свое самое ранимое место удар Аллаха – разрушивший, благодарение Аллаху, эти престижные сооружения, и мы благодарим Аллаха за это. И вот Америка полна ужаса, с севера на юг и с востока на запад, и мы благодарим Аллаха за это. Аллах указал путь группе мусульман, передовому отряду, уничтожившему Америку, и мы молим Аллаха возвысить их и принять их в раю...» И далее: «После того, что произошло и после того, что сказали высокие ответственные лица в Соединенных Штатах, в первом ряду которых – предводитель неверных всего мира Буш, после того как они мобилизовали своих людей и лошадей и восстановили против нас страны, претендующие на гордое имя мусульманских... они двинулись сражаться с людьми, которые дорожат своей религией и не интересуются этим миром, они двинулись воевать с исламом и учинять агрессию против народов под предлогом борьбы с терроризмом... Эти события разделили весь мир на две части: на тех, у кого есть вера и нет лицемерия, и на неверных, упаси нас от них, Боже. Каждый мусульманин должен подняться, чтобы защитить свою религию, поскольку ветер веры и перемен дунул, чтобы уничтожить несправедливость на полуострове Магомета. Для Америки у меня немного слов, я клянусь Аллахом, что Америка никогда больше не познает безопасность, до того как ее не познает Палестина, до того как все западные войска не покинут святыне земли ислама».

И несмотря на все заверения представителей руководства США в том, что они ведут борьбу не против ислама, а против международного терроризма, сделанная Усамой бен Ладеном оценка происходящих событий, получившая через арабские информационные агентства широкое распространение в мусульманских странах, нашла достаточное количество приверженцев среди лиц, исповедующих ислам.

В дальнейшем террористическая организация «Аль-Каида» и ее деятельность нередко рассматривались жителями мусульманских стран скорее в положительном, чем в отрицательном ключе. К примеру, опрос общественного мнения, проведенный в шести мусульманских странах (Египте, Иордании, Турции, Пакистане, Индонезии и Нигерии), а также среди представителей крупнейших мусульманских общин в четырех странах Европы (Франции, Великобритании, Германии и Испании) в 2006 г. дал следующий результат: практически везде опрошенные лица в отличие от тех же жителей стран Запада отрицали участие арабов в трагических событиях 11 сентября 2001 г. (рис. 5).

Кроме того, хотя большинство опрошенных лиц в таких странах, как Египет, Иордания, Ливан, Марокко, Турция, Пакистан и Индонезия, как правило, считали, что теракты с использованием террористов-смертников, причем против гражданского населения, оправдать нельзя никогда, а тех, кто занимал противоположную точку зрения, оказалось больше только в Нигерии (рис. 6), тем не менее оказалось, что на отношение жителей мусульманских стран к терроризму свое влияние оказывали не только относящиеся к ним социо-демографические характеристики, но и факторы, связанные с США и их политикой в мире в целом и на Ближнем Востоке в частности (табл. 3).

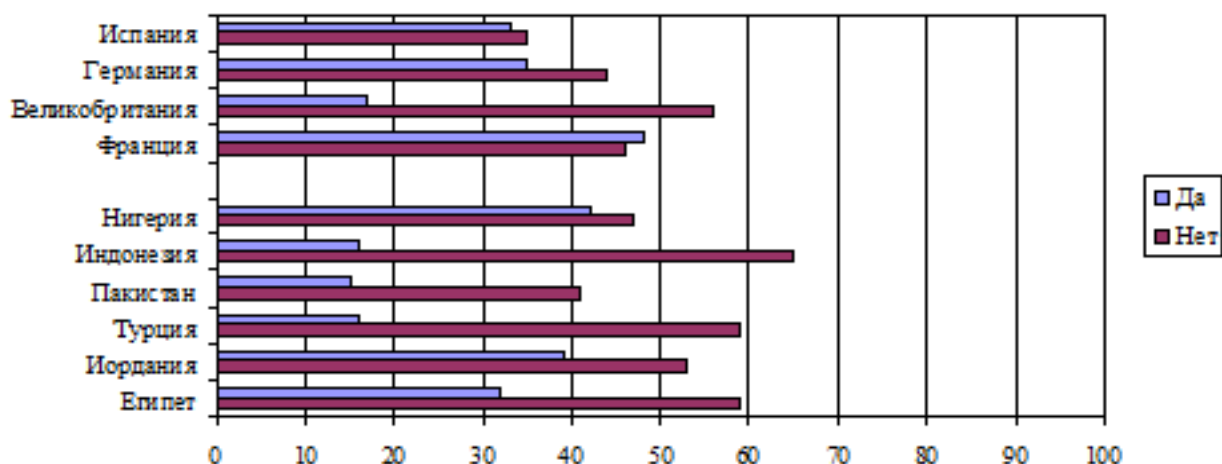


Рис. 5. Отношение жителей мусульманских стран к причастности арабов к событиям 11 сентября 2001 г.

Источник: The Great Divide: How Westerners and Muslims View Each Other Europe's Muslims More Moderate. URL: <http://pewglobal.org/>.

Примечание.

Вопрос, который был задан, звучал так: «Как Вы считаете, это арабы осуществили террористические акты 11 сентября 2001 г. в США?».

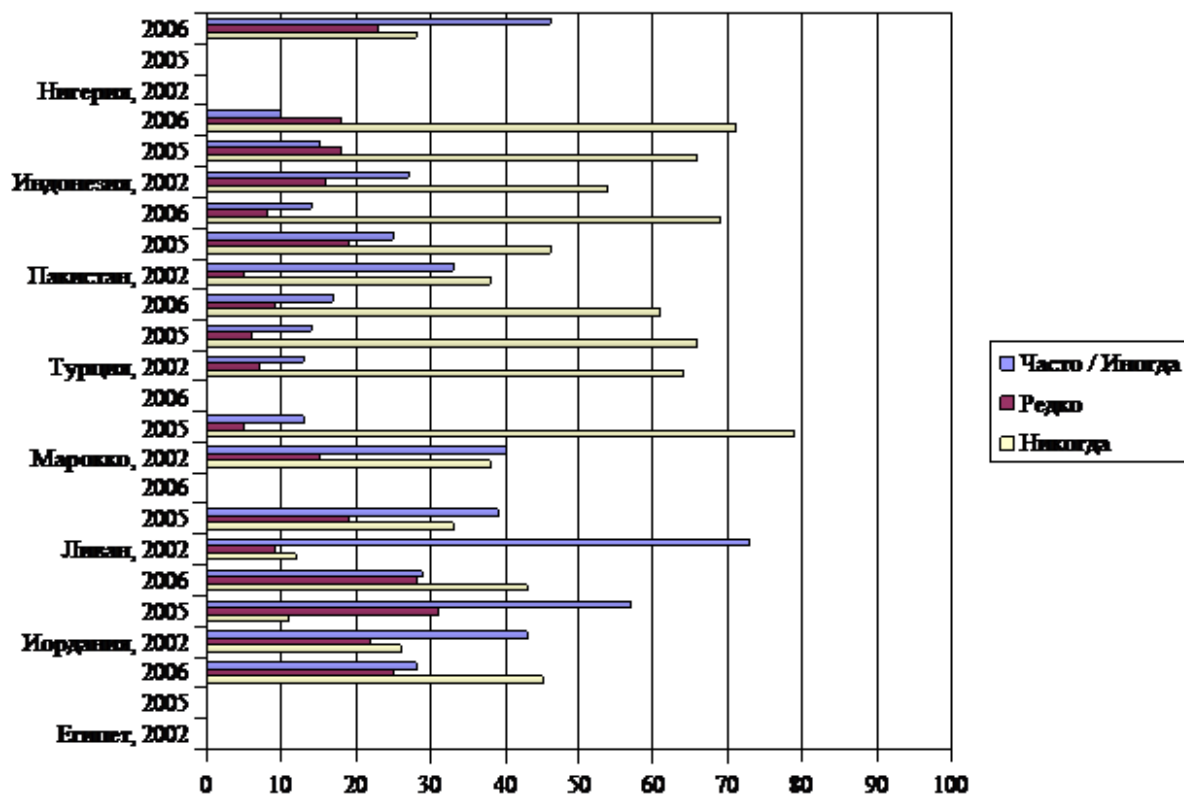


Рис. 6. Отношение жителей мусульманских стран к терактам с использованием террористов-смертников против гражданского населения.

Источник:

2002, 2005 - Where Terrorism Finds Support in the Muslim World... Pew Global Attitudes Project. URL: <http://pewglobal.org/>.

2006 - The Great Divide: How Westerners and Muslims View Each Other Europe's Muslims More Moderate. URL: <http://pewglobal.org/>.

Примечание.

Вопрос, который был задан, звучал так: «Как Вы считаете, чтобы защитить ислам от его врагов, можно ли оправдать теракты с использованием террористов-смертников против гражданского населения?».

Источник: Where Terrorism Finds Support in the Muslim World... Pew Global Attitudes Project. URL: <http://pewglobal.org/>.

В свою очередь, в 2006 г. представители крупнейших мусульманских общин в четырех странах Европы – Франции, Великобритании, Германии и Испании, хотя и негативно относились к объявленной США «войне с террором» (рис. 7), с другой стороны, в своем подавляющем большинстве оказались склонны критически относиться к террористическим актам с использованием террористов-смертников против гражданского населения (рис. 8), что, конечно же, отличало европейских мусульман от их «собратьев» в мусульманских странах.

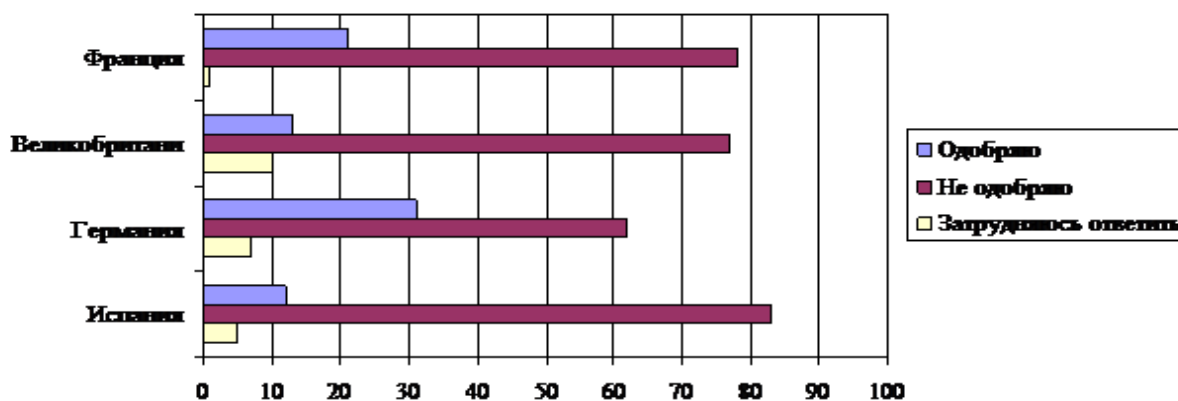


Рис. 7. Отношение представителей мусульманских общин стран Европы к «войне с террором».

Источник: The Great Divide: How Westerners and Muslims View Each Other Europe's Muslims More Moderate.
URL: <http://pewglobal.org/>.

Примечание.

Вопрос, который был задан, звучал так: «Вы одобряете или не одобряете войну с террором?».

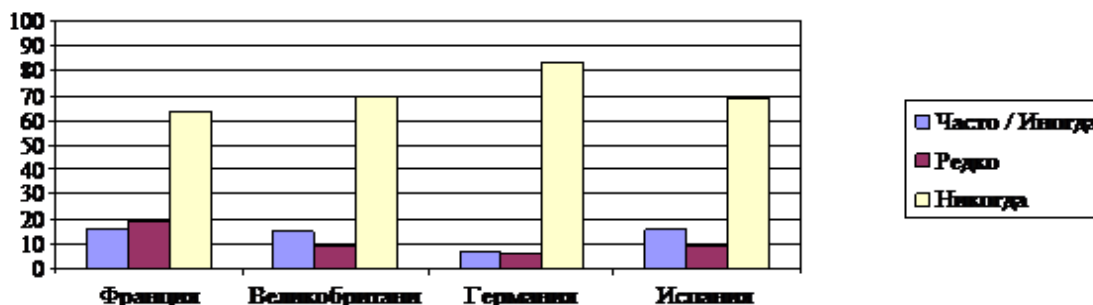


Рис. 8. Отношение представителей мусульманских общин стран Европы к терактам с использованием террористов-смертников против гражданского населения.

Источник: The Great Divide: How Westerners and Muslims View Each Other Europe's Muslims More Moderate.
URL: <http://pewglobal.org/>.

Примечание.

Вопрос, который был задан, звучал так: «Как Вы считаете, чтобы защитить ислам от его врагов, можно ли оправдать теракты с использованием террористов-смертников, направленные против гражданского населения?».

Оценка, которую давали жители мусульманских стран в адрес лидера террористической организации «Аль-Каида» Усамы бен Ладена в 2003, 2005 и 2006 гг., оказалась подвержена изменениям, но первоначально среди них существовало довольно значительное число лиц, которые выражали свои симпатии в адрес «Террориста №1» (рис. 9).

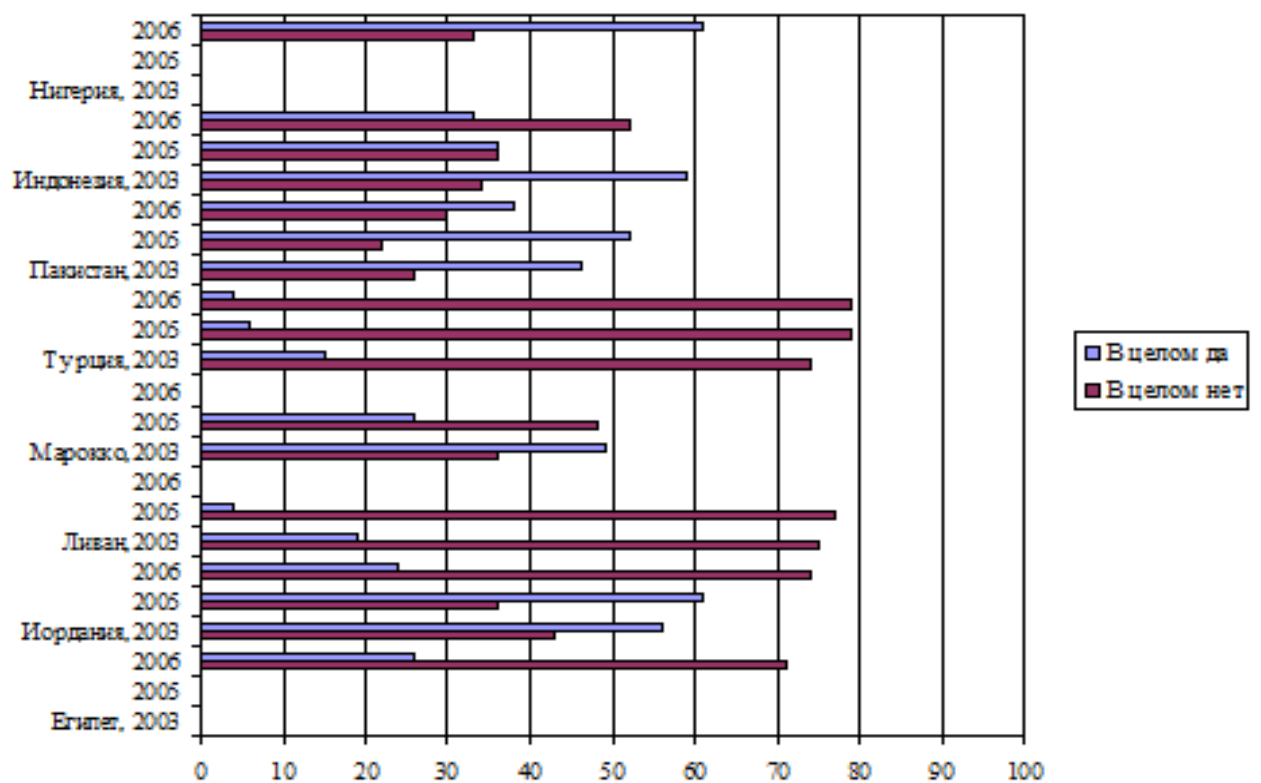


Рис. 9. Оценка жителями мусульманских стран деятельности Усамы бен Ладена.

Источник:

2002, 2005 - Where Terrorism Finds Support in the Muslim World... Pew Global Attitudes Project. URL: <http://pewglobal.org/>.

2006 - The Great Divide: How Westerners and Muslims View Each Other Europe's Muslims More Moderate. URL: <http://pewglobal.org/>.

Примечание.

Вопрос, который был задан, звучал примерно так: «Вы доверяете Усаме бен Ладену в том, что он сможет осуществить правильные вещи в мировых делах?».

При этом практически то же самое, даже в более ярко выраженной форме, можно было наблюдать и в рамках мусульманских общин Франции, Великобритании, Германии и Испании, где количество тех, кто отрицательно относился к Усаме бен Ладену, составляло подавляющее большинство опрошенных среди мусульман лиц (рис. 10).

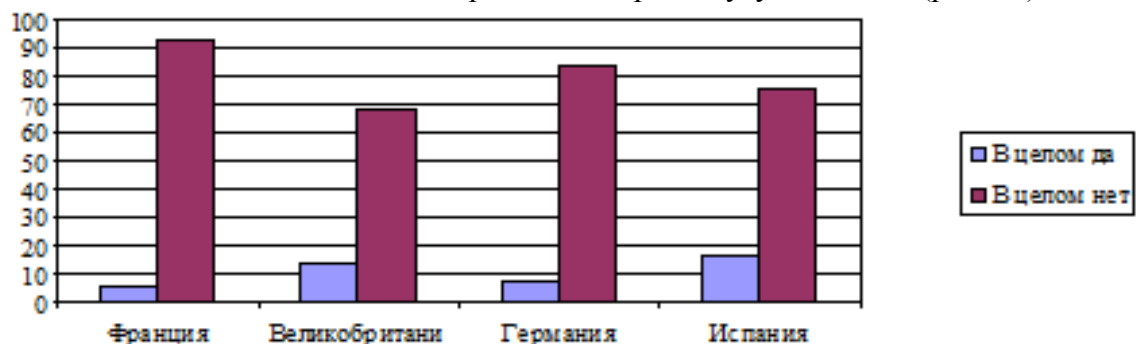


Рис. 10. Оценка представителями мусульманских общин стран Европы деятельности Усамы бен Ладена.

Источник: The Great Divide: How Westerners and Muslims View Each Other Europe's Muslims More Moderate. URL: <http://pewglobal.org/>.

Примечание.

Вопрос, который был задан, звучал примерно так: «Вы доверяете Усаме бен Ладену в том, что он сможет осуществить правильные вещи в мировых делах?».

В феврале 2007 г. Исследовательский центр *Brookings Institute* опубликовал результаты опроса общественного мнения, проведенного в течение 9 декабря 2006 г.-9 февраля 2007 г. среди жителей четырех мусульманских стран – Египта, Пакистана, Марокко и Индонезии.

Вновь, как и раньше, подавляющее большинство жителей мусульманских стран подчеркнули, что они критически относятся к отдельным вещам, так или иначе связанным с США (табл. 4), вполне определенно указав на цели внешней политики США (табл. 5).

Как видно, большинство респондентов оказались уверены в том, что главная цель внешней политики США – ослабление и раскол исламского мира, а $\frac{3}{4}$ опрошенных лиц были склонны считать, что второй главной целью является распространение христианства в мусульманском мире. Ничтожное количество опрошенных считали, что глобальная «война с терроризмом», начатая США после терактов 11 сентября 2001 г., призвана обеспечить национальную безопасность США и их союзников, предотвратить нападения, подобные тому, что были совершены 11 сентября 2001 г.

Таблица 4

Мнение жителей мусульманских стран о США

«Скажите, пожалуйста, каково Ваше отношение применительно к...».	В целом	Египет	Пакистан	Марокко	Индонезия
Нынешнее американское правительство					
- Очень благоприятное	4	1	4	6	3
- Немного благоприятное	10	3	11	10	17
- Немного неблагоприятное	15	7	18	27	50
- Очень неблагоприятное	44	86	49	49	16
- Затрудняюсь ответить	27	3	18	8	12
Американский народ					
- Очень благоприятное	4	12	6	22	4
- Немного благоприятное	14	28	19	42	34
- Немного неблагоприятное	20	16	24	16	42
- Очень неблагоприятное	32	39	29	11	9
- Затрудняюсь ответить	30	5	22	9	11
Американская культура					
- Очень благоприятное	3	17	3	28	1
- Немного благоприятное	8	22	11	36	15
- Немного неблагоприятное	16	12	17	15	56
- Очень неблагоприятное	45	43	49	10	23
- Затрудняюсь ответить	28	6	19	12	6

Источник: Muslim Public Opinion on US Policy, Attacks on Civilians and al Qaeda. April 24, 2007. PRINCIPAL INVESTIGATOR: STEVEN KULL. RESEARCH STAFF: CLAY RAMSAY, STEPHEN WEBER, EVAN LEWIS, EBRAHIM MOHSENI, MARY SPECK, MELANIE CIOLEK, MELINDA BROUWER. WORLDPUBLICOPINION.ORG IS A PROJECT OF THE PROGRAM ON INTERNATIONAL POLICY ATTITUDES AT THE UNIVERSITY OF MARYLAND.

Таблица 5

Цели внешней политики США: мнение жителей мусульманских стран

«Думая о действиях США в мире, скажите, пожалуйста, следующее является или не является их целями?».	В целом	Египет	Пакистан	Марокко	Индонезия
Предотвращение нападений, подобных тому, что были совершены 11 сентября 2001 г.					
- Определенно цель США	10	44	13	38	22
- Вероятно цель США	21	14	25	33	46
- Вероятно не цель США	15	8	18	11	12
- Определенно не цель США	10	31	11	8	4
- Затрудняюсь ответить	43	3	33	10	17
Установление контроля над нефтяными ресурсами Ближнего Востока					
- Определенно цель США	38	84	45	56	28
- Вероятно цель США	21	9	23	26	46
- Вероятно не цель США	6	2	8	4	7
- Определенно не цель США	3	2	3	6	3
- Затрудняюсь ответить	32	3	21	8	16
Распространение христианства в мусульманском мире					
- Определенно цель США	35	-	36	34	16
- Вероятно цель США	23	-	28	33	45
- Вероятно не цель США	7	-	10	12	16
- Определенно не цель США	3	-	4	10	5
- Затрудняюсь ответить	32	-	23	12	17
Создание независимого и экономически жизнеспособного Палестинского государства					
- Определенно цель США	10	4	11	11	8
- Вероятно цель США	17	3	18	12	30
- Вероятно не цель США	13	6	17	21	27
- Определенно не цель США	15	85	19	43	13
- Затрудняюсь ответить	45	2	35	14	22
Расширение географических границ Государства Израиль					
- Определенно цель США	30	79	36	35	18
- Вероятно цель США	22	12	26	29	40
- Вероятно не цель США	6	3	7	13	17
- Определенно не цель США	2	3	2	10	3
- Затрудняюсь ответить	40	3	28	13	22
Гарантирование, что Ваша страна не окажется в руках экстремистских групп					
- Определенно цель США	14	13	16	16	10
- Вероятно цель США	19	11	22	22	31
- Вероятно не цель США	15	14	18	17	25
- Определенно не цель США	13	56	16	22	9
- Затрудняюсь ответить	39	6	29	24	25
Ослабление и раскол исламского мира					
- Определенно цель США	51	83	55	49	31
- Вероятно цель США	16	9	18	29	42
- Вероятно не цель США	6	2	6	6	9
- Определенно не цель США	2	2	3	5	6
- Затрудняюсь ответить	25	4	18	11	12

Источник: Muslim Public Opinion on US Policy, Attacks on Civilians and al Qaeda. April 24, 2007. PRINCIPAL INVESTIGATOR: STEVEN KULL. RESEARCH STAFF: CLAY RAMSAY, STEPHEN WEBER, EVAN LEWIS, EBRAHIM MOHSENI, MARY SPECK, MELANIE CIOLEK, MELINDA BROUWER. WORLDPUBLICOPINION.ORG IS A PROJECT OF THE PROGRAM ON INTERNATIONAL POLICY ATTITUDES AT THE UNIVERSITY OF MARYLAND

В этом контексте вновь становится понятным весьма неоднозначное отношение жителей мусульманских стран к террористической организации «Аль-Каида» (табл. 6).

Таблица 6

Мнение жителей мусульманских стран об «Аль-Каиде» и Усаме бен Ладене

	В целом	Египет	Пакистан	Марокко	Индонезия
«Что Вы чувствуете, когда думаете об "Аль-Каиде"?».					
- Я поддерживаю нападения «Аль-Каиды» на американцев, включая ее отношение к США	10	25	9	9	15
- Я поддерживаю нападения «Аль-Каиды» на американцев, исключая ее отношение к США	6	31	7	31	24
- Я выступаю против нападений «Аль-Каиды» на американцев и не разделяю ее отношения к США	16	31	17	26	29
- Затрудняюсь ответить	68	14	66	35	32
«В целом, что Вы можете сказать о своих чувствах по отношению к Усаме бен Ладену?».					
- Очень положительные	11	21	12	7	5
- Немного положительные	14	19	15	20	16
- Смешанные	21	34	24	26	32
- Немного отрицательные	7	9	8	10	10
- Очень отрицательные	6	11	7	11	9
- Затрудняюсь ответить	41	6	35	25	26

Источник: Muslim Public Opinion on US Policy, Attacks on Civilians and al Qaeda. April 24, 2007. PRINCIPAL INVESTIGATOR: STEVEN KULL. RESEARCH STAFF: CLAY RAMSAY, STEPHEN WEBER, EVAN LEWIS, EBRAHIM MOHSENI, MARY SPECK, MELANIE CIOLEK, MELINDA BROUWER. WORLDPUBLICOPINION.ORG IS A PROJECT OF THE PROGRAM ON INTERNATIONAL POLICY ATTITUDES AT THE UNIVERSITY OF MARYLAND.

Кроме того, выяснилось, что жители мусульманских стран хотя и не оправдывали тогда террористические акты в отношении гражданского населения, считая, что это противоречит исламской религии, тем не менее многие из них оказались склонны поддержать атаки инсургентов на американские войска в Афганистане и Ираке (табл. 7), а также проявили согласие с теми целями, которые в своей деятельности преследует террористическая организация «Аль-Каида» (табл. 8, табл. 9).

Таблица 7

Мнение жителей мусульманских стран о деятельности террористов

	В целом	Египет	Пакистан	Марокко	Индонезия
«Думая о группах, действующих в мусульманском мире, которые совершают нападения на американцев, каково Ваше отношение к ним?».					
- Не одобряю все подобные группы.	34	26	43	44	52
- Я одобряю только некоторые из таких групп.	7	51	10	35	18
- Одобряю все подобные группы.	5	15	5	3	6
- Затрудняюсь ответить	54	8	42	19	24

«Размышляя о следующих видах нападений на американцев, как Вы к ним относитесь?».					
Нападения на американские войска в Ираке:					
- Определенно одобряю	20	83	22	39	9
- Несколько одобряю	11	8	13	29	10
- Смешанные чувства	11	2	13	11	11
- Несколько не одобряю	11	2	13	6	14
- Определенно не одобряю	22	2	22	8	47
- Затрудняюсь ответить	25	3	17	7	9
Нападения на американские войска в Афганистане:					
- Определенно одобряю	21	82	23	30	10
- Несколько одобряю	9	9	11	31	9
- Смешанные чувства	12	2	14	14	10
- Несколько не одобряю	12	2	12	8	12
- Определенно не одобряю	20	2	21	9	47
- Затрудняюсь ответить	26	3	19	8	12
Нападения на американские войска, находящиеся на военных базах в государствах Персидского залива:					
- Определенно одобряю	18	73	20	27	9
- Несколько одобряю	10	10	12	25	8
- Смешанные чувства	13	3	14	19	10
- Несколько не одобряю	10	4	10	8	12
- Определенно не одобряю	18	6	17	9	45
- Затрудняюсь ответить	32	4	27	13	17
Нападения на американских гражданских лиц, работающих в качестве сотрудников американских компаний в мусульманских странах:					
- Определенно одобряю	3	4	3	3	1
- Несколько одобряю	5	2	4	4	2
- Смешанные чувства	14	2	16	13	7
- Несколько не одобряю	17	12	19	24	19
- Определенно не одобряю	35	78	39	49	57
- Затрудняюсь ответить	26	2	19	7	14
Нападения на гражданских лиц в США:					
- Определенно одобряю	3	4	3	4	2
- Несколько одобряю	4	2	2	3	2
- Смешанные чувства	12	2	13	8	7
- Несколько не одобряю	19	12	21	21	18
- Определенно не одобряю	40	79	46	57	57
- Затрудняюсь ответить	22	2	15	7	13
Нападения на гражданских лиц в Европе:					
- Определенно одобряю	3	2	4	2	1
- Несколько одобряю	3	2	2	4	2
- Смешанные чувства	12	2	14	7	5
- Несколько не одобряю	18	9	19	21	18
- Определенно не одобряю	38	84	44	61	60
- Затрудняюсь ответить	25	2	17	6	15

Источник: Muslim Public Opinion on US Policy, Attacks on Civilians and al Qaeda. April 24, 2007. PRINCIPAL INVESTIGATOR: STEVEN KULL. RESEARCH STAFF: CLAY RAMSAY, STEPHEN WEBER, EVAN LEWIS, EBRAHIM MOHSENI, MARY SPECK, MELANIE CIOLEK, MELINDA BROUWER. WORLDPUBLICOPINION.ORG IS A PROJECT OF THE PROGRAM ON INTERNATIONAL POLICY ATTITUDES AT THE UNIVERSITY OF MARYLAND.

Таблица 8

Цели террористической организации «Аль-Каида»: мнение жителей мусульманских стран

«Думая о таких организациях, как «Аль-Каида» и группах, вдохновленных ею, которые осуществили нападения на американских и европейских гражданских лиц, скажите, пожалуйста, следующее является или не является их целями?».	В целом	Египет	Пакистан	Марокко	Индонезия
---	---------	--------	----------	---------	-----------

Требование строгого соблюдения закона Шариата в каждой исламской стране	31	38	35	38	16
- Определенно цель	22	24	27	36	49
- Вероятно цель	7	9	9	8	16
- Вероятно не цель	3	18	3	9	4
- Определенно не цель	38	11	26	10	16
Объединение всех исламских стран в единое Исламское государство – Халифат	22	37	25	33	17
- Определенно цель	22	23	27	34	44
- Вероятно цель	10	11	12	13	18
- Вероятно не цель	5	18	7	8	5
- Определенно не цель	40	10	28	12	16
Не допустить вторжения ценностей Запада в исламские страны	28	55	31	36	34
- Определенно цель	23	20	25	31	44
- Вероятно цель	9	7	12	11	7
- Вероятно не цель	2	9	3	5	3
- Определенно не цель	38	9	28	17	12
Противостоять Америке и подтвердить достоинство мусульман	25	62	28	45	37
- Определенно цель	24	16	29	30	39
- Вероятно цель	9	6	11	7	7
- Вероятно не цель	2	7	2	4	2
- Определенно не цель	40	10	50	14	14
Заставить США отказаться от поддержки правительств Египта, Иордании и Саудовской Аравии	15	21	16	24	14
- Определенно цель	16	20	19	27	40
- Вероятно цель	13	19	16	17	19
- Вероятно не цель	7	24	9	11	3
- Определенно не цель	50	17	41	22	24
Заставить США закрыть военные базы и вывести вооруженные силы из всех исламских стран	30	61	36	44	22
- Определенно цель	19	20	23	34	45
- Вероятно цель	6	4	6	6	10
- Вероятно не цель	3	6	4	3	1
- Определенно не цель	42	10	31	13	22
Заставить США прекратить оказывать поддержку Израилю в его конфликте с палестинцами	25	64	29	46	24
- Определенно цель	21	17	22	30	41
- Вероятно цель	6	5	9	7	9
- Вероятно не цель	2	6	3	4	2
- Определенно не цель	45	8	37	13	24

Источник: Muslim Public Opinion on US Policy, Attacks on Civilians and al Qaeda. April 24, 2007. PRINCIPAL INVESTIGATOR: STEVEN KULL. RESEARCH STAFF: CLAY RAMSAY, STEPHEN WEBER, EVAN LEWIS, EBRAHIM MOHSENI, MARY SPECK, MELANIE CIOLEK, MELINDA BROUWER. WORLDPUBLICOPINION.ORG IS A PROJECT OF THE PROGRAM ON INTERNATIONAL POLICY ATTITUDES AT THE UNIVERSITY OF MARYLAND.

Таблица 9

Цели террористической организации «Аль-Каида»: мнение жителей мусульманских стран

«Что Вы лично думаете об этих целях? Применительно к каждой из них, скажите, пожалуйста, Вы с ней определенно согласны, скорее согласны, скорее не согласны, определенно не согласны?».	В целом	Египет	Пакистан	Марокко	Индонезия
---	---------	--------	----------	---------	-----------

Требование строгого соблюдения закона Шариата в каждой исламской стране	52	50	54	35	17
- Определенно согласен	21	24	25	41	36
- Скорее согласен	6	11	10	10	25
- Определенно не согласен	1	11	9	9	15
- Затрудняюсь ответить	19	4	13	6	7
Объединение всех исламских стран в единое Исламское государство – Халифат	39	52	43	33	16
- Определенно согласен	28	15	31	38	33
- Скорее согласен	8	14	8	13	25
- Определенно не согласен	4	14	5	9	15
- Затрудняюсь ответить	22	5	14	8	11
Не допустить вторжения ценностей Запада в исламские страны	42	80	45	33	40
- Определенно согласен	23	11	22	31	38
- Скорее согласен	7	3	11	13	9
- Определенно не согласен	2	1	3	8	4
- Затрудняюсь ответить	25	5	18	16	10
Противостоять Америке и подтвердить достоинство мусульман	36	80	41	40	38
- Определенно согласен	22	10	24	29	34
- Скорее согласен	9	3	10	10	11
- Определенно не согласен	2	2	3	9	5
- Затрудняюсь ответить	30	5	22	12	13
Заставить США отказаться от поддержки правительств Египта, Иордании и Саудовской Аравии	22	28	19	16	16
- Определенно согласен	18	16	21	26	39
- Скорее согласен	14	21	18	22	15
- Определенно не согласен	7	25	9	14	4
- Затрудняюсь ответить	39	10	33	22	26
Заставить США закрыть военные базы и вывести вооруженные силы из всех исламских стран	42	82	48	37	26
- Определенно согласен	21	10	23	35	38
- Скорее согласен	6	2	6	11	12
- Определенно не согласен	2	2	3	6	4
- Затрудняюсь ответить	29	5	20	12	20
Заставить США прекратить оказывать поддержку Израилю в его конфликте с палестинцами	89	42	45	29	39
- Определенно согласен	6	23	30	36	22
- Скорее согласен	1	8	7	12	6
- Определенно не согласен	1	2	5	3	2
- Затрудняюсь ответить	4	24	13	20	31

Источник: Muslim Public Opinion on US Policy, Attacks on Civilians and al Qaeda. April 24, 2007. PRINCIPAL INVESTIGATOR: STEVEN KULL. RESEARCH STAFF: CLAY RAMSAY, STEPHEN WEBER, EVAN LEWIS, EBRAHIM MOHSENI, MARY SPECK, MELANIE CIOLEK, MELINDA BROUWER. WORLDPUBLICOPINION.ORG IS A PROJECT OF THE PROGRAM ON INTERNATIONAL POLICY ATTITUDES AT THE UNIVERSITY OF MARYLAND

В 2006 и 2008 гг., согласно другому опросу общественного мнения, выяснилось, что относительное большинство жителей мусульманских стран (почти 1/3) высказали свои симпатии в адрес «Аль-Каиды» уже хотя бы потому, что она противостоит США, ведет с ними борьбу (табл. 10). Причем среди жителей мусульманских стран был выявлен некоторый рост популярности лидера террористической организации «Аль-Каида» Усамы бен Ладена и тех деятелей, с именем которых чаще всего связывают антиамериканизм, – президента Ирана М. Ахмадинежада и президента Венесуэлы У. Чавеса и др. (табл. 4.11).

Таблица 10

Причины симпатий жителей мусульманских стран в адрес «Аль-Каиды»

<i>«Когда Вы думаете об Аль-Каиде, какому аспекту, связанному с деятельностью этой организации, если таковые имеются, Вы симпатизируете больше всего?».</i>	Ответы (в %%)
Методы операций «Аль-Каиды» - 2006 г. - 2008 г.	11 10
То, что «Аль-Каида» стремится создать исламское государство, как движение Талибан в Афганистане - 2006 г. - 2008 г.	7 7
То, что «Аль-Каида» оказывает поддержку мусульманам, например, в том, что касается палестинской проблемы - 2006 г. - 2008 г.	14 18
То, что «Аль-Каида» противостоит США - 2006 г. - 2008 г.	33 30
Я не симпатизирую «Аль-Каиде» вообще - 2006 г. - 2008 г.	33 21

Источник:

2006 Annual Arab Public Opinion. 2006 Annual Arab Public Opinion Poll. Survey of the Anwar Sadat Chair for Peace and Development at the University of Maryland (with Zogby International). Professor Shibley Telhami, Principle Investigator. Survey conducted March 2006 in Egypt, Jordan, Lebanon, Morocco, Saudi Arabia and the UAE. URL: <http://www.bsos.umd.edu/SADAT/>.

2008 Annual Arab Public Opinion. 2008 Annual Arab Public Opinion Poll. Survey of the Anwar Sadat Chair for Peace and Development at the University of Maryland (with Zogby International). Professor Shibley Telhami, Principle Investigator. Survey conducted March 2008 in Egypt, Jordan, Lebanon, Morocco, Saudi Arabia (KSA) and the UAE. URL: <http://www.bsos.umd.edu/SADAT/>.

Таблица 11

Мнение жителей мусульманских стран о некоторых мировых лидерах

<i>«Скажите, пожалуйста, в отношении какого мирового лидера Вы испытываете наибольшее восхищение?».</i>	Ответы (в %%)
2006 г. - Ж. Ширак - М. Каддафи - Усама бен Ладен - У. Чавес - М. Ахмадинежад - Хасан Насралла - Б. Аль-Ассад	6 2 4 4 4 14 2
2008 г. - Н. Саркози - М. Каддафи - Усама бен Ладен - У. Чавес - М. Ахмадинежад - Хасан Насралла - Б. Аль-Ассад	6 6 6 4 10 26 16

Источник:

2006 г. – 2006 Annual Arab Public Opinion. 2006 Annual Arab Public Opinion Poll. Survey of the Anwar Sadat Chair for Peace and Development at the University of Maryland (with Zogby International). Professor Shibley Telhami, Principle Investigator. Survey conducted March 2006 in Egypt, Jordan, Lebanon, Morocco, Saudi Arabia and the UAE. URL: <http://www.bsos.umd.edu/SADAT/>.

2008 г. – 2008 Annual Arab Public Opinion. 2008 Annual Arab Public Opinion Poll. Survey of the Anwar Sadat Chair for Peace and Development at the University of Maryland (with Zogby International). Professor Shibley Telhami, Principle Investigator. Survey conducted March 2008 in Egypt, Jordan, Lebanon, Morocco, Saudi Arabia (KSA) and the UAE. URL: <http://www.bsos.umd.edu/SADAT/>.

Важно подчеркнуть, что в 2000-е годы антипатия мусульман к США сохранялась практически в неизменности, чему, на наш взгляд, в первую очередь способствовала война в Ираке, которую жители мусульманских стран решительно подвергли критике.

Согласно опросу общественного мнения, проведенному в конце февраля – начале марта 2003 г. в некоторых мусульманских странах, респонденты, принимавшие в нем участие, по-прежнему критически относясь к США (рис. 11), были уверены в том, что предстоящая военно-силовая акция в отношении Ирака не приведет к улучшению ситуации в регионе (табл. 12).

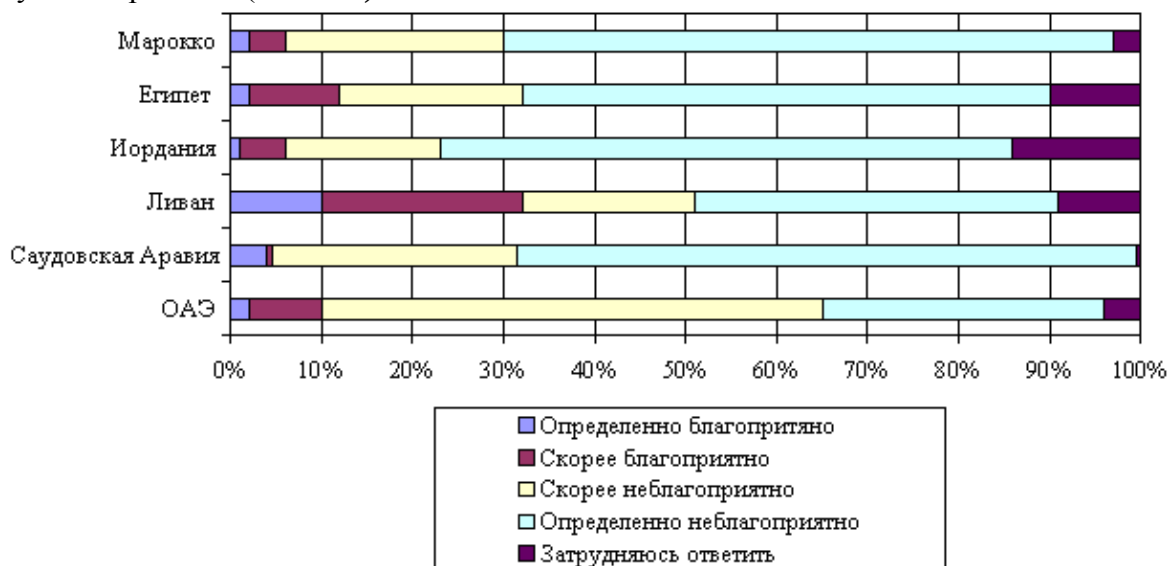


Рис. 11. Отношение жителей мусульманских стран к США в 2003 г.

Источник: Arab Public Opinion on the United States and Iraq. Postwar Prospects for changing prewar views by Shibley Telhami // THE BROOKINGS REVIEW. Summer 2003. Vol.21. №3. P.24-27.

Примечание.

Вопрос, который был задан, звучал так: «Как Вы оцениваете свое отношение к США?».

Таблица 12

Мнение жителей мусульманских стран о последствиях войны в Ираке

«Как Вы считаете, каковы будут последствия войны в Ираке применительно к следующим сферам?».	Марокко	Египет	Иордания	Ливан	Саудовская Аравия	ОАЭ
Состояние демократии						
- Улучшится	2	6	7	7	3	8
- Ухудшится	66	63	58	73	95	59
- Без каких-либо изменений	21	18	26	16	2	25
- Затрудняюсь ответить	11	13	9	4	0	8
Мир						
- Укрепится	1	5	4	9	5	3
- Ослабится	89	79	60	79	91	76
- Без каких-либо изменений	8	13	30	10	3	19
- Затрудняюсь ответить	2	2	7	3	0	2
Терроризм						
- Больше, чем прежде	87	75	78	81	96	74
- Меньше, чем прежде	1	7	3	9	2	7
- Без каких-либо изменений	8	15	11	7	1	17
- Затрудняюсь ответить	4	3	8	4	0	3

Источник: Arab Public Opinion on the United States and Iraq. Postwar Prospects for changing prewar views by Shibley Telhami // THE BROOKINGS REVIEW. Summer 2003. Vol.21. №3. P.24-27.

Критика в адрес действий США и их союзников, связанных с подготовкой военной операции против Ирака в 2002-2003 гг., звучала и со стороны жителей Турции, страны, являющейся одним из важнейших союзников США на Ближнем и Среднем Востоке. Согласно опросам общественного мнения, которые тогда были проведены в Турции, турки выразили свое недовольство тем, что США своими действиями преследуют только свои собственные интересы, преимущественно связанные с нефтью, игнорируя мнение окружающих Ирак стран, в том числе Турции. Отсюда резко критическое отношение к военной операции против Ирака, которое сформировалось в Турции (рис. 12).

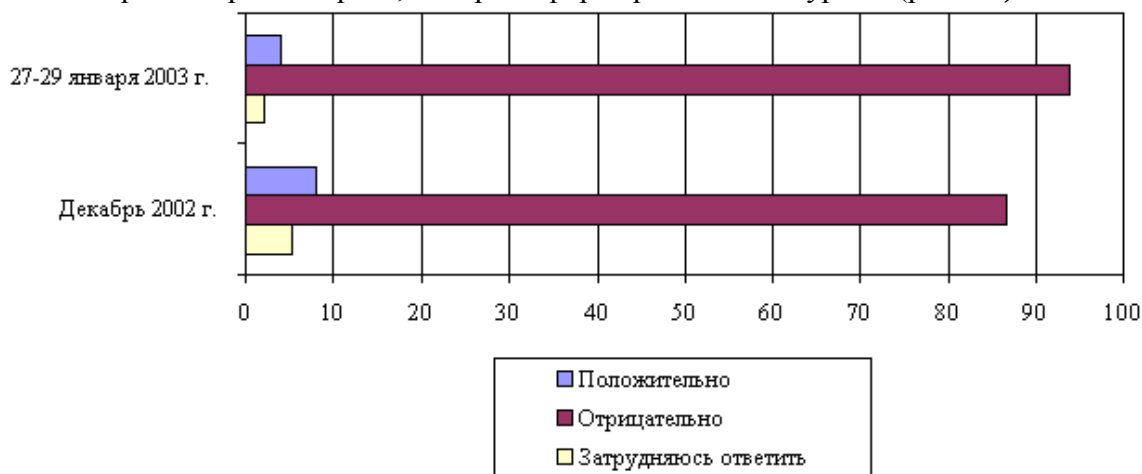


Рис. 12. Отношение жителей Турции к военной операции против Ирака.

Источник: TURKISH PUBLIC OPINION TOWARD THE UNITED STATES IN THE CONTEXT OF THE IRAQ QUESTION. By Nasuh Uslu, Metin Toprak, Ibrahim Dalmis, and Ertan Aydin // The Middle East Review of International Affairs. Volume 9, No. 3, Article 5 - September 2005. URL: <http://meria.idc.ac.il/>.

Примечание.

Вопрос, который был задан, звучал так: «Как Вы относитесь к военной операции против Ирака?».

В последние перед 20 марта 2003 г. недели во многих мусульманских странах антиамериканские настроения только усилились, о чем, в частности, свидетельствовал тот факт, что тогда состоялись массовые, с участием до нескольких сотен тысяч человек в каждой, демонстрации протеста³³.

С началом 20 марта 2003 г. военной операции против Ирака практически вся периодическая печать мусульманских стран (исключение тогда составляли разве что издания в Кувейте) оказалась наполнена резкими репликами в адрес США и Великобритании. При этом акцент делался на то, что последние, грубо нарушив основные положения международного права, фактически развязали агрессию против суверенного государства, в данном случае – против Ирака. Война, не имеющая никакого оправдания, несущая хаос и разрушение, однако связанная с вполне конкретной целью – установлением контроля над запасами нефти, опасный прецедент, который может быть использован в дальнейшем, – таково было общее мнение, которое сложилось в первые после 20 марта 2003 г. дни на страницах периодической печати мусульманских стран³⁴, а впоследствии эта точка зрения только укрепилась.

При этом еще накануне в СМИ мусульманских стран безусловные позиции получила точка зрения относительно того, что военно-силовая акция в отношении Ирака имеет своей целью вовсе не те задачи, которые получили официальную огласку. «Хотя объявленной целью США на сегодняшнем этапе является ликвидация иракского оружия

³³ Целая волна демонстраций протеста против действий США и Великобритании прокатилась по мусульманским странам и после 20 марта 2003 г. Сотни тысяч людей тогда вышли на улицы городов, выкрикивая антизападные лозунги и сжигая флаги США и Великобритании, а также чучела их лидеров – Дж. Буша-младшего и Э. Блэра.

³⁴ Подробнее: Iraq. The Arab Press and the War in Iraq. URL: <http://www.worldpress.org/>.

массового поражения, очевидно, что ими ставится более масштабная задача... это установление во всем мире гегемонии Америки как единственной сверхдержавы, отвечающей за новый мировой порядок... То, что недавно сказал бывший Президент США Джимми Картер по поводу стратегии... администрации, свидетельствует: первым шагом на пути к осуществлению этой цели является оккупация Ирака сроком на 10 лет», – заявила 17 марта 2003 г. *Al-Ahram*. И далее: «Угрозы, которые возникают в связи с осуществлением этой стратегии, нависают над всем регионом. Конфликт угрожает интересам всех стран мира, и в первую очередь самой Америки. Вот почему мы стремимся использовать любой, самый маленький шанс на сохранение мира. Очевидно, что на данном этапе Америка выиграет эту войну. Но так же очевидно, что в будущем она проиграет битву за мир!»³⁵.

Важно подчеркнуть, что в целом сдержанные официальные заявления руководства мусульманских стран заметно расходились с настроениями «арабской улицы».

Начиная с 21 марта 2003 г. во многих мусульманских странах прошли массовые демонстрации, в ходе которых самыми распространенными стали антиамериканские лозунги.

Так, в Палестине тысячи людей с портретами Саддама Хусейна вышли на улицы городов и провели у мечетей демонстрации протеста против вторжения войск США и их союзников в Ирак и в поддержку иракского лидера. В Иерусалиме паломники мечети Аль-Акса, находящейся в Старом городе, скандировали: «Наш любимый Саддам, разбомби Тель-Авив!». Имам мечети призвал мусульман оказать помощь иракцам «в трудные времена» и провел молитву за победу иракских сил. Демонстранты в г. Газа скандировали: «Мы готовы пожертвовать свою кровь за тебя, о Саддам!». Имам мечети в г. Газа Мухаммад Наджам призвал армии и народ арабских стран «оказывать сопротивление американским захватчикам и препятствовать любым попыткам оказывать им покровительство»³⁶.

Мощнейшие акции протеста тогда состоялись в Египте и Иордании, где их участники скандировали «Ирак! Мы с тобой!», «Нет Бога, кроме Аллаха!», «Аллах Велик!», в руках они несли зеленые мусульманские знамена и транспаранты с надписями: «Сначала Афганистан, теперь Ирак, а завтра?». В Ливии толпы ливийцев 23 марта 2003 г. смели несколько полицейских кордонов и прорвались к посольству Кувейта в Триполи, выражая протест против войны в Ираке. Некоторым из них удалось перелезть через стену дипломатического представительства, сорвать кувейтский флаг и водрузить вместо него флаг Ирака, после чего полиции пришлось применить спецсредства для восстановления порядка.

Согласно сообщениям телеканала *Al-Jazeera*, утром 22 марта 2003 г. на территории посольства США в городе Манама (Бахрейн) произошел мощный взрыв. Подробности инцидента не были приведены, однако показательно то, что как раз накануне в Манаме прошла массовая антивоенная демонстрация, участники которой предприняли попытку захватить американское посольство, но были рассеяны полицией.

В Бейруте (Ливан) около тысячи студентов устроили митинг около посольства США и скандировали «Смерть Америке! Смерть Бушу!». Имели место столкновения между полицией и демонстрантами.

³⁵ *Al-Ahram*, 17.02.2003.

³⁶ Кроме того, одним из проявлений поддержки со стороны палестинцев режима Саддама Хусейна в условиях начавшейся 20 марта 2003 г. военной операции против Ирака являлось то, что, согласно сообщениям *The Jerusalem Post*, которая, однако, сослалась на арабское издание *Al-Quds al-Arabi*, редакция которой находится в Лондоне, в эти дни любимым именем палестинских семей, живущих в Наблусе, стало имя Саддам. Утверждалось, что мальчиков, родившихся в местных больницах в последние несколько дней, называли Саддамами в честь Саддама Хусейна. См.: *The Jerusalem Post*, 23, March, 2003.

В городе Нуакшот (Мавритания) сотни демонстрантов пытались штурмом взять расположенные рядом посольства США и Израиля, в результате чего полиция применила слезоточивый газ и резиновые пули для разгона демонстрантов.

Все это свидетельствовало о том, что так называемая «арабская улица» с исключительным критицизмом встретила известия о том, что в Ирак было осуществлено вторжение войск США и их союзников, как, впрочем, в ряде случаев эта критика была направлена и в сторону своих «бездействующих» правителей, т.е. руководства мусульманских стран, занявших в отличие от общественности не столь решительную позицию.

Так, панарабская газета *Al-Quds al-Arabi* 20 марта 2003 г. опубликовала статью Абд ал-Бари Атвана, которая была направлена против многих арабских правящих режимов. «Интересно, о чем думают арабские лидеры, когда они видят, как американские военные подразделения маршируют по территории Ирака? ...А когда они видят бомбы, которые взрываются там, то мучают ли их угрызения совести? ...Вряд ли, потому что национальная совесть этих лидеров потеряна и они спят спокойно...» – подчеркивал Абд ал-Бари Атван. – «Вот, например, Хосни Мубарак... говорит, что сделал все, что мог, чтобы спасти Ирак... Мы просим президента Мубарака напомнить нам, что именно он сделал, какие усилия для этого приложил? Он что, послал туда самолеты, танки и военные подразделения для защиты Багдада, а мы и не знаем? ...А ведь молчание – знак согласия (с оккупантами)...».

Ожидая, что сопротивление, которое войскам США и их союзников оказывали иракцы, окажется длительным, жители мусульманских стран были буквально потрясены грандиозным по своему характеру поражением режима Саддама Хусейна: телеканалы демонстрировали сцены подлинного отчаяния на лицах жителей многих городов Ближнего Востока.

Некоторые представители СМИ мусульманских стран тогда стали выдвигать версии о предательстве, другие же обвиняли арабские спутниковые телеканалы (в первую очередь это относилось к *Al-Jazeera*) в том, что они обманывали общественность, рассказывая о сопротивлении иракских войск, но были и такие, кто возлагал ответственность за поражение сразу на все арабские режимы. «Это настоящее потрясение, не только для Ирака, но и для всего региона. Мы перестаем верить тому, что видят наши глаза. Американские танки изменяют лицо арабского мира», – так прокомментировал происходящее корреспондент *Al-Jazeera*, который одним из первых стал объектом резкой критики со стороны общественности. «Телеканал обманывал народ, рассказывая о героическом сопротивлении иракцев, которого на самом деле не было», – подчеркнула издающаяся в Лондоне газета *Al-Sharq Al-Awsat*, принадлежащая к числу наиболее авторитетных арабских изданий. «Это как поражение в 1967 году, когда радио Каира передавало сводки о тяжелых потерях израильских войск. Очень скоро мы обнаружили, что потеряли все. Это стало шоком для арабского мира», – заявил Вахид Абель Магид, сопредседатель Центра стратегических исследований египетской газеты *Al-Ahram*, один из самых авторитетных политологов на всем Ближнем Востоке. Другие сравнивали поражение Ирака с поражением арабских стран от Государства Израиль в первой арабо-израильской (Палестинской) войне 1948-1949 гг. Правда, Вахид Абель Магид попытался дать объяснение тому, что произошло: «Почему иракцы должны были защищать своих тюремщиков? Было справедливо бросить на произвол судьбы режим, который их угнетал и довел до нищеты».

Однако многие жители мусульманских стран не теряли надежды. По их словам, иракцы рано или поздно должны были подняться против оккупационных войск. «Америке не стоит радоваться победе. Настоящая война еще не начиналась», – заявил один из авторитетных экспертов на страницах периодической печати. Одним из важнейших, по мнению представителей СМИ мусульманских стран, вопросов в условиях начавшейся

войны в Ираке стал вопрос: «Кто следующий?». Именно таким вопросом 10 апреля 2003 г., т.е. уже на следующий день после захвата Багдада, задалась *Al-Sharq Al-Awsat*. «Этот вопрос сегодня задают друг другу во всех ближневосточных кофейнях. За игрой в нарды люди горячо обсуждают одну и ту же тему: какой арабский режим станет очередным объектом атаки США и их союзников, когда с иракской проблемой будет покончено? На это вопрос есть два ответа. Первый – ни один из режимов. Второй – все режимы»³⁷.

Пытаясь предположить, по какой стране вслед за Ираком может быть нанесен удар, *Al-Sharq Al-Awsat* подчеркнула: «Иран является возможной очередной целью.... Другой "потенциальной целью" является Ливия... Остается еще одно предположение: следующими мишенями будут все режимы региона. И здесь можно сказать, что предыдущая война в Заливе имела своей целью вернуть статус-кво, нарушенный вторжением Ирака в Кувейт. Цель же нынешней войны – изменить статус-кво. И в этой ситуации всем режимам предстоит измениться самим. Каждый из них будет, очевидно, делать это по-своему, исходя из тех реалий, которые сложатся после утверждения нового режима в Ираке. И те, кто найдет в себе силы считать перемены своим союзником, смогут участвовать в создании новой политической реальности. Те же, кто сочтет перемены врагом, получат жестокий удар»³⁸.

В дальнейшем отношение жителей мусульманских стран к войне в Ираке осталось аналогичным тому, что имело место еще до 20 марта 2003 г., т.е. исключительно критическим. Во многом усилению этой критики способствовали СМИ, особенно катарский спутниковый канал *Al-Jazeera*, весьма подробно и «во всех красках» освещавший происходящее в Ираке, акцентируя при этом свое внимание на многочисленных жертвах среди мирного населения³⁹. Неспособность войск США и их союзников, находящихся в Ираке, воспрепятствовать проведению на его территории террористических актов, уносящих жизни простых иракцев, нормализовать социально-экономическую и политическую ситуацию в стране вызывало критику со стороны СМИ мусульманских стран. Критические материалы постоянно появлялись на страницах периодической печати, а телеканалы практически постоянно, с критической точки зрения освещали события, происходящие в Ираке.

При этом вновь основной удар был нанесен по Соединенным Штатам. Так, например, один из известных на Ближнем Востоке обозревателей Абд аль-Бари Утван в своей статье, опубликованной в *Al-Quds al-Arabi*, в номере от 26 сентября 2003 г., заявил о том, что США сами виноваты в возникновении и распространении той ненависти, которая существует по отношению к ним в арабском мире. «Американское правительство очень удачно выбрало время для выяснения причины ненависти к США, царящей в странах арабского мира. Для улучшения собственного имиджа они день и ночь пытаются вбросить дезинформацию и ложь в средства массовой информации, что само по себе является одной из причин растущей ненависти к США». И далее: «Американское правительство не сможет оправдать войну в отношении заблокированного Ирака, начатую со лжи о существовании на его территории оружия массового уничтожения. США, так яростно выступающие за ликвидацию иракского оружия массового уничтожения, игнорируют тот факт, что они являются единственным государством в истории, когда-либо применявшим этот вид вооружения... Это не мешает Америке позволять Израилю владеть подобным оружием, что само по себе угрожает Ираку, Ирану и Сирии»⁴⁰.

³⁷ *Al-Sharq Al-Awsat*. 10.04.2003.

³⁸ *Ibidem*.

³⁹ Подробнее: Tatham S. *Losing Arab Hearts & Minds: The Coalition, Al-Jazeera & Muslim Public Opinion*. London: Hurst & Co, 2006. См. также: Lynch M. *Voices of the New Arab Public: Iraq, al-Jazeera, and Middle East Politics Today*. New York: Columbia University Press, 2005.

⁴⁰ См.: *Al-Quds al-Arabi*. 26.09.2003. См. также: Nadler R. *The Word On the Street* // *National Review*. May 22, 2006.

В результате, под влиянием войны в Ираке отношение жителей мусульманских стран к США и к американцам, которое и до начала военных действий в районе Персидского залива являлось критическим, ухудшилось еще больше (рис. 13, рис. 14). Причем аналогичные настроения в целом сложились и среди представителей мусульманской общины в четырех странах Западной Европы – Франции, Великобритании, Германии и Испании, где большинство так же критически отзывалось о США и американцах (рис. 15).

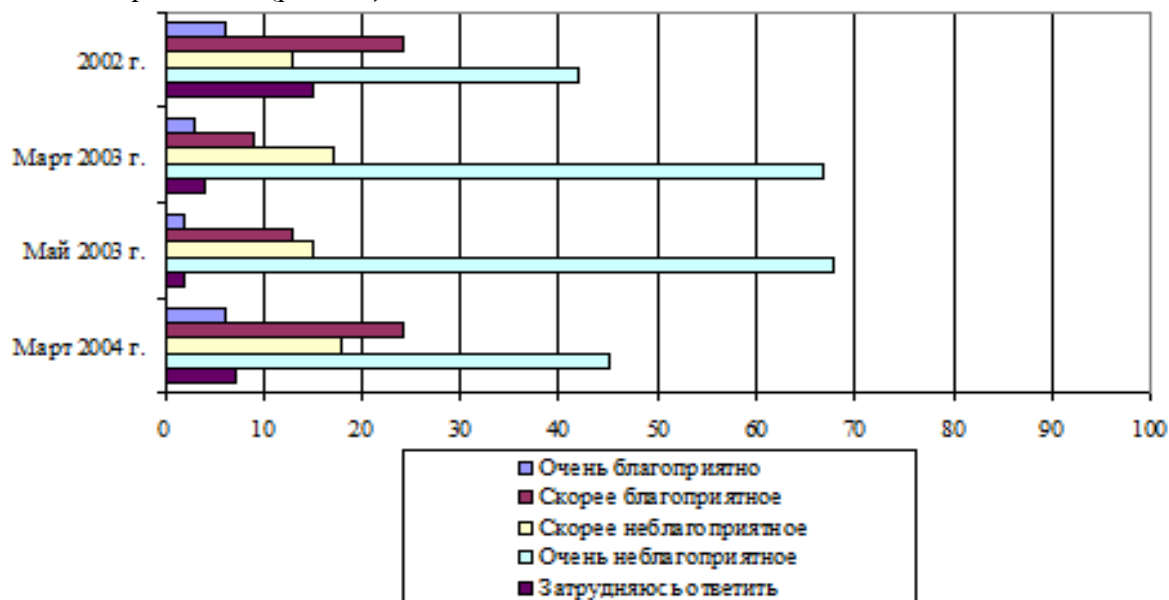


Рис. 13. Отношение жителей мусульманских стран к США до и после начала войны в Ираке.

Источник: The PEW 2004. A Year After Iraq War, Mistrust of America in Europe Ever Higher, Muslim Anger Persists. URL: <http://people-press.org/pgap/>.

Примечание.

Вопрос, который был задан, звучал так: «Как Вы можете оценить свое отношение к США: очень благоприятное, скорее благоприятное, скорее неблагоприятное, очень неблагоприятное?».

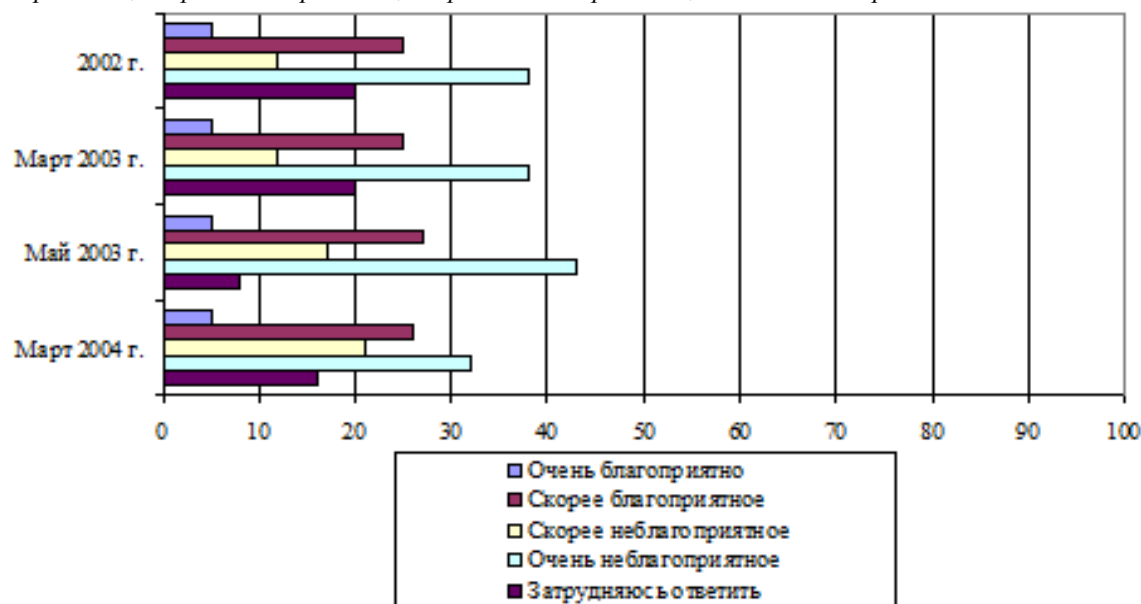


Рис. 14. Отношение жителей мусульманских стран к американцам до и после начала войны в Ираке.

Источник: The PEW 2004. A Year After Iraq War, Mistrust of America in Europe Ever Higher, Muslim Anger Persists. URL: <http://people-press.org/pgap/>.

Примечание.

Вопрос, который был задан, звучал так: «Как Вы можете оценить свое отношение к американцам: очень благоприятное, скорее благоприятное, скорее неблагоприятное, очень неблагоприятное?».

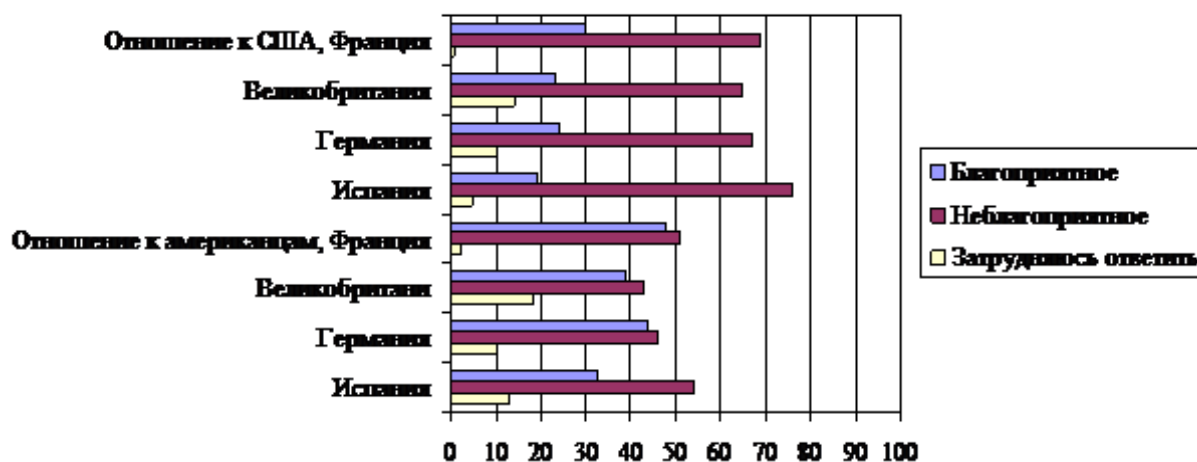


Рис. 15. Отношение представителей мусульманских общин стран Европы к США и американцам.
Источник: The Great Divide: How Westerners and Muslims View Each Other Europe's Muslims More Moderate.
URL: <http://pewglobal.org/>.

Примечание.

Вопрос, который был задан, звучал так: «Как Вы можете оценить свое отношение к США / американцам: очень благоприятное, скорее благоприятное, скорее неблагоприятное, очень неблагоприятное?».

Четыре года спустя после начала войны в Ираке, 26 февраля-10 марта 2007 г. в пяти государствах, относящихся к мусульманскому миру, был проведен еще один опрос общественного мнения, в ходе которого выяснилось, что помимо всех вышеуказанных тенденций, сохранившихся практически в неизменном виде, среди жителей мусульманских стран усилилась озабоченность по поводу продолжающейся военной операции и ее возможных последствий.

Роль США в Ираке респонденты расценили исключительно критически (рис. 16), полагая при этом, что именно США извлекли наибольшую выгоду от проведенной в отношении Ирака военно-силовой акции (на это указали: в Египте – 62 %, в Иордании – 41 %, в Ливане – 18 %, в Саудовской Аравии – 36 %, в ОАЭ – 40 %) ⁴¹.

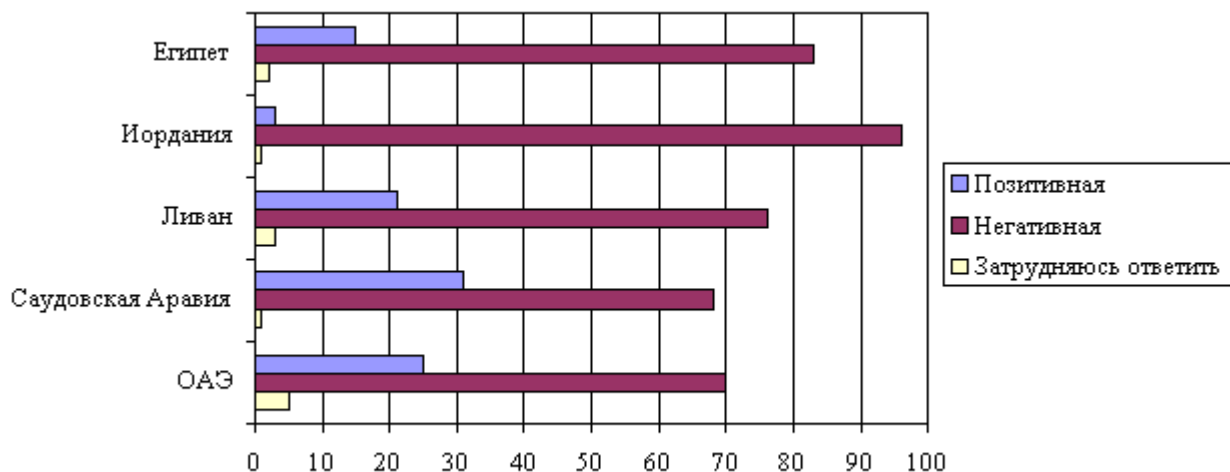


Рис. 16. Оценка жителями мусульманских стран роли США в Ираке.

Источник: Four Years Later: Arab Opinion Troubled By Consequences of Iraq War. By Dr. James Zogby, AAI President. **URL:** http://www.aaiusa.org/page/-/Polls/2007_poll_four_years_later_arab_opinion.pdf.

Примечание.

Вопрос, который был задан, звучал так: «Как Вы считаете, какую роль в настоящее время играют США в Ираке?».

⁴¹ Four Years Later: Arab Opinion Troubled By Consequences of Iraq War. By Dr. James Zogby, AAI President. **URL:** http://www.aaiusa.org/page/-/Polls/2007_poll_four_years_later_arab_opinion.pdf.

Вследствие этого, именно на присутствие США в Ираке жители мусульманских стран указали как на одно из важнейших обстоятельств, вызывающих у них беспокойство (в Египте – 38 %, в Иордании – 47 %, в Ливане – 15 %, в Саудовской Аравии – 23 %, в ОАЭ – 16 %), хотя в большей степени их волновала начавшаяся в Ираке гражданская война (в Египте – 39 %, в Иордании – 33 %, в Ливане – 53 %, в Саудовской Аравии – 39 %, в ОАЭ – 57 %) и связанный с ней раскол Ирака (в Египте – 3 %, в Иордании – 16 %, в Ливане – 16 %, в Саудовской Аравии – 12 %, в ОАЭ – 8 %)⁴².

Между тем, важно подчеркнуть, что отношение мусульман к США зависит от целого ряда факторов и, помимо указанных выше, свою роль играют также факторы другого свойства. К примеру, весьма любопытные тенденции были зафиксированы в Индонезии и Пакистане, где в качестве фактора, повлиявшего на отношение к США, выступила помощь, оказанная странами Запада, и США в том числе, государствам, пострадавшим от случившихся в различное время грандиозных природных катаклизмов⁴³.

Действительно, внимание со стороны представителей международного сообщества, как свидетельствуют результаты опросов общественного мнения, проведенных в указанных выше двух странах, оказало свое известное влияние на массовое сознание жителей Индонезии и Пакистана⁴⁴. Во-первых, в положительную сторону изменилось отношение индонезийцев и пакистанцев к США, а именно: количество тех, кто оценивал США положительно, увеличилось (в Индонезии с 15 % до 34 %, в Пакистане с 23 % до 46 %), тогда как тех, кто давал в адрес США исключительно негативные оценки, наоборот, снизилось (в Индонезии с 83 % до 54 %, в Пакистане с 60 % до 45 %) (рис. 17)⁴⁵. Причем подавляющее большинство (в Индонезии – 63 % против 21 %, в Пакистане – 81 % против 15 %) было согласно с тем, что именно помощь Индонезии и Пакистану со стороны США после произошедших катастроф повлияла на эти изменения⁴⁶. Во-вторых, впервые после событий 11 сентября 2001 г. борьба против международного терроризма, осуществляемая под эгидой США, получила одобрение со стороны большего, чем прежде, числа опрошенных в обеих странах лиц (40 % и 25 %), тогда как осуждение высказали 36 % и 64 % (рис. 18). В результате, динамика оказалась налицо, и отмеченные в представленных диаграммах трансформации свидетельствуют также о том, что и в мусульманских странах общественное мнение представляет собой чрезвычайно чувствительную структуру, которая при определенных обстоятельствах достаточно быстро меняется.

⁴² Ibidem.

⁴³ Речь, в частности, идет о природных катаклизмах, потрясших Индонезию и Пакистан в течение 2004-2005 гг.

⁴⁴ Другой пример относится к Иордании, в столице которой, Аммане, 9 ноября 2005 г. произошла серия терактов с использованием террористов-смертников, приведших к значительным жертвам, после чего отношение ее жителей к проблеме международного терроризма изменилось, что, в свою очередь, в известной мере повлияло и на отношение иорданцев к США. В частности, опрос общественного мнения, проведенный 1-7 декабря 2005 г., показал, что в процентном отношении количество тех, кто критически относился к террористическим актам с использованием террористов-смертников, возрос с 77 % до 92 %. В худшую сторону изменилось тогда и отношение жителей Иордании к террористическим организациям, причем не только к «Аль-Каиде», но и к действующим в зоне арабо-израильского конфликта – «Исламскому джихаду», «Движению исламского сопротивления – ХАМАС», а также «Хэзболлах». Однако важнейшее, на наш взгляд, изменение заключалось в том, что с 35 % до 61 % увеличилось количество тех, кто расценивал события 11 сентября 2001 г. именно как террористические акты. См.: Post Amman Attacks: Jordanian Public Opinion and Terrorism. URL: <http://www.css-jordan.org/polls/PostAmmanAttacks-en.pdf>.

⁴⁵ См.: URL: <http://www.terrorfreetomorrow.org>.

⁴⁶ Ibidem.

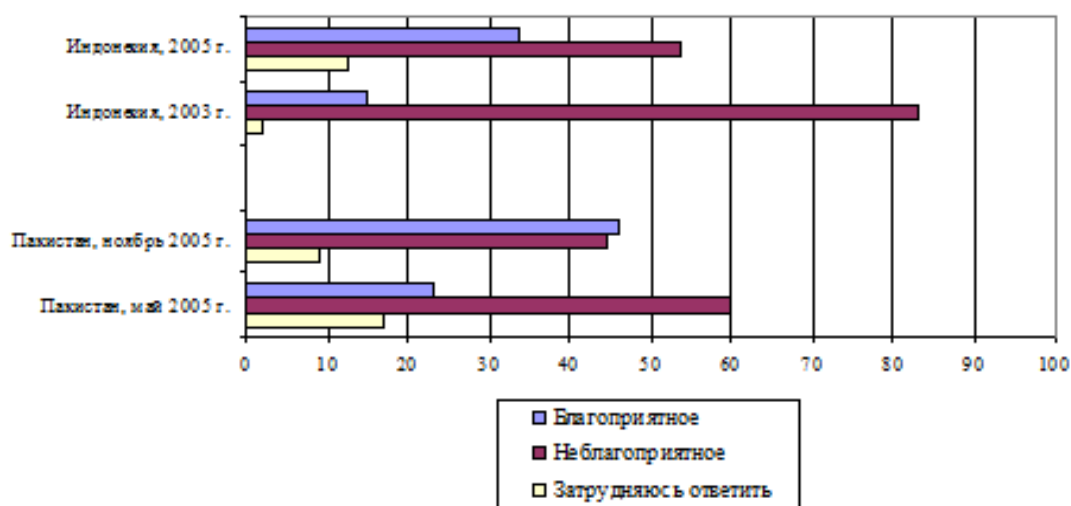


Рис. 17. Отношение жителей Индонезии и Пакистана к США.

Источник:

Индонезия – Terror Free Tomorrow poll in Indonesia. URL: <http://www.terrorfreetomorrow.org>.

Пакистан – Terror Free Tomorrow poll in Pakistan. URL: <http://www.terrorfreetomorrow.org>.

Примечание.

Вопрос, который был задан индонезийцам и пакистанцам, звучал так: «*Какое мнение в отношении США Вы имеете в настоящее время?*».

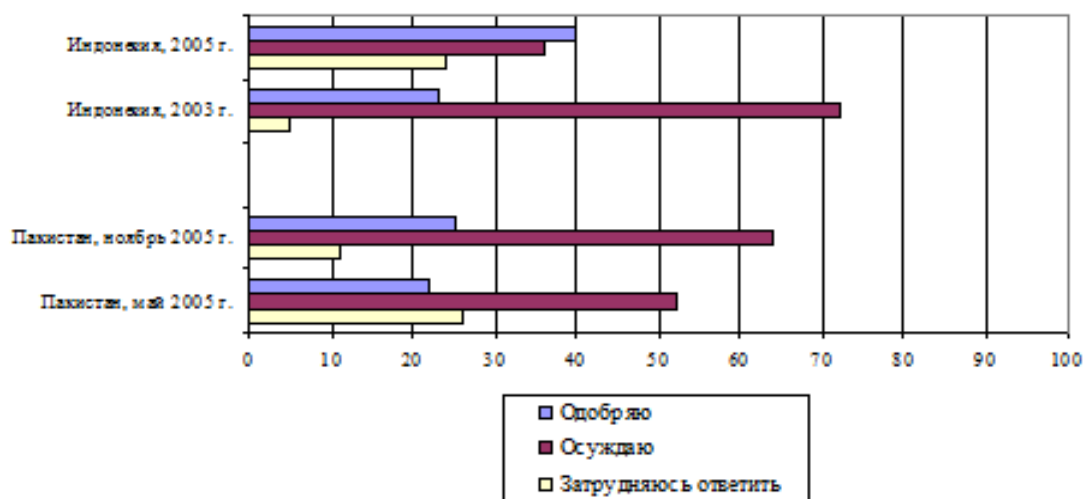


Рис. 18. Отношение жителей Индонезии и Пакистана к «войне с террором».

Источник:

Индонезия – Terror Free Tomorrow poll in Indonesia. URL: <http://www.terrorfreetomorrow.org>.

Пакистан – Terror Free Tomorrow poll in Pakistan. URL: <http://www.terrorfreetomorrow.org>.

Примечание.

Вопрос, который был задан индонезийцам и пакистанцам, звучал так: «*Какое из следующих представленных ниже мнений ближе Вам? Я одобряю усилия США по борьбе с терроризмом. Я осуждаю усилия США по борьбе с терроризмом.*».

Таким образом, что касается мусульманских стран, то реакция, которая после трагических событий 11 сентября 2001 г. была зафиксирована в странах, относящихся к мусульманскому миру, действительно кардинально отличалась от того, что тогда имело место в странах Запада, и радикализм мусульман всего мира фактически входил в противоречие со взглядами жителей других стран мира. При этом во многом именно антиамериканизм сыграл в этом свою определяющую роль, а последовавшие вскоре на Ближнем Востоке события только усилили эти тенденции.

Один из наиболее важных в мусульманских странах регулярных опросов – «Ежегодный опрос общественного мнения арабов» – в последнее десятилетие проводит

Ш. Телхами из университета штата Мэриленд вместе с авторитетной компанией *Zogby International*.

Два из них были проведены в 2006 и 2008 гг. и выявили, что в последние годы нахождения администрации Дж. Буша-младшего у власти жители мусульманских стран еще более укрепились во мнении о том, что война в Ираке принесла этой стране настоящую «катастрофу». В частности, их подавляющее большинство (в 2006 г. – 87 % против 2 %, в 2008 г. – 81 % против 2 %) подчеркивали тогда, что жизнь иракцев стала значительно хуже, чем до 20 марта 2003 г., тогда как немногие (в 2006 г. – 8 %, в 2008 г. – 12 %) указывали на то, что она осталась такой же, как и до того, как был уничтожен режим Саддама Хусейна⁴⁷.

Серьезными, в представлении жителей мусульманских стран, оказались возможные последствия войны в Ираке (табл. 13).

Таблица 13

Возможные последствия войны в Ираке и мнение жителей мусульманских стран

<i>«Какие из перечисленных ниже возможных последствий войны в Ираке вызывают у Вас наибольшее беспокойство?».</i>	В целом	Египет	Иордания	Ливан	Саудовская Аравия	ОАЭ	Марокко
Ирак останется крайне неустойчивым государством, распространяя нестабильность в регионе							
- 2006 г.	42	34	47	53	49	63	55
- 2008 г.	59	60	40	81	56	43	59
США сохраняют контроль над Ираком и после того, как власть в стране будет передана иракцам							
- 2006 г.	42	41	43	24	37	14	50
- 2008 г.	40	45	13	18	34	51	40
Может произойти раскол Ирака							
- 2006 г.	49	49	46	53	42	76	47
- 2008 г.	40	37	45	77	49	29	39
Продолжение кризиса в Ираке отвлечет внимание от других проблем, например палестинского вопроса							
- 2006 г.	31	27	49	31	29	4	37
- 2008 г.	42	41	63	17	47	20	44
Соседний с Ираком Иран превратится в более мощное государство							
- 2006 г.	15	20	6	17	19	14	2
- 2008 г.	8	5	34	5	10	37	9

Источник:

2006 Annual Arab Public Opinion. 2006 Annual Arab Public Opinion Poll. Survey of the Anwar Sadat Chair for Peace and Development at the University of Maryland (with Zogby International). Professor Shibley Telhami, Principle Investigator. Survey conducted March 2006 in Egypt, Jordan, Lebanon, Morocco, Saudi Arabia and the UAE. URL: <http://www.bsos.umd.edu/SADAT/>.

2008 Annual Arab Public Opinion. 2008 Annual Arab Public Opinion Poll. Survey of the Anwar Sadat Chair for Peace and Development at the University of Maryland (with Zogby International). Professor Shibley Telhami, Principle Investigator. Survey conducted March 2008 in Egypt, Jordan, Lebanon, Morocco, Saudi Arabia (KSA) and the UAE. URL: <http://www.bsos.umd.edu/SADAT/>.

⁴⁷ См.: 2006 Annual Arab Public Opinion. 2006 Annual Arab Public Opinion Poll. Survey of the Anwar Sadat Chair for Peace and Development at the University of Maryland (with Zogby International). Professor Shibley Telhami, Principle Investigator. Survey conducted March 2006 in Egypt, Jordan, Lebanon, Morocco, Saudi Arabia and the UAE; 2008 Annual Arab Public Opinion. 2008 Annual Arab Public Opinion Poll. Survey of the Anwar Sadat Chair for Peace and Development at the University of Maryland (with Zogby International). Professor Shibley Telhami, Principle Investigator. Survey conducted March 2008 in Egypt, Jordan, Lebanon, Morocco, Saudi Arabia (KSA) and the UAE.

Учитывая обеспокоенность за будущее всего Ближнего Востока, жители мусульманских стран выступали за скорейший вывод войск США из Ирака, полагая, что, если это все-таки произойдет, ситуация в стране вряд ли ухудшится и иракцы найдут возможность преодолеть обострившиеся после ликвидации власти С. Хусейна противоречия. Однако то обстоятельство, что войска США все еще находились в Ираке и что их присутствие, как тогда казалось, будет длительным, вызывало среди жителей мусульманских стран дальнейший рост критики в адрес США. Подавляющее большинство жителей мусульманских стран оценивали США исключительно в критическом ключе (рис. 19, табл. 13), высказывая в адрес США свое недоверие (рис. 20, табл. 14).

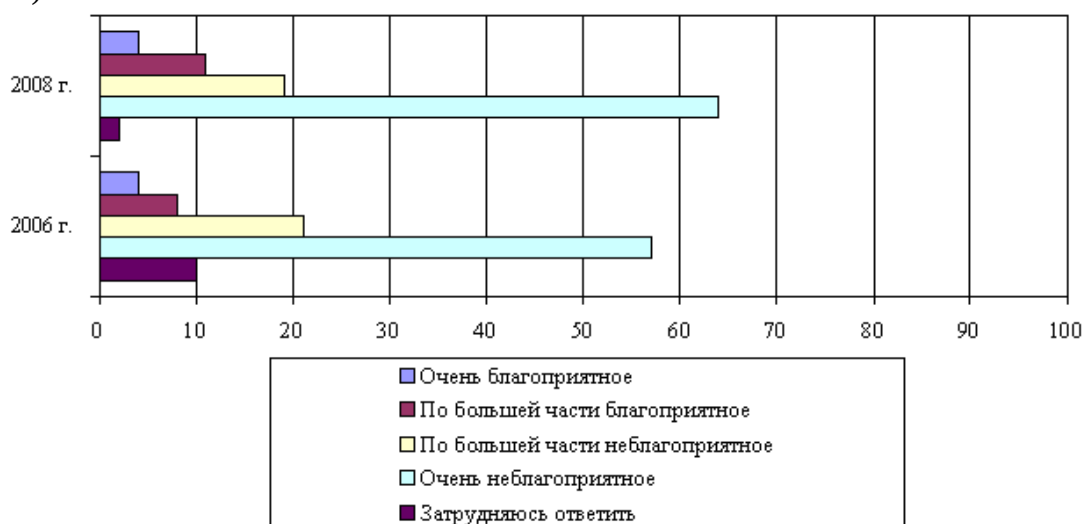


Рис. 19. Отношение жителей мусульманских стран к США (2006 и 2008 гг.).

Источник:

2006 Annual Arab Public Opinion. 2006 Annual Arab Public Opinion Poll. Survey of the Anwar Sadat Chair for Peace and Development at the University of Maryland (with Zogby International). Professor Shibley Telhami, Principle Investigator. Survey conducted March 2006 in Egypt, Jordan, Lebanon, Morocco, Saudi Arabia and the UAE. URL: <http://www.bsos.umd.edu/SADAT/>.

2008 Annual Arab Public Opinion. 2008 Annual Arab Public Opinion Poll. Survey of the Anwar Sadat Chair for Peace and Development at the University of Maryland (with Zogby International). Professor Shibley Telhami, Principle Investigator. Survey conducted March 2008 in Egypt, Jordan, Lebanon, Morocco, Saudi Arabia (KSA) and the UAE. URL: <http://www.bsos.umd.edu/SADAT/>.

Примечание.

Вопрос, который был задан, звучал так: «Как Вы можете оценить свое отношение к США?».

Таблица 13

Отношение жителей мусульманских стран к США

«Как Вы можете оценить свое отношение к США?».	Египет	Иордания	Ливан	Саудовская Аравия	ОАЭ	Марокко
Благоприятное						
- Очень	5	1	11	3	13	0
- По большей части	8	4	20	8	22	6
Неблагоприятное						
- По большей части	20	17	15	15	28	26
- Очень	55	73	49	67	33	61
Затрудняюсь ответить	12	5	5	7	4	7

Источник: URL: <http://www.bsos.umd.edu/SADAT/>.

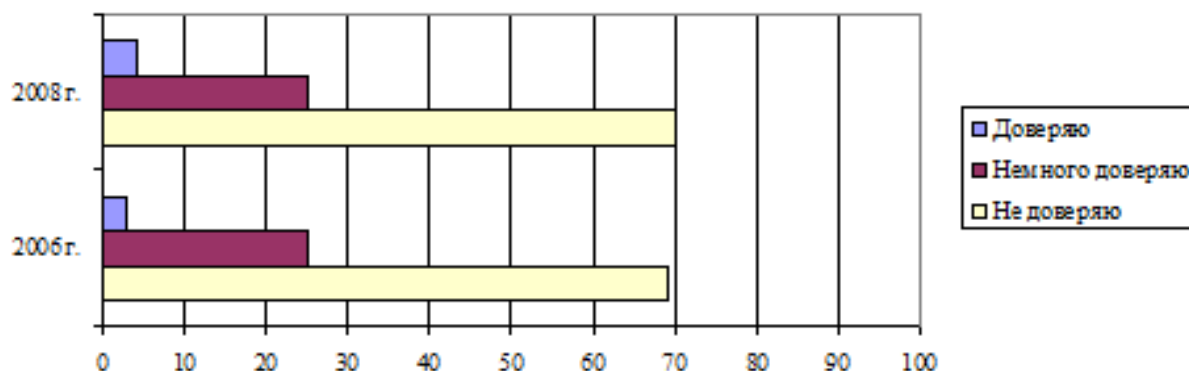


Рис. 20. Доверие жителей мусульманских стран к США.

Источник:

2006 Annual Arab Public Opinion. 2006 Annual Arab Public Opinion Poll. Survey of the Anwar Sadat Chair for Peace and Development at the University of Maryland (with Zogby International). Professor Shibley Telhami, Principle Investigator. Survey conducted March 2006 in Egypt, Jordan, Lebanon, Morocco, Saudi Arabia and the UAE. URL: <http://www.bsos.umd.edu/SADAT/>.

2008 Annual Arab Public Opinion. 2008 Annual Arab Public Opinion Poll. Survey of the Anwar Sadat Chair for Peace and Development at the University of Maryland (with Zogby International). Professor Shibley Telhami, Principle Investigator. Survey conducted March 2008 in Egypt, Jordan, Lebanon, Morocco, Saudi Arabia (KSA) and the UAE. URL: <http://www.bsos.umd.edu/SADAT/>.

Примечание.

Вопрос, который был задан, звучал так: «Вы доверяете или не доверяете США?».

Таблица 14

Доверие жителей мусульманских стран к США

«Вы доверяете или не доверяете США?».						
	Египет	Иордания	Ливан	Саудовская Аравия	ОАЭ	Марокко
Доверяю	2	2	11	5	13	1
Немного доверяю	18	16	30	37	44	35
Не доверяю	77	81	56	54	35	62

Источник: URL: <http://www.bsos.umd.edu/SADAT/>.

При этом жители мусульманских стран подчеркивали, что в первую очередь политика, а не ценности, связанные с Соединенными Штатами, определяет их отношение к этой стране, т.е. их взгляды основываются не на их представлениях об американских ценностях. На это в 2006 и 2008 гг. указали, соответственно, 70 % против 11 % и 80 % против 12 %⁴⁸.

Ш. Телхами еще в 2002 г. указал на то, что внешнеполитический курс США на Ближнем Востоке в целом и применительно к отдельным проблемам, существующим в этом регионе земного шара (арабо-израильский конфликт, иракский кризис), является фактором, фактически определяющим отношение жителей мусульманских стран к

⁴⁸ Ibidem.

Соединенным Штатам, и последующие события подтвердили правильность сделанных им выводов⁴⁹.

Действия администрации Дж. Буша-младшего в этом регионе земного шара способствовали укреплению в массовом сознании жителей мусульманских стран антиамериканских чувств⁵⁰. При этом явное противодействие с их стороны вызывал и амбициозный проект так называемого «Большого Ближнего Востока», представленный Дж. Бушем-младшим в 2004 г. Выдвинутая США задача его «демократизации» расценивалась не иначе как стремление США укрепить свои позиции, а абсолютная неадекватность политики США на Ближнем Востоке, в результате чего ситуация в этом регионе земного шара становилась все более сложной и близкой к катастрофической, способствовала дальнейшему усилению антиамериканизма в мусульманских странах⁵¹.

Для жителей мусульманских стран очевидно, что Соединенные Штаты преследовали на Ближнем Востоке вполне определенные цели (табл. 15).

Таблица 15

Политика США на Ближнем Востоке и мнение жителей мусульманских стран

<i>«Назовите факторы, которые, на Ваш взгляд, являются определяющими для США в проведении ими политики на Ближнем Востоке?».</i>	2006 г.	2008 г.
Установление контроля над запасами нефти	83	50
Установление глобального и регионального лидерства	68	30
Борьба с международным терроризмом	7	7
Предотвращение распространения ядерного оружия	39	12
Защита Государства Израиль	75	47
Ослабление мусульманского мира	69	33
Укрепление мира и стабильности	10	6
Защита прав человека	10	4
Продвижение демократии	9	4

Источник:

2006 Annual Arab Public Opinion. 2006 Annual Arab Public Opinion Poll. Survey of the Anwar Sadat Chair for Peace and Development at the University of Maryland (with Zogby International). Professor Shibley Telhami, Principle Investigator. Survey conducted March 2006 in Egypt, Jordan, Lebanon, Morocco, Saudi Arabia and the UAE. URL: <http://www.bsos.umd.edu/SADAT/>.

2008 Annual Arab Public Opinion. 2008 Annual Arab Public Opinion Poll. Survey of the Anwar Sadat Chair for Peace and Development at the University of Maryland (with Zogby International). Professor Shibley Telhami, Principle Investigator. Survey conducted March 2008 in Egypt, Jordan, Lebanon, Morocco, Saudi Arabia (KSA) and the UAE. URL: <http://www.bsos.umd.edu/SADAT/>.

При этом опросы 2006 и 2008 гг. показали, что жители мусульманских стран считают Соединенные Штаты одной из ведущих стран по показателям свобод и демократии для собственного народа. Однако значительное число опрошенных в текущем году – 2/3 респондентов – заявили о своем неверии в то, что реальной целью США на Ближнем Востоке является продвижение демократии⁵².

⁴⁹ См.: Telhami S. U.S. Policy and the Arab and Muslim World // The Brookings Review. Summer 2002. Vol.20. №3. P.47-48.

⁵⁰ Подробнее: Furia, Peter A., Lucas, Russell E. Determinants of Arab Public Opinion on Foreign Relations // International Studies Quarterly. September 2006. Vol.50. №3. P.585-605.

⁵¹ Спустя пять лет после трагических событий 11 сентября 2001 г. в США состоялась конференция на тему взаимоотношений США и мусульманских стран. Ее участники пришли к выводу, что за указанный период времени эти отношения только ухудшились. См.: Summit Examines U.S.-Muslim Relations Five Years After 9-11. "9-11 Plus 5" Summit Participants. September 14, 2006. URL: <http://www.worldpress.org/>.

⁵² См.: 2006 Annual Arab Public Opinion. 2006 Annual Arab Public Opinion Poll. Survey of the Anwar Sadat Chair for Peace and Development at the University of Maryland (with Zogby International). Professor Shibley Telhami, Principle Investigator. Survey conducted March 2006 in Egypt, Jordan, Lebanon, Morocco, Saudi Arabia and the UAE; 2008 Annual Arab Public Opinion. 2008 Annual Arab Public Opinion Poll. Survey of the Anwar Sadat Chair for Peace and Development at the University of Maryland (with Zogby International). Professor Shibley Telhami, Principle Investigator. Survey conducted March 2008 in Egypt, Jordan, Lebanon, Morocco, Saudi Arabia (KSA) and the UAE.

По мнению большинства жителей мусульманских стран, при проведении своего внешнеполитического курса на Ближнем Востоке администрация Дж. Буша-младшего руководствовалась в первую очередь национальными интересами США (табл. 16).

Таблица 16

Побуждающие факторы политики администрации Дж. Буша-младшего

<i>«Когда Вы оцениваете ближневосточную политику американского президента Дж. Буша-младшего, Вы думаете, что его первичным побуждением является...?»</i>	В целом	Египет	Иордания	Ливан	Саудовская Аравия	ОАЭ	Марокко
Его твердая убежденность в демократии	3	4	3	7	5	7	0
То, что он преследует американские национальные интересы	40	30	46	49	38	41	62
Американская внутренняя политика	19	17	23	15	40	20	12
Необходимость распространения своих христианских религиозных идей	17	16	23	16	15	19	18

Источник: URL: <http://www.bsos.umd.edu/SADAT/>.

Оценивая результаты этих опросов общественного мнения, Рами Г. Хури, пишущий редактор периодического издания *Daily Star*, директор Института государственной политики и международных отношений имени Исама Фареса в Американском университете Бейрута, в статье «Америка глазами арабов», опубликованной 23 апреля 2008 г. в *The International Herald Tribune*, подчеркивая, что опросы «продemonстрировали мощную и широкую оппозицию арабов американской политике в регионе», писал: «Один из парадоксов сложных взаимоотношений между мусульманским миром и США относится к риторике по поводу демократических ценностей и реальных действий. Администрация Буша поставила продвижение демократии в основу своей внешней политики на Ближнем Востоке только на уровне словесных заявлений, но на практике она игнорирует необходимость демократического поведения в своих взаимоотношениях с арабским народом. Если слово "демократия" означает власть народа, то в идеале внутренняя и внешняя политика страны должна отражать настроения и чаяния большей части ее граждан. У арабского мира отсутствуют надежные демократические системы. Существующие институты, такие как национальные парламенты, управляются таким образом, чтобы выражать волю немногочисленных, но влиятельных элит, которые занимают в своих странах господствующее положение. Но они отнюдь не выражают настроения общества. Такой контроль в последние годы удалось в значительной мере преодолеть благодаря опросам общественного мнения, которые проводят как арабские организации, так и авторитетные иностранные компании»⁵³.

И далее: «Одна из характерных тенденций, которую постоянно обнаруживают и подтверждают эти опросы в течение последнего десятилетия, заключается в разрыве между целями американской политики и восприятием арабским обществом Соединенных Штатов... Опрос этого года продемонстрировал мощную и широкую оппозицию арабов американской политике в регионе. В этом нет ничего особо нового, поскольку данный факт общеизвестен уже на протяжении многих лет. Но особенно интересно в результатах опроса то, что они показывают значительное презрение и высокомерие, которое характерно для Вашингтона в его взаимодействии с арабским миром. Я не удивляюсь тому, что стратегия Буша по продвижению демократии в нашем регионе ни к чему не

⁵³ См.: *The International Herald Tribune*. 23 April, 2008.

привела. Ведь в американской политике совершенно не учитывается воля арабского народа, и это постоянно показывают результаты опросов»⁵⁴.

На вопрос о том, какие действия нужно предпринять руководству США, чтобы улучшить мнение жителей мусульманских стран о Соединенных Штатах, большинство респондентов ответили, что именно вывод войск США из Ирака мог бы улучшить их отношение к этой стране (табл. 17, табл. 18), но наряду с этим указывалось и другое.

Таблица 17

**Отношение жителей мусульманских стран к США в контексте
возможного вывода войск США из Ирака**

<i>«Какие, на Ваш взгляд, шаги, предпринятые США, улучшили бы Ваши взгляды применительно к этой стране?».</i>	В целом	Египет	Иордания	Ливан	Саудовская Аравия	ОАЭ	Марокко
Вывод войск США из Ирака							
- 2006 г.	33	23	43	12	34	12	59
- 2008 г.	44	45	54	74	37	53	41
Вывод войск США с Аравийского полуострова							
- 2006 г.	22	16	24	6	28	12	35
- 2008 г.	46	51	42	61	40	13	39
Более спокойные действия по распространению демократии на Ближнем Востоке							
- 2006 г.	8	7	7	7	8	19	10
- 2008 г.	13	12	4	8	11	6	17
Посредничество в достижении мира на Ближнем Востоке: возвращение Израиля к границам 1967 г. и создание Палестинского государства со столицей в Иерусалиме							
- 2006 г.	62	65	66	70	21	55	75
- 2008 г.	50	45	55	26	51	90	63
Прекращение оказания помощи, в том числе военной, Государству Израиль							
- 2006 г.	21	16	22	19	23	3	33
- 2008 г.	28	30	26	22	54	15	12
Обеспечение в больших объемах экономической помощи региону							
- 2006 г.	8	5	9	12	8	0	11
- 2008 г.	13	11	16	9	6	10	20

Источник:

2006 Annual Arab Public Opinion. 2006 Annual Arab Public Opinion Poll. Survey of the Anwar Sadat Chair for Peace and Development at the University of Maryland (with Zogby International). Professor Shibley Telhami, Principle Investigator. Survey conducted March 2006 in Egypt, Jordan, Lebanon, Morocco, Saudi Arabia and the UAE. URL: <http://www.bsos.umd.edu/SADAT/>.

2008 Annual Arab Public Opinion. 2008 Annual Arab Public Opinion Poll. Survey of the Anwar Sadat Chair for Peace and Development at the University of Maryland (with Zogby International). Professor Shibley Telhami, Principle Investigator. Survey conducted March 2008 in Egypt, Jordan, Lebanon, Morocco, Saudi Arabia (KSA) and the UAE. URL: <http://www.bsos.umd.edu/SADAT/>.

⁵⁴ Ibidem.

Оценка жителями мусульманских стран войны в Ираке в контексте политики США в отношении проблемы международного терроризма

	США	Иран	Афганистан	Египет	Саудовская Аравия	Турция	Индонезия	Филиппины
<i>«Как Вы знаете, в 2003 г. в результате военной операции, осуществленной США и Великобританией, в Ираке был свергнут режим Саддама Хусейна. Вы считаете, что это было правильное или неправильное решение?».</i>								
Правильное решение	60	33	40	20	32	22	17	56
Неправильное решение	32	48	35	54	36	55	67	19
Нейтралитет	4	17	8	4	1	7	3	5
Затрудняюсь ответить	4	3	18	22	31	16	13	20
<i>«На Ваш взгляд, война в Ираке привела к увеличению, уменьшению вероятности террористических актов в мире или в этом контексте она не имела воздействия?».</i>								
Увеличила	55	77	39	83	49	64	72	61
Уменьшила	21	12	29	1	2	6	7	13
Не имела воздействия	21	8	20	6	9	14	10	8
Затрудняюсь ответить	3	3	12	10	40	17	11	18
<i>«По Вашему мнению, учитывая сложившуюся обстановку в Ираке, США, Великобритания и их союзники должны вывести оттуда свои войска?».</i>								
Да	36	58	25	76	64	61	62	30
Нет	58	36	58	11	4	18	24	48
Затрудняюсь ответить	6	6	17	13	32	21	14	23

Источник: BBC World Service: 35 Nation Poll on Iraq. The poll of 41,856 people was conducted for the BBC World Service by the international polling firm GlobeScan together with the Program on International Policy Attitudes (PIPA) at the University of Maryland. The 35-nation fieldwork was coordinated by GlobeScan and completed between October 2005 and January 2006. URL: <http://www.globescan.com/>.

Учитывая, что контингенты войск стран, составивших так называемые «Международные силы в Ираке», фактически оккупировали Ирак и, более того, их нахождение в Ираке только усугубляло положение в этой стране, в массовом сознании жителей мусульманских стран враждебность по отношению к действиям США и их союзников в районе Персидского залива сохранялась.

Обращая внимание на эту враждебность, 4 ноября 2007 г. *The New York Times* в своей редакционной статье «Америку – в массы» подчеркнула, что «мусульманский мир ненавидит Соединенные Штаты больше, чем когда-либо...»⁵⁵.

Ранее, 26 апреля 2007 г., *Los Angeles Times* задалась следующим вопросом: «Можем ли мы сделать так, чтобы они меньше нас ненавидели?», также имея в виду рост антиамериканских настроений среди жителей мусульманских стран. «Многие американцы успокаивают себя мыслями о том, что хотя большинству мусульман не нравится политика правительства США, они без ненависти относятся к американскому народу, – писала *Los Angeles Times*. – Возможно, они согласились с аргументацией администрации Буша о том, что многие американские ценности являются универсальными человеческими ценностями, которые разделяют и мусульмане. Данные иллюзии полностью опровергают последние результаты опросов общественного мнения, опубликованные на сайте

⁵⁵ The New York Times. November, 4. 2007.

WorldPublicOpinion.org... Проблема заключается в следующем. Бушующий в Ираке пожар и военное присутствие США в этой стране, длящееся уже четыре года, настолько возбудили арабский мир, что сейчас невозможно предугадать, можно ли было в иных обстоятельствах надеяться на улучшение отношений после вывода американских войск»⁵⁶.

Накануне поездки Президента США Дж. Буша-младшего на Ближний Восток, 11 января 2008 г. *The Wall Street Journal* указала на то, что «в ходе первого официального визита на Ближний Восток Бушу предстоит встретиться с крайне критическим отношением арабского общества к его политике в регионе»⁵⁷. «Здесь не верят, что Президент США говорит то, что думает, – подчеркивала *The Wall Street Journal*. – Большинство здешних жителей полагают, что ни один другой американский президент не оказывал столь значимого влияния на политические и социальные реалии данного региона, но, говорят критики, эти перемены не привели к улучшениям... Начало президентства Буша ознаменовалось постановкой высоких целей в этом регионе: Ирак станет образцом демократии, после чего Иран сделается ручным, а создание Палестинского государства откроет путь к миру. Но в последний год его полномочий Ирак по-прежнему объят хаосом и нестабильностью, тогда как Иран заявил о себе как о региональной сверхдержаве, а мир между Государством Израиль и палестинцами все еще остается делом туманного будущего»⁵⁸.

«Идея более открытого, современного Ближнего Востока поначалу привлекла многих арабов и иранцев, особенно из среды диссидентов и интеллектуалов, которые на протяжении многих лет прилагают усилия к реформированию своих автократичных режимов, – продолжала далее *The Wall Street Journal*. – Буш ратовал за вторжение в Ирак, которое должно было привести к демократизации Ближнего Востока и проведению масштабных реформ. Успех в Ираке принесет США авторитет и влияние во всем регионе, говорили в Вашингтоне. Почти пять лет спустя Ирак по-прежнему бросает тень на ближневосточное наследие Буша. Эта страна на глазах арабов и иранцев утопает во все более ожесточенных межрелигиозных конфликтах шиитов и суннитов. Ирак стал новым рассадником исламистской воинственности, и теперь возникают опасения, что терроризм может выплеснуться за его границы.

Автократические режимы арабских государств, таких как Саудовская Аравия..., больше не миндальничают с правами человека и демократией, называя перемены синонимом хаоса»⁵⁹.

Согласно опросу общественного мнения, результаты которого были обнародованы спустя несколько дней, уже во время поездки Президента США Дж. Буша-младшего по Ближнему Востоку, подавляющее большинство жителей мусульманских стран высказали свое неодобрение в отношении лидерства Соединенных Штатов, и их позиция оказалась противоположной мнению жителей Государства Израиль (рис. 21). В гораздо большей степени жители мусульманских стран высказывались в пользу лидерства других стран мира – России (27 %), Китая (41 %), Великобритании (15 %), Франции (38 %), Германии (37 %), но особенно Японии (45 %)⁶⁰.

⁵⁶ Los Angeles Times. April, 26. 2007.

⁵⁷ The Wall Street Journal. January, 11. 2008.

⁵⁸ Ibidem.

⁵⁹ Ibid.

⁶⁰ The Gallup Organization. November 13, 2007. In Mideast, North Africa, Views of Powerful Nations Differ. By Cynthia English. - <http://www.gallup.com/>.

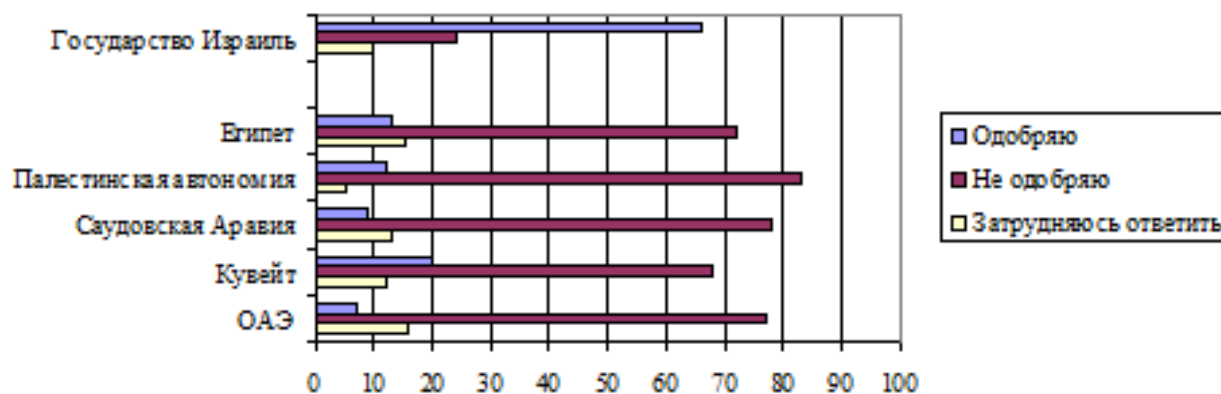


Рис. 21. Отношение жителей мусульманских стран и жителей Государства Израиль к лидерству США.
Источник: The Gallup Organization. January 16, 2008. Bush Trip Underscores Disapproval of U.S. in Mideast. By Julie Ray. URL: <http://www.gallup.com/>.

Примечание.

Вопрос, который был задан, звучал так: «Вы одобряете или не одобряете лидерство США?».

Даже в тех мусульманских странах, жители которых ранее в целом положительно высказывались в адрес Соединенных Штатов, изменилось отношение к последним. В данном случае речь, например, идет о Кувейте, освобождение которого от иракской оккупации в 1991 г. произошло благодаря действиям, предпринятым руководством США, что вызвало рост симпатии кувейтцев в адрес США. Однако в 2000-е годы мнение кувейтцев относительно США изменилось и стало соответствовать общим тенденциям, характерным для мусульманских стран в целом (рис. 22).

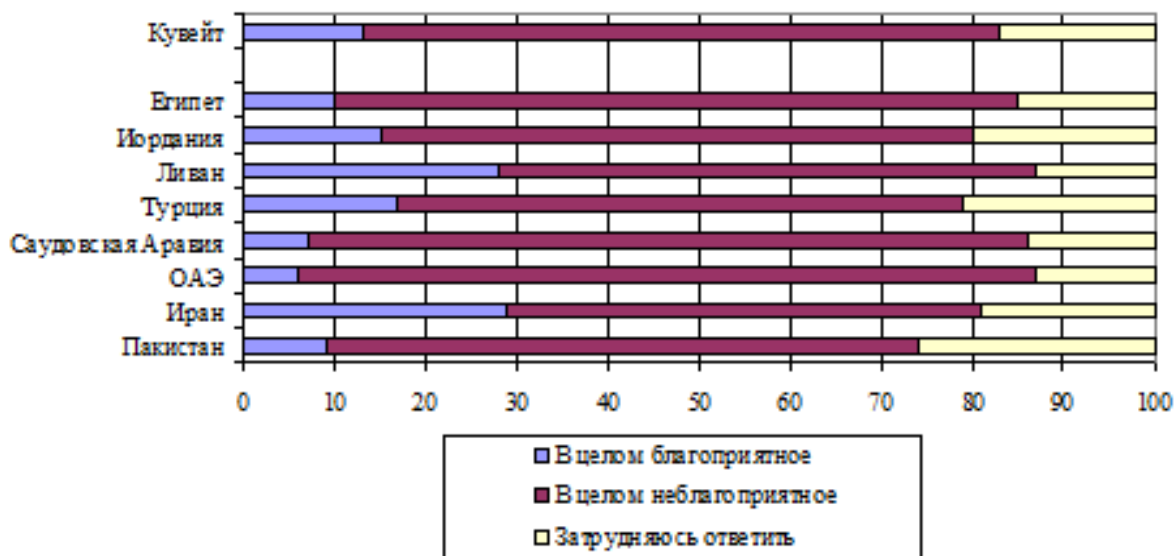


Рис. 22. Отношение жителей Кувейта и отдельных мусульманских стран к США.

Источник: GALLUP NEWS SERVICE. February 27, 2007. Sixteen Years After Gulf War, Kuwaitis Cool Toward U.S. By Richard Burkholder. URL: <http://www.gallup.com/>.

Примечание.

Вопрос, который был задан, звучал так: «Как Вы можете оценить свое отношение к США?».

Причем, указывая на то, что в первую очередь от США и Государства Израиль в настоящее время исходит самая значительная угроза (табл. 19), подчеркивая свое негативное отношение к представителям руководства США и Государства Израиль (табл. 20), жители мусульманских стран на фоне своего негативного отношения к США в положительном ключе отзывались о других странах Запада – Франции и Германии прежде всего (табл. 21, табл. 22).

Таблица 19

Угроза со стороны отдельных стран и мнение жителей мусульманских стран

«Назовите страны, от которых, как Вы думаете, исходит наибольшая угроза для Вас?».	Ответы (в %%)
США	88
Государство Израиль	95
Иран	7
Сирия	1
Великобритания	4
Китай	2

Источник: URL: <http://www.bsos.umd.edu/SADAT/>.

Таблица 20

**Отношение жителей мусульманских стран
к представителям руководства США и Государства Израиль**

«Скажите, пожалуйста, какого мирового лидера Вы не любите больше всего?».	В целом	Египет	Иордания	Ливан	Саудовская Аравия	ОАЭ	Марокко
Дж. Буш-младший	38	36	57	34	41	49	38
А. Шарон	11	6	12	5	14	1	23
Э. Ольмерт	7	5	4	16	14	4	5

Источник: URL: <http://www.bsos.umd.edu/SADAT/>.

Таблица 21

Отдельные страны мира и мнение жителей мусульманских стран

	2006 г.	2008 г.
«В мире, в котором есть только одна супердержава, какую из перечисленных ниже стран Вы предпочитаете видеть в качестве этой супердержавы?».		
- США	8	8
- Великобритания	4	7
- Франция	19	24
- Германия	10	13
- Россия	7	7
- Китай	16	13
- Пакистан	14	6
«В какой из перечисленных ниже стран Вы бы больше всего предпочли жить?»		
- США	9	7
- Великобритания	9	9
- Франция	33	39
- Германия	19	19
- Россия	4	3
- Китай	7	8
- Пакистан	6	3
«Если бы член Вашей семьи должен был учиться в одной из перечисленных ниже стран, какую из них Вы бы предпочли?»		
- США	12	11
- Великобритания	12	12
- Франция	35	36
- Германия	20	22
- Россия	3	3
- Китай	4	4
- Пакистан	4	2

Источник:

2006 Annual Arab Public Opinion. 2006 Annual Arab Public Opinion Poll. Survey of the Anwar Sadat Chair for Peace and Development at the University of Maryland (with Zogby International). Professor Shibley Telhami, Principle Investigator. Survey conducted March 2006 in Egypt, Jordan, Lebanon, Morocco, Saudi Arabia and the UAE. URL: <http://www.bsos.umd.edu/SADAT/>.

2008 Annual Arab Public Opinion. 2008 Annual Arab Public Opinion Poll. Survey of the Anwar Sadat Chair for Peace and Development at the University of Maryland (with Zogby International). Professor Shibley Telhami, Principle Investigator. Survey conducted March 2008 in Egypt, Jordan, Lebanon, Morocco, Saudi Arabia (KSA) and the UAE. URL: <http://www.bsos.umd.edu/SADAT/>.

Таблица 22**Уровень свободы и демократии в мире: мнение жителей мусульманских стран**

<i>«Назовите страны, в которых, как Вы думаете, существуют наибольшие свобода и демократия для собственных граждан?».</i>	Ответы (в %%)
США	17
Великобритания	11
Франция	42
Германия	26
Швейцария	18
Япония	11

Источник: URL: <http://www.bsos.umd.edu/SADAT/>.

Любопытно, что Россия заняла шестое место в перечне стран, которые жители мусульманских стран предпочли бы видеть в качестве единственной мировой сверхдержавы. При этом, по мнению опрошенных лиц, Франция, Германия и США предоставляют своим гражданам больше всего свободы и демократии; если бы представилась возможность смены жительства, то большинство жителей мусульманских стран предпочли бы жить во Франции, Германии, в меньшей степени – в Великобритании или США. Россия заняла последнее место. Россия также оказалась последней в списке стран, где жители мусульманских стран мечтали бы учиться или обучать своих детей и родственников. Здесь список лидеров выглядит следующим образом: Франция, Германия, Великобритания или США.

То обстоятельство, что жители мусульманских стран называли Соединенные Штаты в числе первых стран, где уровень развития свободы и демократии весьма высок, свидетельствует об определенной противоречивости конфигурации общественного мнения в мусульманских странах в отношении США. Эта противоречивость заключается в том, что, несмотря на исключительный критицизм, исходящий в сторону США, достаточно широко оказалось распространено восхищение отдельными элементами, сильнее всего характеризующими особенность американской нации. В числе таких элементов не только уровень развития свободы и демократии, но и политическая система, достижения в области технологий⁶¹. Дж. Зогби в связи с этим однажды подчеркнул: «Они восхищаются нашими ценностями, но очень сердиты на нашу политику».

Между тем в последние годы президентства Дж. Буша-младшего в мусульманских странах, как и в мире в целом, все чаще стали говорить о новом «упадке» Америки.

К примеру, *Arab News* еще 29 марта 2003 г. в статье «Единственная в мире сверхдержава? Этот статус не вечен» писала: «Давайте на миг представим, что люди, руководящие обороной и внешней политикой в администрации Буша так же страшно умны, как они о себе думают. И какова же будет их величайшая в мире большая стратегия? Сам термин "большая стратегия" носит устаревший характер, а просвещенный современный разум отвергает понятие о том, что отношения между великими державами это всего лишь игра антагонизмов. Однако эта группа людей такова, что она вполне

⁶¹ См.: Lobe J. POLITICS: ARAB PUBLIC OPINION DEEPLY AMBIVALENT ABOUT U.S. // Global Information Network. October 9, 2002.

прижилась бы, работая на кардинала Ришелье или на канцлера Бисмарка. Кроме того, они американские патриоты, твердо убежденные в том, что американская мощь – это инструмент, работающий на благо всего мира. И все они знают, что дни Соединенных Штатов Америки как единственной в мире сверхдержавы сочтены. Они должны это знать»⁶².

«...Великие державы, находящиеся на грани упадка, обычно разрабатывают бессвязные и заранее обреченные стратегии, чтобы отгородиться от неминуемой судьбы, – продолжала *Arab News*. – И поступают они так, потому что других, более совершенных стратегий у них просто нет... Но, начиная со времен испанской Армады 1588 года и кончая англо-французским вторжением в Египет в 1956 году, отчаянные попытки великих держав отсрочить время утраты статуса "сверхдержавности" обычно лишь ускоряли этот процесс. Какое отношение может это иметь к верхушке администрации Буша? Некоторые из этих людей действительно верят в то, что сами говорят, при этом совершенно неважно, что их идеи для посторонних кажутся упрощенческим бредом. Но другие действительно являются мыслителями-стратегами. Эти люди не будут на публике использовать традиционные термины силовой политики – вместо этого они будут применять фразы типа "террористическая угроза" или другие термины, которые окажутся под рукой, дабы оправдать свою стратегию. Но они знают о неизбежности эрозии американской мощи и отчаянно изыскивают способы, чтобы этого избежать»⁶³.

«Является ли вторжение в Ирак, а также весь проект восстановления мира по-американски, стоящий за этим вторжением, такой попыткой? Попыткой отвести в сторону неминуемый упадок американской мощи, попыткой вновь вскочить в седло глобального погонщика и "лидера свободного мира", каким США были в безмятежные дни холодной войны?, – задалась вопросами *Arab News*. – Похоже, что да. Удастся ли такая попытка? Не говорите глупостей. Такие попытки никогда не удаются. Миром правит экономика, и не существует способа сдержать Китай и Индию, догоняющих единственную в мире Супердержаву, готовую забросать ракетами экономику этих стран»⁶⁴.

«Не думаю, что это произойдет. Но движение этих стран вперед наверняка в перспективе ускорит упадок Америки. Обычно такого рода стратегия приводит именно к такому результату», – пришел к заключению автор этой статьи⁶⁵.

«США больше не способны править миром», – заявила 14 августа 2007 г. на страницах *Gulf Times* Л. Херд, специалист по Ближнему Востоку, отмечая, что «Соединенные Штаты просчитались во всем, и их просчеты привели к тому, что сегодня Америка слабее, чем когда бы то ни было»⁶⁶.

«В самом конце "холодной войны" был момент, когда Соединенные Штаты, вероятно, достигли "всеобъемлющего господства" над миром, в соответствии с идеологией неоконсерваторов. У Америки практически не было серьезных врагов, она считалась самым богатым, самым продвинутым технологически, самым уважаемым и сильным государством на Земле... Операции в Афганистане и Ираке были призваны продемонстрировать могущество Америки. Остальным странам было положено трепетать от страха перед тем, что они могут стать следующими. "Демократизация" стала лейтмотивом для государств-клиентов Америки и государств, готовых пожертвовать своей независимостью и склониться под ее диктатом... Белый дом Буша и его союзники считали, что они могут поставить во главе Афганистана и Ирака марионеток, которые будут беспрекословно выполнять их распоряжения. Они считали, что смогут пустить пыль в глаза афганцам и иракцам и заставить их поверить в то, что свобода настала, а

⁶² *Arab News*. 29.03.2003.

⁶³ *Ibidem*.

⁶⁴ *Ibid*.

⁶⁵ *Ibid*.

⁶⁶ *Gulf Times*. 14.08.2007.

безопасность и благосостояние придут не сегодня-завтра... разумеется, если они будут себя хорошо вести... Они просчитались во всем, и их просчеты привели к тому, что сегодня Америка слабее, чем когда бы то ни было»⁶⁷.

На «упадок» Америки 4 сентября 2007 г. обратила внимание своих читателей и *Al Hayat*. В статье «О кризисе американской гегемонии» ее автор Х. Саги писал: «Нетрудно понять справедливость слов Бернара Кушнера о кризисе американской гегемонии, прозвучавших в его недавнем выступлении перед послами Франции. Достаточно взглянуть на возрождение военной мощи России и то, насколько осмелел Иран, бросая вызов Соединенным Штатам, все глубже погружающимся в иракскую трясину. На наших глазах словно происходит пересмотр однополярной системы, сложившейся после окончания "холодной войны", а основания бушевского истеблишмента рушатся одно за другим»⁶⁸.

Однако А. Тахери, который 24 октября 2008 г. выступил в *Asharq Al Awsat* со статьей «Америке конец?», высказал свои сомнения по поводу идеи о начавшемся «упадке Америки». «В интересующиеся вопросами глобальной стратегии политические и научные круги каждый сезон приносит с собой новую тему. Сегодняшняя тема – это "мир после Америки". В этом месяце мы не раз слышали многочисленные вариации на данную тему, которые звучали на Мировом политическом форуме во французском курортном местечке Эвиан. На эту геополитическую тусовку слетаются президенты и премьер-министры чуть ли не из тридцати стран. Российский президент Дмитрий Медведев даже облизнулся, объявляя о конце американского господства». И далее: «Так что же, это действительно начало конца Америки, которую президент Ирана М. Ахмадинежад назвал "державой на закате"? Совсем не обязательно»⁶⁹.

«Для начала следует сказать: нет никаких гарантий, что американцы выберут Барака Обаму, хотя все опросы общественного мнения в последнее время сигнализируют о его предстоящей победе, - подчеркивал А. Тахери. – Но даже если Барака Обаму и выберут, нет никаких оснований полагать, что США не оправятся от такого шока. Страна вполне успешно сделала это почти тридцать лет назад, когда президентом был Джимми Картер. В свое время избрание Джимми Картера породило такое же большое количество спекуляций о "кончине Америки", как и возможная победа Барака Обамы, о которой говорят на фоне финансового кризиса на Уолл-стрит. Во времена Джимми Картера инфляция улетела в стратосферу, а экономический рост прекратился, вызвав ситуацию, известную как "стагфляция". В тот четырехлетний период среднестатистическая американская семья стала беднее, очереди за бензином выросли, а цены пробили крышу. Сигналом для генерального американского отступления послужили события в Иране и Афганистане, и также распространение советского влияния на три с лишним десятка государств Ближнего Востока, Азии, Африки и Латинской Америки. В своей общеизвестной речи в 1979 году Фидель Кастро заявил, что "империализм янки" находится на "смертном одре". Однако четыре года спустя "большой дьявол" вернулся, причем в отменном здравии, и стал единственным весомым актером на мировой сцене. А десятью годами позже США уже были единственной "супердержавой", возглавившей движение мира к новой глобальной системе. Система эта, несмотря на все ее очевидные недостатки, помогла вытащить более 100 государств из ужасающей нищеты и увеличить количество стран с плюралистической системой государственной власти ...»⁷⁰.

«Приезжающие сегодня в США люди быстро понимают, что большой зверь устал, - указал далее А. Тахери. – Он устал в основном из-за своих внутренних острых разногласий, нежели от войн в Афганистане и Ираке. Он устал от непонимания и нелюбви

⁶⁷ Ibidem.

⁶⁸ Al Hayat. 4.09.2007.

⁶⁹ Asharq Al Awsat. 24.10.2008.

⁷⁰ Ibidem.

со стороны многих стран. Доверие американцев к своим институтам власти, начиная с Президента и Конгресса США, никогда не было таким низким, как сегодня. И тем не менее под поверхностью уже ощущается некая созидательная вибрация, которая всегда отличала Америку от остальных. Даже самые мрачные пророки Апокалипсиса в итоге отвергают мысль о том, что Соединенные Штаты сегодня похожи на Римскую империю в ее последний период... США занимают третье место в мире по территории. У них третье место по численности населения. Благодаря огромным запасам природных ресурсов и мощному сельскохозяйственному потенциалу, Америка будет крупнейшей экономической державой практически в любых обстоятельствах. Население США составляет всего пять процентов от общемирового, однако на его долю приходится почти пятая часть глобального годового объема производства. Являясь самым крупным в мире рынком, США остаются торговым партнером номер один более чем для 100 стран. А когда речь заходит о научных открытиях, патентах и брэндах, ни одна страна мира или группа стран даже близко не может подобраться к тем позициям, которые занимает Америка»⁷¹.

С учетом вышеуказанного, А. Тахери пришел к следующему выводу: «Прочитав как-то раз в газете свой собственный некролог, Марк Твен направил ее редактору телеграмму, в которой объявил, что слухи о его смерти сильно преувеличены. То же самое можно сказать и по поводу разговоров о "кончине Америки", которые гуляют по политическим салонам»⁷².

Тем не менее, важно подчеркнуть, что мнение, высказанное А. Тахери, является скорее исключением из правил. Указывая на новый «упадок» Америки, жители мусульманских стран тем самым отражали общие тенденции, которые в последние годы президентства Дж. Буша-младшего (2001-2009 гг.) сложились в мировом общественном мнении. Однако, то, что именно в государствах, относящихся к мусульманскому миру, эти настроения оказались, пожалуй, выраженными ярче всего, является еще одним подтверждением антиамериканизма, который вот уже несколько десятилетий является элементом, занимающим господствующие позиции в конфигурации общественного мнения среди жителей мусульманских стран.

⁷¹ Ibid.

⁷² Ibid.