



**США И ИХ ПОЛИТИКА  
В ЗЕРКАЛЕ МНЕНИЯ МИРОВОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ  
В 2001-2009 ГГ.:  
ОБЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ**



Пожалуй, ни одно из современных государств не является объектом такой жаркой полемики в мировом общественном мнении, которая в 2000-е годы вовлекла в свою орбиту самые широкие слои мировой общественности, как Соединенные Штаты Америки. Как свидетельствуют многочисленные факты, мировое общественное мнение весьма оживленно реагирует на попытки руководства этой страны закрепить свое лидирующее положение в мире, нередко подвергая сомнению факт этого лидерства.

Очевиден тот факт, что в настоящее время подавляющее большинство жителей стран мира отвергает роль США в качестве безусловного мирового лидера, считая, что та «манера» поведения, которую Соединенные Штаты используют на международной арене в целях дальнейшего укрепления своих позиций в качестве единственной «супердержавы», явно выходит за какие бы то ни было рамки приличия и, более того, ведет к дальнейшему ухудшению ситуации в мире в целом и в отдельных регионах земного шара в частности. В качестве ответной психологической реакции это, естественно, вызывает рост критики в адрес США, причем критики, в условиях отказа руководства США изменить свой курс, постоянно усиливающейся<sup>1</sup>.

В условиях наступившего XXI в. в центре внимания мировой общественности все чаще оказываются проблемы, связанные с ростом гегемонистских тенденций во внешней политике США. Трансформации, в рамках которых на обломках рухнувшей в конце 1980-х – начале 1990-х гг. Ялтинско-Постдамской системы международных отношений фактически до сих пор происходит формирование так называемого «нового мирового порядка», сопровождаются тем, что Соединенные Штаты постоянно усиливают свою активность в различных регионах земного шара. Однако США постоянно наталкиваются на сопротивление со стороны представителей международного сообщества, для которых строительство однополярного мира таким, каким его представляют американцы, вовсе не данность современных международных отношений.

В этом смысле весьма показательна позиция, которую в 2000-е годы в ответ на действия США, предпринимаемые на международной арене, продемонстрировала мировая общественность. Эта позиция преимущественно, если не ярко выраженная антиамериканская по своему духу, то критически настроенная по отношению к гегемонизму США. Грандиозные по своим масштабам акции протеста против политики США, с участием десятков и сотен тысяч человек, которые в 2000-е годы достаточно часто проходили во многих странах мира, особенно во время визитов, совершавшихся бывшим Президентом США Дж. Бушем-младшим, представляли собой своеобразный, но совсем недвусмысленный ответ представителей мировой общественности на действия Соединенных Штатов.

В 2000-е годы, можно с полной уверенностью это утверждать, критицизм, исходивший от жителей многих стран мира в сторону США, достиг беспрецедентных по своему характеру и, пожалуй, самых значительных с момента окончания Второй мировой войны 1939-1945 гг. масштабов.

Обращение к источникам, позволяющим в полной мере составить представление о состоянии массового сознания по конкретной проблеме, в данном случае – к результатам опросов общественного мнения, – позволяет восстановить картину мирового общественного мнения в отношении США и их политики в мире (как на глобальном, так и на региональном уровнях), существовавшую в течение 2001-2009 гг.

---

<sup>1</sup> В XX в., пожалуй, только однажды Соединенные Штаты были подвергнуты такой же жесткой критике за свои действия, как в 2000-е годы, – во время войны во Вьетнаме (1964-1973 гг.). Тогда критицизм, исходящий в сторону американцев, приобрел глобальный характер.

В данной статье представлена характеристика общих тенденций, связанных с развитием в течение 2001-2009 гг. конфигурации мнения мировой общественности в отношении США и их политики<sup>2</sup>.

Реконструкция картины общественного мнения в отношении США и их политики в течение 2001-2009 гг. в странах Запада, мусульманских странах, странах Азии и Африки, странах Латинской Америки, России представлена в отдельных статьях, в которых рассматриваются наиболее характерные черты и особенности общественного мнения в отношении США и их политики в указанных группах стран<sup>3</sup>.

\*\*\*

Совершенно очевидно, что в 2000-е годы в мире наблюдался значительный рост антиамериканских настроений, что, по мнению многих исследователей, явилось своеобразной реакцией жителей различных стран мира на отдельные проявления внешнеполитического курса США, осуществляемого в русле построения однополярного мира.

Срез мирового общественного мнения, составленный на основе результатов проведенных в 2000-е годы социологических исследований, в частности в том, что касалось имиджа Соединенных Штатов, свидетельствует именно об отрицательном тренде: к концу первого десятилетия, казалось бы, только начавшегося XXI столетия, большинство респондентов практически во всех странах, где были проведены эти исследования, высказывая свое недовольство действиями Соединенных Штатов, были уверены, что в сфере международных отношений США играют скорее негативную, чем позитивную роль.

При этом в 2000-е годы отношение к Соединенным Штатам заметно ухудшилось в абсолютном большинстве стран мира, в том числе и в тех, которые традиционно считаются союзниками США, и внешне эта тенденция прежде всего проявлялась как резкое усиление недовольства действиями руководства США на международной арене.

Однако на самом деле критика США оказалась направлена куда глубже, поскольку она отражала не только всеобщее недовольство внешней политикой администрации Дж. Буша-младшего, находившейся у власти в США в течение 2001-2009 гг., но и усиливавшееся массовое разочарование в традиционной американской идеологии и американской психологии, американских ценностях, американском отношении к остальному миру и до какой-то степени даже в основах американской политической системы.

По роду своей деятельности социологи заметили эти перемены одними из первых, подвергнув их детальному анализу. К примеру, серьезную попытку в области

---

<sup>2</sup> В хронологическом плане этот период охватывает 2000-е годы, т.е. период в истории внешней политики США, который связан с деятельностью администрации Дж. Буша-младшего (2001-2009 гг.).

<sup>3</sup> См.: Кузнецов Д.В. США и их политика в зеркале общественного мнения в странах Запада, 2001-2009 гг. URL:

[http://kuznetsov.ucoz.org/news/statja\\_ssha\\_i\\_ikh\\_politika\\_v\\_zerkale\\_obshhestvennogo\\_mnenija\\_v\\_stranakh\\_zapada\\_2001\\_2009\\_gg/2012-10-10-8](http://kuznetsov.ucoz.org/news/statja_ssha_i_ikh_politika_v_zerkale_obshhestvennogo_mnenija_v_stranakh_zapada_2001_2009_gg/2012-10-10-8); Кузнецов Д.В. США и их политика в зеркале общественного мнения в мусульманских странах, 2001-2009 гг. URL:

[http://kuznetsov.ucoz.org/news/statja\\_ssha\\_i\\_ikh\\_politika\\_v\\_zerkale\\_obshhestvennogo\\_mnenija\\_v\\_musulmanskikh\\_stranakh\\_2001\\_2009\\_gg/2012-10-10-9](http://kuznetsov.ucoz.org/news/statja_ssha_i_ikh_politika_v_zerkale_obshhestvennogo_mnenija_v_musulmanskikh_stranakh_2001_2009_gg/2012-10-10-9); Кузнецов Д.В. США и их политика в зеркале общественного мнения в странах Азии и Африки, 2001-2009 гг. URL:

[http://kuznetsov.ucoz.org/news/statja\\_ssha\\_i\\_ikh\\_politika\\_v\\_zerkale\\_obshhestvennogo\\_mnenija\\_v\\_stranakh\\_azii\\_i\\_afriki\\_2001\\_2009\\_gg/2012-10-10-10](http://kuznetsov.ucoz.org/news/statja_ssha_i_ikh_politika_v_zerkale_obshhestvennogo_mnenija_v_stranakh_azii_i_afriki_2001_2009_gg/2012-10-10-10); Кузнецов Д.В. США и их политика в зеркале общественного мнения в странах Латинской Америки, 2001-2009 гг. URL:

[http://kuznetsov.ucoz.org/news/statja\\_ssha\\_i\\_ikh\\_politika\\_v\\_zerkale\\_obshhestvennogo\\_mnenija\\_v\\_stranakh\\_latinskoj\\_ameriki\\_2001\\_2009\\_gg/2012-10-10-11](http://kuznetsov.ucoz.org/news/statja_ssha_i_ikh_politika_v_zerkale_obshhestvennogo_mnenija_v_stranakh_latinskoj_ameriki_2001_2009_gg/2012-10-10-11); Кузнецов Д.В. США и их политика в зеркале общественного мнения в России, 2001-2009 гг. URL:

[http://kuznetsov.ucoz.org/news/statja\\_ssha\\_i\\_ikh\\_politika\\_v\\_zerkale\\_obshhestvennogo\\_mnenija\\_v\\_rossii\\_2001\\_2009\\_gg/2012-10-10-12](http://kuznetsov.ucoz.org/news/statja_ssha_i_ikh_politika_v_zerkale_obshhestvennogo_mnenija_v_rossii_2001_2009_gg/2012-10-10-12).

исследования имиджа США в современном мире предприняла одна из ведущих американских организаций по изучению общественного мнения *Pew Research Center*. Ее сотрудники в 2000-е годы провели серию опросов, выявивших отношение к США, охватив жителей более 50 стран мира – всего почти 100 тыс. человек. Эту работу возглавил президент *Pew Research Center* Э. Кохут, а ее итоги были подведены в книге «Америка против всего мира: Чем мы отличаемся и почему нас не любят»<sup>4</sup>, предисловие к которой написала М. Олбрайт, бывший государственный секретарь США.

Статистическая обработка интервью респондентов выявила множество расхождений между политическими и духовными предпочтениями и мироощущением американцев и людей из других стран. Вот несколько примеров, которые показывают масштабы этих различий. Почти  $\frac{3}{4}$  неамериканцев полагали, что появление у Соединенных Штатов серьезного военного соперника в лице другой державы привело бы к улучшению мировой ситуации, однако подавляющее большинство американцев с этим были решительно не согласны. Кроме того,  $\frac{2}{3}$  американцев заявили, что при определенных обстоятельствах превентивная война правомерна, однако в мире в целом эта точка зрения нашла очень мало сторонников. За пределами США господствующим оказалось мнение, что внешняя политика Вашингтона игнорирует законные интересы других стран, в то время как  $\frac{2}{3}$  американцев придерживались прямо противоположного мнения.

Опросы показали, что на глубинном, чуть ли не подсознательном уровне иностранцев больше всего отталкивают или, как минимум, настораживают такие доминирующие черты американского менталитета, как радикальный индивидуализм, а также твердая вера в исключительность своей страны и ее чуть ли не Богом данное право не только играть совершенно особую роль в мировых делах, но и навязывать свои ценности и свою волю другим народам. Эти опасения в той или иной мере существовали уже много лет, однако они заметно укрепились в 2000-е годы.

Опросы также выявили и еще одно тревожное для американцев обстоятельство. Жители самых разных стран мира все чаще переносили свое недовольство действиями американских властей на граждан США. В прошлом даже самая резкая критика той или иной американской администрации (например, во время массовых кампаний за прекращение войны во Вьетнаме) все же не сопровождалась усилением негативного отношения к американской нации. В 2000-е годы ситуация изменилась, и отношение к «простым» американцам ухудшилось во многих странах мира. И хотя в абсолютных цифрах это снижение рейтинга оказалось не так уж и велико, тем не менее эта тенденция не могла не обеспокоить американских социологов.

Негативное отношение к гражданам США со стороны неамериканцев оказалось вполне конкретным, однако, что любопытно, оно сочеталось с признанием их многих привлекательных черт. Так, значительно больше половины респондентов с уважением отзывались о таких чертах американского национального характера, как изобретательность и трудолюбие, но в американскую честность верили немногие. Более того, значительная часть респондентов считали американцев жадными, склонными к насилию и эгоистичными.

*The International Herald Tribune* 24 июня 2005 г., основываясь на результатах опросов общественного мнения, проведенных при участии *Pew Research Center*, писала: «Из всех стран, традиционно являющихся союзниками США, лишь в Великобритании и Канаде по-прежнему преобладает в целом позитивное отношение к Америке». И далее: «...В мире сохраняются сомнения, страхи и неприязнь по отношению к Соединенным Штатам. "В большинстве регионов мира, где мы проводили опрос, антиамериканские настроения, судя по всему, укоренились весьма глубоко", – отмечает президент *Pew Research Center* Эндрю

---

<sup>4</sup> См.: *America Against the World: How We Are Different and Why We Are Disliked*. New York: Times Books, 2006.

Кохут. ...Кроме того, во многих странах президент Джордж Буш-младший остается крайне непопулярной фигурой»<sup>5</sup>.

В 2006 г. в указанной выше книге Э. Кохут и Б. Стокс предупредили, что в ближайшие годы вряд ли можно ожидать значительного ослабления антиамериканских настроений, которые надолго останутся серьезной проблемой для США. Как заявили авторы, эти настроения обусловлены не только конкретными действиями того или иного американского лидера, но и глубокими различиями между тем, что сами американцы думают о своем национальном характере и политике своего правительства, и тем, как эти же самые вещи воспринимаются за рубежом. Авторы подчеркнули, что на отношение Америки к миру и мира к Америке серьезно влияет взаимное непонимание или, как минимум, недопонимание, которое возникло очень давно, но в последние годы заметно усилилось. Например, американцы в массе искренне считают, что их страна лишена имперских амбиций и потому удивляются или негодуют, когда их упрекают в империализме, американцы далеко не достаточно знают и осознают то, что происходит за их границами, но и жители других стран нередко основывают свои суждения о Соединенных Штатах на ошибочных или лишь частично справедливых стереотипах. Улучшение взаимной информированности само по себе вряд ли снимет все противоречия между Америкой и всей планетой, но оно будет способствовать их ослаблению – во всяком случае, Э. Кохут и Б. Стокс на это надеялись.

Нет сомнения, признавали авторы, что жители США обладают весьма специфическим менталитетом. По сравнению с жителями других стран мира они отличаются куда большим индивидуализмом, религиозностью и культурным консерватизмом. Американцам также сильнее присуща национальная гордость, которая может доходить и до утверждения своего национального превосходства.

Американцев часто обвиняют в желании навязывать другим странам свою экономическую и в особенности свою политическую систему. Эти опасения подкреплялись декларациями администрации Дж. Буша-младшего, в которых неоднократно заявлялось, что главной внешнеполитической задачей Соединенных Штатов является распространение демократии. Однако к концу 2000-х годов отношение большинства американцев к этой программе оказалось вовсе не столь однозначным, как нередко полагали за рубежом. Об этом свидетельствуют результаты опроса, который *Pew Research Center* провел в 2004 г. с целью выяснить внешнеполитические приоритеты жителей США, когда задача распространения демократии оказалась на предпоследнем месте. Оказалось также, что лишь 1 из 10 американцев считает, что их страна должна быть единственным мировым лидером. В связи с этим Э. Кохут и Б. Стокс пришли к выводу, что американцы склонны верить, что их страна заслужила право быть мировым образцом для подражания, но в то же время не хотят навязывать свой опыт путем принуждения, а их готовность к более агрессивному поведению на мировой арене, стимулированная событиями 11 сентября 2001 г., постепенно слабела, прежде всего под воздействием разочаровывающих последствий войны в Ираке.

\*\*\*

На наш взгляд, фактически следует говорить о нескольких ключевых событиях глобального масштаба, в центре которых оказались Соединенные Штаты и которые самым непосредственным образом оказали воздействие на состояние мирового общественного мнения, периодически изменяя его конфигурацию.

Первым из них стали трагические по своему характеру события 11 сентября 2001 г., которые, как свидетельствуют многочисленные факты, вызвали в мире существенный рост симпатий в адрес США.

---

<sup>5</sup> The International Herald Tribune. June, 24. 2005.

В результате, когда в ответ на террористические акты 11 сентября 2001 г. США развернули крупномасштабную контртеррористическую операцию, которая включала в себя целый комплекс мероприятий, в том числе действия за пределами страны – мероприятия на уровне дипломатии с целью создания под эгидой США широкой антитеррористической коалиции, лишение террористов источников финансирования, деятельность разведки по выявлению лиц, причастных к международному терроризму, наконец, подготовка, а также проведение военно-силовых акций против террористических организаций и стран, которые, по мнению США, оказывали им поддержку, – представители мировой общественности первоначально в своем большинстве высказали свое одобрение относительно этих действий.

Между тем уже тогда во многих странах мира, в первую очередь относящихся к мусульманским, в которых рост симпатий в адрес США в принципе отсутствовал, стала усиливаться критика в адрес США и их руководства. То обстоятельство, что объявленная после 11 сентября 2001 г. «война с террором» достаточно быстро охватила различные регионы земного шара, и в первую очередь Ближний и Средний Восток, вызвало появление исключительно критической оценки этих действий со стороны представителей мировой общественности, прежде всего со стороны жителей мусульманских стран<sup>6</sup>.

20 декабря 2001 г. *The International Herald Tribune* в статье «Мировое общественное мнение о США и событиях 11 сентября 2001 года» предприняла попытку выявить некоторые тенденции, которые тогда стали складываться в конфигурации мирового общественного мнения. «Представители мировой элиты, определяющие мировое общественное мнение, выразили в общем высокую поддержку ведущейся под руководством Соединенных Штатов войне против терроризма, – писала *The International Herald Tribune*, – однако они возражают против нападения на другие страны кроме Афганистана и заявляют, что эта кампания является еще одним примером стремления Америки действовать в одностороннем порядке»<sup>7</sup>. Одновременно с этим *The International Herald Tribune* обратила внимание своих читателей еще на ряд разногласий, обнаружившихся между позицией, занятой жителями США и жителями остальных стран мира, в центре которых оказалась политика, которую США проводят на международной арене. «Опрос 275 человек из 24 стран, определяющих мировое общественное мнение, проведенный газетой "The International Herald Tribune" и центром исследования общественного мнения "The Pew Research Center for the People and the Press", выявил разногласия между Америкой и другими странами по вопросу, сыграла ли американская политика решающую роль в подпитке гнева террористов, направленного против Соединенных Штатов... Опрос также вновь ярко высветил различие в том, что американцы думают об отношении к ним в мире, и что на самом деле мир думает о них», – подчеркнула она<sup>8</sup>.

Ранее, 5 ноября 2001 г. *The New York Times*, анализируя отношение представителей мировой общественности к начавшейся после трагических событий 11 сентября 2001 г. «войне с террором», писала: «Что бы не говорили интеллектуалы и политики во всем мире об антитеррористической войне США, какие бы контраргументы против нее не выдвигали, пока, похоже, что в мире она пока пользуется поддержкой. Несмотря на войну в Афганистане, в ходе которой сбрасываются тысячи бомб и погибают мирные жители, в мире относятся к ней с терпением, поскольку в нем все еще не иссякла симпатия к людям, погибшим 11 сентября 2001 года. Однако если эти люди обратят внимание на то, что говорят интеллектуалы и политики, то их отношение к войне скоро изменится. Они видят в США одинокую, поглощенную собственными интересами страну-задиру,

<sup>6</sup> Losing Hearts and Minds: World Public Opinion and post-9/11 US Security Policy. By Carl Conetta. Project on Defense Alternatives Briefing Memo #37. 14 September 2006. URL: <http://www.comw.org/pda/index.html>.

<sup>7</sup> См.: *The International Herald Tribune*. December, 20. 2001.

<sup>8</sup> Ibidem.

выплескивающую свой гнев на беззащитный Афганистан. За рубежом войну все чаще и чаще рассматривают как войну "Америки против Усамы бен Ладена", а совсем не так, как хотели бы в администрации Буша – "Коалиция союзников против терроризма". Порыв 12 сентября 2001 года под лозунгом "Мы все американцы", похоже, пошел на убыль»<sup>9</sup>.

Отсюда возникает вполне закономерный вопрос: за что же конкретно жители многих стран мира в 2000-е годы так не любили Соединенные Штаты? Отвечая на него, важно подчеркнуть, что, в сущности, это моменты, на которые обращали свое внимание жители практически всех стран мира.

Так, подавляющее большинство среди тех, кто в 2000-е годы критически отзывался о Соединенных Штатах, подчеркивали, что, проводя свою внешнюю политику, США действуют лишь в собственных интересах, игнорируя интересы других участников международных отношений. Такие взгляды отражали широко распространившееся отрицательное отношение к односторонним действиям США в мировых делах. Многие полагали, что администрация Дж. Буша-младшего чрезмерно полагалась на жесткую силу, игнорируя другие методы разрешения возникающих международных проблем. Ст. Кулл в связи с этим подчеркивает: «Люди по всему миру склонны негативно отзываться о странах, использующих или развивающих свою военную мощь. К ним относятся и США... Страны, поддерживающие более мягкие отношения с миром..., пользуются большей популярностью»<sup>10</sup>.

Наряду с этим многие из числа представителей мировой общественности были склонны верить, что Соединенные Штаты слишком мало делают для решения насущных мировых проблем и проводят глобальную политику, которая ведет к возникновению новых проблем международного характера, усугубляющих положение в отдельных регионах земного шара и в мире в целом.

Все это имело своим следствием значительный рост в 2000-е годы критического отношения к Соединенным Штатам, однако весьма интересным представляется также обратиться к мнениям, высказанным авторами некоторых работ, в центре внимания которых находятся вопросы, связанные с различными проявлениями антиамериканизма. В этих работах выявлен целый комплекс причин, вызывающих распространение во всем мире антиамериканских чувств.

В целом антиамериканизм следует расценивать как отрицательное, нередко враждебное отношение к США. Впервые термин «антиамериканизм» был употреблен в 1948 г. во Франции, после чего понятие «антиамериканизм» вошло в широкий политический лексикон, и с тех пор различные аспекты деятельности США нередко подвергались фундаментальной критике. Однако, поскольку это происходило в разных контекстах и критика высказывалась исходя из широкого спектра политических и религиозных мировоззрений, нельзя говорить о едином антиамериканском течении или единой идеологии. К примеру, Джулия Э. Свейг отмечает, что если XX век можно назвать «американским столетием», то XXI век можно назвать «антиамериканским столетием», по крайней мере, он имеет все шансы стать именно такой эпохой. Причем антиамериканизм весьма многолик<sup>11</sup>.

---

<sup>9</sup> The New York Times. November, 5. 2001.

<sup>10</sup> В 2007 г. рабочая группа публичной дипломатии из американского Совета по международным отношениям указала на то, что люди считают Америку безразличной к боли и страданиям других, когда, например, Соединенные Штаты не хотят вмешиваться в гражданские войны, идущие в некоторых странах мира, высокомерной и эгоистичной.

<sup>11</sup> Sweig, Julia E. Friendly Fire: Losing Friends and Making Enemies in the Anti-American Century. Washington: A Council on Foreign Affairs Book, 2006.

Между тем показательно, что до сих пор не существует внятного определения понятия «антиамериканизм», подчеркивается, что это весьма сложное и многогранное понятие<sup>12</sup>.

Французский историк М.-Ф. Туане, соавтор книги «Подъем и падение антиамериканизма», считает, что это «систематически функционирующая оппозиция, своего рода естественная аллергическая реакция» на само существование Соединенных Штатов<sup>13</sup>. В 1990 г. Э. Рубинштейн и Д. Смит, авторы исследования «Антиамериканизм в Третьем мире», подчеркнули, что антиамериканизм – это «любого рода действие или высказывание, полностью или частично направленное против внешней политики, общества, культуры и моральных ценностей Соединенных Штатов»<sup>14</sup>.

Попытки понять и объяснить феномен антиамериканизма предпринимались достаточно давно. Теорий высказано множество. В 1995 г. вышла, ставшая классической работой по антиамериканизму, монография П. Холландера «Антиамериканизм: иррациональный и рациональный», автор которой заявил, что антиамериканизм представляет собой «неустанный критический импульс по отношению к американским социальным, экономическим и политическим учреждениям, традициям и ценностям». По мнению П. Холландера, нелюбовь к США зиждется на четырех столпах: во-первых, потребности найти «козла отпущения», во-вторых, сверхдержавности США, в-третьих, ассоциировании США со всеми проявлениями модернизации и, в-четвертых, антиамериканизм постоянно подпитывается внешнеполитическими ошибками США. П. Холландер отмечает, что имеется очень мало государств, внешняя политика которых приводит к возникновению ненависти ко всему населяющему их народу в целом. В XIX в. подобную нелюбовь вызывали колониальные державы – Великобритания, Франция, в меньшей степени – Германия, Италия и Россия. В XX в. на авансцену выступили Япония, Китай, Индия, Государство Израиль, арабские страны<sup>15</sup>.

П. Катценстайн и Р. Кеохане, авторы масштабного исследования «Антиамериканизм в мировой политике», доказывают, что ныне существуют четыре типа антиамериканизма: «либеральный», «социальный», «суверенно-националистический» и «радикальный», которые используют различную риторику<sup>16</sup>. К примеру, сторонниками последнего типа можно считать лидеров джихадистов, таких как Усама бен Ладен. Они обращают внимание на детали, которые считают маловажными или не стоящими внимания. Суть их взглядов была изложена еще в 1956 г., когда египтянин С. Кутб, получивший образование в США, а впоследствии основавший радикальную организацию «Братья-мусульмане», опубликовал книгу «Америка, которую я видел». С. Кутба возмущали голые ноги американок и иные «проявления» американского образа жизни – джаз, баскетбол, свободно продающиеся алкогольные напитки и другие вещи, которые иные категории антиамериканистов просто не замечают.

Известный политолог Т. Джадт, автор статьи «Антиамериканизм за рубежом», отмечает, что нелюбовь к США, с одной стороны, глобальна и имеет общие черты, а с другой – уникальна для каждого народа<sup>17</sup>.

Французский историк Ф. Роже, автор масштабного исследования о французском антиамериканизме – «Американский враг: История французского антиамериканизма»,

---

<sup>12</sup> См.: *Anti-Americanism: History, Causes, and Themes* / Ed. by Brendon O'Connor. En 4 vols. Vol.1: Causes and Sources. Vol.2: Historical Perspectives. Vol.3: Comparative Perspectives. Vol.4: In the 21st Century. Oxford: Greenwood World, 2007.

<sup>13</sup> *The Rise and Fall of Anti-Americanism: A Century of French Perception* / Ed. by D. Lacorne, J. Rupnik and M.-F. Toinet. London: Macmillan. 1990.

<sup>14</sup> Rubinstein A., Smith D. *Anti-Americanism in the Third World*. New York: Praeger, 1990.

<sup>15</sup> См.: Hollander P. *Anti-Americanism: Irrational & Rational*. New Brunswick: Transaction Publishers, 1995.

<sup>16</sup> Katzenstein P., Keohane R. *Anti-Americanisms in World Politics*. Ithaca: Cornell University Press, 2007.

<sup>17</sup> Judt T. *Anti-Americans Abroad* // *The New York Review of Books*. Vol.50. №7. May 1, 2003.



утверждает, что французские интеллектуалы традиционно воспринимают США как «цивилизацию машин», как страну «бездушных и безликих» городов, которая уничтожает и унифицирует человека<sup>18</sup>.

По мнению Рассела Э. Бермана, автора книги «Антиамериканизм в Европе», рост европейского антиамериканизма начался вскоре после краха Советского Союза. Если до этого США воспринимались как неприятный, но необходимый противовес СССР, то после 1991 г. они стали восприниматься как главный раздражитель. Кроме того, исследователь утверждает, что не стоит списывать со счетов успехи коммунистической пропаганды. Р. Берман доказывает, что антиамериканизм – это идеология, а не политическая позиция, направленная на противостояние определенным аспектам внешней политики США. Не случайно антиамериканизм в Европе существовал задолго до того, как США остались единственной мировой сверхдержавой<sup>19</sup>.

А. Стефан в книге «Американизация Европы: Культура, дипломатия и антиамериканизм после 1945 года» собрал коллекцию эссе о разных аспектах процесса американизации на европейском континенте. Авторы этих эссе подчеркивают, что в восприятии европейцев США являются лишь творцами и потребителями своей продукции. К примеру, среднестатистический европеец склонен судить об американской жизни на основе продукции Голливуда. Он убежден, что американцы едят только гамбургеры и хот-доги, пьют только «Кока-Колу» и т.д. и т.п. При этом многие стереотипы такого рода абсолютно не имеют отношения к реальности: например, американцев склонны воспринимать как бездуховных личностей, поклоняющихся доллару. На самом деле среднестатистический американец намного более религиозен и жертвует на благотворительность в среднем в 2,5 раза больше<sup>20</sup>.

Э. Кохут и Б. Стокс, авторы уже упоминавшейся выше книги «Америка против всего мира: Чем мы отличаемся и почему нас не любят»<sup>21</sup>, на основе результатов социологических исследований доказывают, что многие фундаментальные основы современного антиамериканизма не выдерживают критики. К примеру, большинство жителей иных стран уверены, что унилатерализм во внешней политике США обусловлен американским национализмом и подпитываемым его религиозным консерватизмом. Однако опросы показывают, что подавляющее большинство американцев не разделяют подобных взглядов. Они не только не желают создать некую глобальную империю, но и мало заинтересованы в том, чтобы распространять демократию по миру.

Профессор А. Марковитц, автор книги «Грубый народ. Почему Европа не любит Америку», проанализировал результаты опросов европейцев с начала 1950-х годов (его исследование, в основном, касалось Великобритании, Франции, Германии и Италии). По его мнению, примерно 2/3 европейцев в равной пропорции стабильно демонстрируют, соответственно, проамериканские и антиамериканские взгляды. Однако в периоды международных кризисов доля лиц, критикующих США, заметно увеличивается. Отношение к США также зависит и от личности американских президентов. А. Марковитц пишет: «Президент Дж. Буш-младший и его администрация привели к тому, что Америка стала наиболее ненавидимой европейцами страной – уровень антиамериканизма достиг рекордных значений. Для европейской элиты Дж. Буш-младший представляет квинтэссенцию "вздорного американца" – грубого, некультурного, ненадежного, невежественного и агрессивного». По мнению А. Марковитца, по сути

---

<sup>18</sup> Roger Ph. The American Enemy: The History of French Anti-Americanism. Chicago: University of Chicago Press, 2005.

<sup>19</sup> Berman, Russell A. Anti-Americanism in Europe. Stanford: Hoover Institution Press, 2004.

<sup>20</sup> The Americanization of Europe: Culture, Diplomacy, And Anti-Americanism After 1945 / Ed. by A. Stephen. New York: Berghahn Books, 2007.

<sup>21</sup> См.: America Against the World: How We Are Different and Why We Are Disliked. New York: Times Books, 2006.

своей, антиамериканизм европейцев основан не на каких-то реальных причинах, а на страхе перед мощью США и на внутренних фобиях (то есть Европа ненавидит Америку не только за американские недостатки, но и за очевидные достоинства). При этом если ранее США вызывали неприязнь только у сторонников крайне левых и крайне правых идеологических течений, то с начала 1990-х годов нелюбовь к Америке стала основным течением в европейской политической мысли – показательно, что во многих странах выборы выигрывали политики, подчеркнуто демонстрировавшие свои антиамериканские взгляды<sup>22</sup>.

Г. и К. Швейцер, авторы книги «Остановить вал Антиамериканизма», утверждают, что в последние десятилетия антиамериканские настроения наиболее усилились в арабском мире, что стало одной из причин активизации террористов-исламистов. В любом случае, по их мнению, если бы Америки не существовало, то государственным лидерам мусульманских государств стоило бы ее выдумать. Все внутренние проблемы своих обществ они успешно объясняют происками США и Израиля. Это позволяет им успешно удерживать власть в своих руках, не проводя необходимых реформ и не улучшая жизнь своих народов<sup>23</sup>.

Между тем, на наш взгляд, в резком усилении в 2000-е годы антиамериканских настроений ключевую роль сыграл внешнеполитический курс администрации Дж. Буша-младшего и в первую очередь война в Ираке, которая стала вторым важнейшим событием, оказавшим влияние на состояние мирового общественного мнения.

Сквозь призму событий, происходящих в Ираке и вокруг него, с достаточной отчетливостью оказались видны проступающие контуры новой системы международных отношений: одной из ее главных, а в сущности, и основных составляющих являлась все более растущая активность на мировой арене, исходящая от Соединенных Штатов – единственной «сверхдержавы», оставшейся в мире после окончания «холодной войны».

Уже во время подготовки к началу военных действий в районе Персидского залива, т.е. в течение 2002-2003 гг., представители мировой общественности в своем подавляющем большинстве заняли позицию, отличавшуюся ярко выраженной оппозицией по отношению к США.

*The Washington Post* 5 декабря 2002 г. в статье «Престиж Соединенных Штатов Америки в мире падает» писала по этому поводу следующее: «Подозрения в отношении мотивов Соединенных Штатов в Ираке, в сочетании с широко распространенными верованиями, что Соединенные Штаты повседневно игнорируют интересы других стран и недостаточно делают для оказания помощи в решении глобальных проблем, подорвали престиж Соединенных Штатов во всем мире. К такому выводу пришел независимый центр социологических исследований "Pew", который, выясняя отношение к Соединенным Штатам, недавно провел опрос... Большинство людей в большинстве стран все еще благоприятно относится к Америке и к американцам; тем не менее, в результате опроса выяснилось, что в последние 2 года недовольство Соединенными Штатами усилилось...»<sup>24</sup>.

В дальнейшем особое неприятие среди мировой общественности вызывала начавшаяся 20 марта 2003 г. война в Ираке, последствия которой оказались поистине катастрофическими. Неспособность США нормализовать положение в Ираке, но, в первую очередь, превращение Ирака в настоящий центр международного терроризма, что привело к еще большему усугублению проблемы международного терроризма, как, впрочем, и неподтвержденные факты наличия у Ирака ОМУ, – все это имело своим следствием неизбежное усиление критики в адрес США. Подавляющее большинство

<sup>22</sup> Markovits, Andrei S. *Uncouth Nation. Why Europe Dislikes America*. Princeton: Princeton Univ. Press, 2007.

<sup>23</sup> См.: Schweitzer G., Schweitzer C. *America on Notice: Stemming the Tide of Anti-Americanism*. Amherst, New York: Prometheus Books, 2006

<sup>24</sup> *The Washington Post*. December, 5. 2002.

представителей мировой общественности разделяли точку зрения о том, что присутствие США на Ближнем и Среднем Востоке, а речь шла в первую очередь о военном присутствии, способствовало дальнейшему разрастанию конфликтной зоны в этом регионе земного шара. Немногие из них полагали, что вооруженные силы играли здесь стабилизирующую роль.

«В течение первого года после того, как Соединенные Штаты установили контроль над Ираком, антагонизм по отношению к американской внешней политике... укрепился», – подчеркивала 17 марта 2004 г. *The New York Times*<sup>25</sup>, которая, опираясь на результаты социологических исследований, неоднократно констатировала рост антиамериканизма во многих странах мира, объясняя этот тренд преимущественно войной в Ираке<sup>26</sup>. «Война в Ираке, возможно, была военным успехом, но она только усилила международный скептицизм по отношению к Соединенным Штатам, их политике на глобальном уровне и президенту Дж. Бушу-младшему», – писало это весьма авторитетное в США и за их пределами издание.

Ранее, 12 июня 2003 г. *The Washington Post* в статье «Америка пожинает плоды всемирной антипатии» писала: «Война в Ираке завершена, хотя попытки ее оправдать продолжают. Последствия войны для США уже ясны. Мы снова подтвердили исключительное превосходство нашей мощи. Недружелюбные правительства вновь дрожат при виде нашей вооруженной мощи и нашей готовности ее использовать. При этом некоторые из этих правителей напряженно работают над созданием атомных арсеналов, и в этой ситуации нам вовсе не нужно, чтобы дрожащий противник привел в действие пусковой механизм ядерного оружия. Если же нам будет брошен военный вызов, наше правительство уверено, что мы можем сдержать противника и нанести ему поражение»<sup>27</sup>.

И далее: «Однако мы оказываемся в проигрышной ситуации в тех случаях, когда возникает необходимость убеждать другие страны в необходимости сотрудничества с нами, а также когда нужно побудить граждан этих стран восхищаться нами и нашими духовными ценностями. По крайней мере, такая ситуация продолжится до тех пор, пока президентом будет Джордж Буш. Взгляните на новый опрос общественного мнения, проведенный независимым исследовательским центром *Pew Research Center for the People and the Press*. В ходе опроса, проведенного летом и осенью 2002 года, а также весной 2003 года... всего было опрошено 54 тыс. человек, подавляющее большинство из которых крайне недовольны Соединенными Штатами в целом и президентом Бушем в частности. Неудивительно, что после войны в Ираке число тех, кто имеет благоприятное мнение о США, в мире резко уменьшилось...»<sup>28</sup>.

*The Christian Science Monitor* 4 октября 2004 г. в статье «Серьезная проблема с имиджем США за границей», также опираясь на результаты социологических исследований, указала на складывание негативного отношения представителей мировой общественности к США. «...Эти цифры впечатлят всех, кого волнует, что остальной мир думает о нас. Эти данные собрал Дэниел Янкелович, эксперт по общественному мнению и председатель фонда *Public Agenda*. ...Профессор Янкелович говорит, что в некоторых странах недоверие и неприязнь к Соединенным Штатам удвоилась и утроилась всего за год. Проект *Pew Global Attitudes*, который осуществил основную часть исследования, приходит к выводу, что война в Ираке еще больше возмутила... мир...»<sup>29</sup>.

---

<sup>25</sup> The New York Times. March, 17. 2004.

<sup>26</sup> См., напр., The New York Times. June, 4. 2003; The New York Times. September, 11. 2003; The New York Times. June, 24. 2005; The New York Times. June, 14. 2006.

<sup>27</sup> The Washington Post. June, 12. 2003.

<sup>28</sup> Ibidem.

<sup>29</sup> The Christian Science Monitor. October, 4. 2004.

На обстоятельство, связанное с тем, что именно война в Ираке стала ключевым событием, коренным образом изменившим отношение представителей мировой общественности к США, обратила свое внимание и *The Boston Globe*. 30 ноября 2006 г. в статье «Снижение международного статуса Америки» она писала: «Еще десять лет назад бывший государственный секретарь США Мадлен Олбрайт уверенно заявляла, что Соединенные Штаты – единственное "незаменимое государство мира", подразумевая под этим, что участие США необходимо для решения всех наиболее важных проблем мирового сообщества. Сегодня ткань ее логики выглядит довольно поношенной. Как же так случилось, что в своем отношении к Америке мир пошел вспять, особенно если вспомнить, как все ее поддерживали после 11 сентября 2001 года? Основной причиной стало быстрое свержение похвалявшегося своей силой движения "Талибан" в Афганистане, всемерно поддержанное американской общественностью и проведенное силами действительно многосторонней коалиции. Оно подогрело гордыню бушевского правительства и заставило его поверить в то, что внутриамериканские и международные коалиции, поддержавшие войну в Афганистане, с той же решимостью поддержат преобразование всего Ближнего Востока с помощью американской военной силы. Все мы помним самоуверенные прогнозы о том, что вторжение в Ирак так или иначе приведет к тому, что арабский мир изменится – коррумпированные стагнирующие режимы уступят место у кормила власти демократическим движениям, разделяющим американские стратегические приоритеты»<sup>30</sup>.

«Что ж, "новый Ближний Восток" Соединенные Штаты действительно получили – правда, немного не такой, какой обещали. Они добивались проведения выборов, не утруждая себя долгосрочными вложениями в трудный процесс строительства общественных институтов – и в результате к власти в Ираке и на палестинских территориях пришли не ближневосточные демократы-джефферсоны, а исламистские партии, цели которых совершенно не совпадают в интересами Америки. Нынешний Ирак, постепенно сползая к полномасштабной гражданской войне шиитов против суннитов, действительно влияет на Ближний Восток – но он лишь способствует его радикализации и межконфессиональной розни... Американское вторжение в Ирак и последовавшая за ним оккупация заставили многих задаться серьезными вопросами о том, все ли Америка делает правильно, а предшествовавшая вторжению кампания раздутых угроз и искаженных разведданных – можно ли считать ее "силой добра"?... Добрая воля и доверие, с которыми народы мира долгое время смотрели на Америку, пропали без следа...»<sup>31</sup>.

Кроме того, среди факторов, способствовавших усилению критики в адрес США, находились также получившие широкую огласку факты нарушения прав человека, в частности, речь шла о злоупотреблениях, которые были допущены в Афганистане и особенно в Ираке в отношении заключенных.

Впервые на это еще в декабре 2002 г. указали американские СМИ, которые обратили внимание на то, что американские силовые ведомства используют методы физического принуждения в отношении задержанных в Афганистане лиц, подозреваемых в причастности к международному терроризму. При этом назывались вполне конкретные места, где это происходило, – база ВВС США в Баграме, расположенная в самом Афганистане, остров Диего-Гарсия в Индийском океане, где также находится база ВВС США, и тюрьма для заключенных на американской базе Гуантанамо на Кубе. Затем в апреле-мае 2004 г. возник грандиозный по своему масштабу скандал, связанный с получившими в СМИ огласку фактами, что в тюрьме «Абу-Грейб», расположенной недалеко от Багдада, над заключенными иракцами со стороны персонала тюрьмы имели

---

<sup>30</sup> The Boston Globe. November, 30. 2006.

<sup>31</sup> Ibidem.

место издевательства. Резонанс, который имели эти события, оказался весьма значительным во всем мире. США вновь предстали в самом неблагоприятном свете, что, конечно же, не могло не сказаться на отношении к ним со стороны мировой общественности.

1 июня 2004 г. *The Financial Times* в статье «Как сверхдержава лишилась своего статуса» писала в связи с этим следующее: «Поражение в Ираке дискредитировало мечту американских неоконсерваторов о благосклонной империи США, освободившейся от ограничений многосторонней дипломатии и международного права. Однако видение неоконсерваторов является не единственной мечтой, которая умерла... в пыточных камерах тюрьмы "Абу-Грейб". То, что до недавних пор являлось альтернативой, которую поддерживали многие демократы и республиканцы – мировое лидерство США, осуществляемое посредством многосторонних институтов безопасности – сегодня также может быть включено в сопутствующий ущерб от войны Джорджа Буша-младшего в Ираке»<sup>32</sup>.

И далее: «...У американской мистики всегда были две составляющие: материальная и моральная. ...Более важным для мистики американской мощи являлся моральный элемент. Темная сторона американской истории – включая обращение с индейцами, рабство и сегрегацию – не забыта остальным миром. И все же в глазах многих Соединенные Штаты являлись либеральной, демократической сверхдержавой, которая вела борьбу против фашистских и коммунистических империй. Сегодня на смену образу Америки-освободительницы пришел образ Америки-оккупанта и Америки-палача. Зверства в тюрьме "Абу-Грейб" уже больше невозможно считать отдельными инцидентами в свете накапливающихся свидетельств того, что администрация Буша-младшего либо учредила, либо разрешила пытки в Ираке, в Афганистане, в заливе Гуантанамо и, возможно, также на американской земле... Последствия непредумышленного разрушения г-ном Бушем-младшим американской мистики пока еще не до конца осознаются прогрессивными интернационалистами Америки. Многие "ястребиные" неолибералы надеются, что, если будет избран Джон, европейцы, арабы и прочие согласятся забыть прежние обиды. Если бы только это было так! Новая администрация США смогла бы многое сделать, чтобы поправить урон, нанесенный репутации Америки г-ном Бушем-младшим и его командой. Однако для полной реабилитации имиджа Америки потребуется целое поколение, если не больше»<sup>33</sup>.

«Может оказаться, что весна 2004 года явилась поворотной точкой в истории не только Америки, но также и всего мира. До недавних пор критики Буша-младшего могли питать надежду, что иракская война станет пусть и неудачным, но достаточно незначительным эпизодом, который предшествует долговременному периоду благосклонной глобальной гегемонии США. Теперь, когда репутации Америки как благосклонной и обладающей неодолимой мощью державы нанесен сильный урон, Соединенные Штаты будут вынуждены удовольствоваться куда более скромной ролью в мире, чем та, которой добивались для нее как неолибералы, так и неоконсерваторы...», – подчеркнула *The Financial Times*<sup>34</sup>.

Вполне оправданную критику в 2000-е годы, в силу «неуклюжести» шагов США, вызывала также их политика в отношении иранской и северокорейской проблем, связанных с разработкой в ИРИ и КНДР собственных ядерных программ. Неспособность администрации Дж. Буша-младшего решить указанные проблемы исключительно дипломатическим путем, а также периодически нагнетавшаяся атмосфера, в результате чего в качестве одного из вариантов их разрешения рассматривалась возможность

<sup>32</sup> The Financial Times. June, 1. 2004.

<sup>33</sup> Ibidem.

<sup>34</sup> Ibid.

применения в отношении Ирана и Северной Кореи военной силы, что вело к усилению напряженности, – все это также рассматривалось представителями мировой общественности в критическом ключе.

Что касается действий США в условиях конфликта между Израилем и организацией «Хэзболлах» в Ливане (2006 г.), то, на наш взгляд, их критическая оценка стала, с одной стороны, следствием общей тенденции, которая к тому моменту сложилась в общественном мнении во многих странах мира, а с другой – результатом той массивированной пропаганды, которая велась обеими сторонами, принимавшими участие в конфликте. Однако важно также учесть и то немаловажное обстоятельство, что среди стимулов антиамериканизма особую роль играет практически полная поддержка Израиля, осуществляемая США и ставшая особенно заметной в 2000-е годы.

Наконец, не может не обратить на себя внимания и тот факт, что критику со стороны представителей мировой общественности вызывала деятельность США применительно к проблеме глобального потепления. Отказ США от ратификации Киотского протокола как важнейшей составляющей комплекса мер по борьбе с проблемой глобального потепления явно не встречал понимания в мире.

Таким образом, в 2000-е годы, т.е. в период президентства Дж. Буша-младшего (2001-2009 гг.), именно внешняя политика США, как свидетельствуют опросы общественного мнения, проведенные в различных странах мира, превратилась в главный, а в сущности, и основной объект критики, исходящей от представителей мировой общественности.

\*\*\*

Между тем следует также сказать о том, что критика, которая в 2000-е годы исходила со стороны представителей мировой общественности в адрес Соединенных Штатов, по большей части носила персонифицированный характер. Речь, в частности, шла о том, что эта критика в основном была адресована Президенту США Дж. Бушу-младшему.

18 июня 2008 г. *Newsweek* писал в связи с этим следующее: «Сейчас, когда "хромая утка" Джордж Буш ковыляет к финишу своего президентского срока, вы вряд ли удивитесь, прочтя где-нибудь, что он крайне непопулярен. И опрос, недавно проведенный в 20 странах *WorldPublicOpinion.org*, – его результаты организаторы на эксклюзивной основе сообщили *Newsweek* – лишний раз подтверждает тот факт, что мир невысокого мнения о нашем президенте...»<sup>35</sup>.

Ранее, 29 сентября 2004 г., *The Washington Post*, ссылаясь на высказывания Г. Парментьера, директора Французского центра в США, подчеркнула: «Образ Джорджа Буша, даже до войны в Ираке, был не слишком хорош. То, как он себя держит, тот словарь, который он использует, – добро и зло, Господь Бог и все такое, – даже язык тела, которым он пользуется, для большинства людей выглядят как неподходящие для президента. Мы никогда еще не наблюдали такой враждебности»<sup>36</sup>.

12 июня 2003 г. *The Washington Post* писала: «...Для значительной части планеты главной проблемой является... Джордж Буш. Жители многих стран подтверждают приверженность демократическим идеалам, которые они связывают с США... Из 21 страны, где в прошлом месяце проводился опрос, респонденты подавляющего большинства стран заявили, что проблема с США связана "главным образом с Бушем», чем с "американцами вообще". Все это является логическим следствием отхода администрации от основополагающих принципов отношений США с другими странами. Буш решил, что будет лучше, если впредь Америку будут бояться, а не будут восхищаться ее политикой. Вот почему он проигнорировал позицию ООН и НАТО, объявил о праве

<sup>35</sup> Newsweek. June, 18. 2008.

<sup>36</sup> The Washington Post. September, 29. 2004.

США вести превентивную войну, а также об иммунитете США от международных стандартов»<sup>37</sup>.

И далее: «Наши самые великие президенты не считали нужным для США строить отношения с другими странами на такой основе. При ФранкLINE Рузвельте США имели самый могущественный в мире арсенал, но в то же время являлись маяком надежды. Такой вид синтеза Буш отвергает. Его отец, Буш-старший,... прекрасно сознавал, какую внешнюю политику нужно вести. Буш-младший – это человек, который почти ни разу не выезжал за границу до того момента, пока не стал губернатором штата Техас. Сегодня он упивается ролью воинственного провинциала и пытается переделать мир в соответствии со своими собственными ксенофобскими представлениями»<sup>38</sup>.

*The New York Times* 11 сентября 2003 г. анализируя причину ухудшения имиджа США во всем мире, подчеркнула: «Если сразу после трагедии 11 сентября 2001 года мир рассматривал Америку как жертву террора и выражал ей свои симпатии, то после войны в Ираке ситуация в корне изменилась. Опросы, проведенные недавно корреспондентами газеты в различных странах мира, показали, что сегодня США, по мнению многих жителей планеты, стали олицетворять "империю, которая путем неоправданного и одностороннего использования военной силы бросает вызов мировому общественному мнению". Особое недовольство в мире вызывает фигура самого хозяина Белого дома, который "в ковбойской манере нарушает международные законы, чтобы взять под контроль мировую нефть"»<sup>39</sup>.

30 мая 2005 г. в статье «Америка, символ... чего?» *The New York Times* указала на следующее: «...Руководители Государственного департамента США знают лучше, чем кто бы то ни было, что репутация Соединенных Штатов в мире основательно подмочена. Сейчас многие страны на планете смотрят на Соединенные Штаты как на жестокую и пугающую нацию... Президент Буш выбрал свое доверенное лицо и близкого человека Карен Хьюз для руководства широко известными усилиями Государственного департамента США по повышению репутации Америки. Люди Буша, очевидно, полагают, что проблема сводится лишь к восприятию, что это отнюдь не кризис с потенциально катастрофическими последствиями, которые можно предотвратить лишь введением существенных изменений в политику США. Но это гораздо больше, чем проблема имиджа. На кон поставлено само понимание того, что значит быть американцем... Сразу после событий 11 сентября 2001 года большая часть мира была готова вступить на стороне США в законную борьбу против террористов. Но администрация Буша, испытывавшая вожделение по войне с Ираком и готовая отвергнуть любое подобие норм правосудия, своими скандально бесчеловечными действиями сорвала эту возможность»<sup>40</sup>.

«В значительной части мира образ Соединенных Штатов при Буше трансформировался. США из идеального борца за свободу превратились в до зубов вооруженного бандита в камуфляжной форме. На Америку все чаще смотрят как на опасную и наглую военную державу, которой явно недостает хорошей взбучки», – подчеркнула *The New York Times*<sup>41</sup>.

В свою очередь, *Newsday* год спустя, 29 мая 2006 г. в статье «Бушевская команда подрывает мощь американского Голиафа» писала: «Сегодня стало модно не только ругать внешнюю политику США, но и сетовать, что Америка вызывает в мире больше неприязни, чем любая другая страна... Конечно, негативным отношением к Дяде Сэму мы во многом обязаны высокомерной унилатералистской политике администрации Буша. Просто уму непостижимо, как нынешней администрации удалось превратить дружеское

<sup>37</sup> The Washington Post. June, 12. 2003.

<sup>38</sup> Ibidem.

<sup>39</sup> The New York Times. September, 11. 2003.

<sup>40</sup> The New York Times. May, 30. 2005.

<sup>41</sup> Ibidem.

участие по отношению к Америке после терактов 11 сентября 2001 г., в чувство гадливого презрения, с которым наша страна так часто сталкивается сегодня (эту неприязнь испытывает даже немалая часть американской общественности). Да уж, эти ребята не только наприносили множество ошибочных решений, но и надменно упорствуют в своих ошибках – взрывоопасное сочетание!»<sup>42</sup>.

Более того, следует фактически говорить о том, что к концу периода президентства Дж. Буша-младшего критика в адрес главы государства звучала не только со стороны представителей мировой общественности, проживающих за пределами США, но и со стороны самих американцев.

Об этом свидетельствовали многочисленные опросы общественного мнения, как впрочем, и материалы, содержащиеся в американских СМИ. И здесь вновь основной акцент был сделан на внешней политике.

К примеру, *The Washington Times* 15 января 2009 г. указала на то, что администрация Дж. Буша-младшего совершила десять больших ошибок, о которых Дж. Буш-младший «должен поразмышлять, направляясь в Техас». Среди них указываются традиционные промахи, например бездействие во время урагана «Катрина», неэффективный стиль управления, когда «качество некоторых техасских управленцев из его команды было не слишком высоким». Однако в числе таких «больших ошибок» называется «плохое знание истории». «Достоинно восхищения то, что Буш на посту президента прочитал столько книг, но, если бы он больше интересовался историей – особенно войн – до того, как вступил в должность, то он стоял бы на более прочной почве, принимая важные решения», – подчеркнула *The Washington Times*<sup>43</sup>.

М. Бут в статье «Пустословие Буша», опубликованной 17 декабря 2008 г. в *Los Angeles Times*, подчеркнул: «Одна из самых досадных характеристик администрации Буша состоит в широком, как Рио-Гранде, расхождении между словами и делами. Президент всегда решительно высказывается по таким вопросам, как поощрение демократии, нераспространение оружия массового поражения и другим важным темам, но его действия столь же неизменно недотягивают до слов. Бездействие, возможно, оправдано – всегда можно привести массу аргументов в пользу осторожности в международной политике. Но почему тогда его риторика отличается такой безоглядностью? Подобное сочетание заставляет заподозрить, что никакой основополагающей стратегии у администрации не существует, а причина в простом несовпадении "полета мысли" спичрайтеров из Белого дома с практическими шагами других государственных ведомств... Возникшая в результате пропасть между словами и делами породила кризис доверия...»<sup>44</sup>.

По мнению *The Boston Globe*, «один из элементов наследия Буша – это величайшая беспечность». В статье, появившейся 23 декабря 2008 г. и озаглавленной «И вот он пал, туфлей сраженный...», были перечислены основные промахи администрации Дж. Буша-младшего. «К наследию Буша относится никому не нужная война в Ираке, а также из рук вон плохо ведущаяся война в Афганистане... Беспечность присутствовала также и в том, как Буш решал проблему... Палестины, провозглашая благородные идеи, не подкрепляемые реальными действиями... Беспечность проявилась даже в том, как администрация решала проблемы стихийных бедствий. Помните ту фразу - "Брауни, ты сделал чертовски трудную работу!" Она стала главным символом того, как страна встречала ураган "Катрину"»<sup>45</sup>. И далее: «Беспечность присутствовала и в том, как в годы Буша осуществлялся надзор над всей финансовой системой страны, когда регулирующие органы, по словам избранного президента Барака Обамы, "уснули за штурвалом", а

<sup>42</sup> Newsday. May, 29. 2006.

<sup>43</sup> The Washington Times. January, 15. 2009.

<sup>44</sup> Los Angeles Times. December, 17. 2008.

<sup>45</sup> The Boston Globe. December, 23. 2008.



финансовый корабль напоролся на скалы. "По крайней мере, Буш обеспечил нам безопасность", – говорят некоторые, потому что с 2001 года на американской земле не было ни одного теракта. Но нельзя отрицать тот непреложный факт, что трагедия 11 сентября произошла во время президентства Буша. А ведь это его люди с огромной беспечностью отнеслись к предостережениям об опасности со стороны "Аль-Каиды", с которыми выступали эксперты по вопросам терроризма... А в действиях по разрушению гражданских свобод и в незаконной практике, которую проводила администрация Буша, было нечто большее, чем простая беспечность. Ничто так не навредило репутации Америки во всем мире, как решение разрешить пытки. Сейчас мы знаем, что следы самых страшных скандалов в Абу-Грейбе и Гуантанамо ведут на самый верх администрации Буша»<sup>46</sup>.

Между тем, как подчеркнул тогда автор этой статьи, Х.Д.С. Гринуэй, «в последние, душераздирающие дни правления Буша, когда мир стоит на грани финансового, а администрация США на грани нравственного банкротства, президент продолжает отрицать свою вину за все те беды и несчастья, которые свалились на нашу страну во время его нахождения у власти»<sup>47</sup>.

В результате, Дж. Буш-младший, занимавший пост главы государства в течение двух сроков подряд (2001-2009 гг.), ушел с политической арены, став в итоге одним из самых непопулярных в истории США Президентов.

\*\*\*

С учетом всего вышеуказанного следует подчеркнуть, что проблема, связанная с ростом антиамериканизма во многих странах мира, стала настолько очевидной в самих Соединенных Штатах, что 6 марта 2007 г. в одном из подкомитетов Комитета по иностранным делам Палаты представителей Конгресса США состоялись специальные слушания, участие в которых принял Ст. Кулл<sup>48</sup>. В своем выступлении он обратил внимание на постоянно ухудшающийся имидж Соединенных Штатов в мире. «Подобная реакция не может быть просто отклонена как некое явление, порожденное сильной и богатой страной. Результаты, которые мы видим сегодня, являются самыми плохими результатами, которые когда-либо регистрировались... Проблема заключается в том, что в последнее время обнаружилось усиливающее убеждение в том, что Соединенные Штаты не соответствуют тем принципам, которые они олицетворяют», – подчеркнул Ст. Кулл.

В подготовленном вскоре по просьбе Палаты представителей Конгресса США 47-страничном докладе, обнародованном в июне 2008 г., указывалось: «Проведенные правительством США и уважаемыми частными фирмами опросы общественного мнения выявили резкое падение положительного отношения к Соединенным Штатам и их внешней политике. Положительный в целом рейтинг в период с 1950-х годов до 2000 г. стал в целом негативным после 2002 года».

«Соединенные Штаты не могут основывать свою внешнюю политику на опросах общественного мнения внутри страны или за рубежом, но такое устойчиво негативное отношение к внешней политике США создает трудности и является признаком серьезного нарушения. Что произошло? Почему они нас ненавидят?», – писали далее авторы доклада.

Объясняя, что имидж США за рубежом складывается из нескольких факторов, доклад констатировал, что многие негативные представления об Америке являются сложившимися и глубоко укоренившимися. «Посмотрите на этот пассаж из текста,

---

<sup>46</sup> Ibidem.

<sup>47</sup> Ibid.

<sup>48</sup> См.: GLOBAL POLLING DATA ON OPINION OF AMERICAN POLICIES, VALUES AND PEOPLE. HEARING BEFORE THE SUBCOMMITTEE ON INTERNATIONAL ORGANIZATIONS, HUMAN RIGHTS, AND OVERSIGHT OF THE COMMITTEE ON FOREIGN AFFAIRS HOUSE OF REPRESENTATIVES. ONE HUNDRED TENTH CONGRESS. FIRST SESSION. MARCH 6, 2007. URL: <http://www.foreignaffairs.house.gov/>.

которым руководствуются учителя старших классов в школах России в вопросе о внешней политике США: "целью американской внешней политики является доминирование над стратегическими минеральными ресурсами на Ближнем Востоке посредством альянсов с диктаторскими режимами, а в Азии, Африке и Латинской Америке она использует военную силу, чтобы угрожать правительствам, которые бросают вызов ее коммерческим интересам". Таков имидж Америки, который стал преобладать в большинстве стран мира», – подчеркивалось в документе.

В нем были собраны данные 10 слушаний, уже состоявшихся в Конгрессе США, по вопросу об ухудшении имиджа страны за рубежом. По мнению авторов доклада, имидж США во многом ухудшился из-за односторонних внешнеполитических действий Белого дома и резкой, агрессивной риторики администрации Дж. Буша-младшего, из-за недостаточности прямых контактов представителей зарубежных стран, в том числе по причине сложного и недружественного процесса получения виз и въезда в США, а также из-за усиливающегося представления в мусульманских странах о том, что «война с террором» используется Вашингтоном в качестве прикрытия для «попытки уничтожить ислам».

В докладе, в частности, был сделан вывод о том, что одной из главных причин негативного отношения к Соединенным Штатам в мире является внешняя политика США, которая «воспринимается как лицемерная». «Разочарование и горечь являются следствием представления о том, что провозглашаемые Америкой ценности демократии, прав человека, терпимости и главенства закона избирательно игнорируются сменяющимися друг друга администрациями, когда в игру вступают соображения американской безопасности и экономики», – констатировали авторы доклада.

При этом ранее, еще накануне президентских выборов 2004 г., жители многих стран мира подчеркнули, что именно внешняя политика США усилила их критический настрой по отношению к Соединенным Штатам, который постепенно трансформируется в антиамериканизм<sup>49</sup>.

Обратимся к статье М. Наима «Почему мир "любит ненавидеть" Америку?», опубликованной еще 7 декабря 2001 г. в *The Financial Times*, которая дает практически исчерпывающий ответ по поводу причин распространения антиамериканизма. Предприняв попытку выявить корни усиливающихся антиамериканских чувств, М. Наим полагает, что «антиамериканизм вызван сложной смесью различных причин для недовольства», среди которых можно выделить пять основных типов: связанные друг с другом политические и экономические, а также исторические, религиозные, культурные и психологические причины<sup>50</sup>.

Так, политические и экономические причины антиамериканизма, по мнению М. Наима, «представляют собой реакцию на нынешнюю внешнюю политику США» и ее отдельные направления<sup>51</sup>. Об этом речь уже шла выше.

«Исторические корни антиамериканизма кроются в поведении США в прошлом, – продолжал М. Наим. – В статье, озаглавленной "Новое 9/11", чилийский писатель Ариэль Дорфман напоминает своим читателям о том, что 11 сентября 1973 года демократически избранное правительство президента-социалиста Сальвадора Альенде было свергнуто в результате военного переворота, поддержанного США. "Как в 1973 году в Чили, так и сейчас в Америке, террор пришел с неба, чтобы уничтожить национальные символы – президентский дворец в Сантьяго, олицетворение финансовой и военной мощи в Нью-Йорке и Вашингтоне". Подобные чувства испытывают и во многих других странах»<sup>52</sup>.

<sup>49</sup> PROGRAM ON INTERNATIONAL POLICY ATTITUDES / GLOBESCAN. GLOBAL PUBLIC OPINION ON THE US PRESIDENTIAL ELECTION AND US FOREIGN POLICY. September 8, 2004.

<sup>50</sup> См.: *The Financial Times*. December, 7. 2001.

<sup>51</sup> Ibidem.

<sup>52</sup> Ibid.

«Религиозные истоки антиамериканизма находят наиболее яркое проявление в исламском фундаментализме. По словам бывшего иранского духовного лидера аятоллы Хомейни, "американцы – это сатана, раненая змея". Однако религиозный антиамериканизм вовсе не является чисто мусульманским. Теологи римского католицизма, прелаты греческой православной церкви, радикальные еврейские раввины и американские телеевангелисты также осуждают американское общество за безнравственность»<sup>53</sup>.

«Культурный антиамериканизм объясняется способностью американского образа жизни оказывать сильное влияние и зачастую вытеснять местную культуру. Спутники, транслирующие американские телепрограммы за рубеж, и торговые марки, привлекающие миллиарды потребителей, тоже вызывают беспокойство и недовольство культурной экспансией. Перечень американских реалий, затрагивающих чувства граждан других стран, выглядит весьма внушительно: права женщин, сексуальная вседозволенность, потребление наркотиков, разрешение на ношение оружия, смертная казнь, навязчивый маркетинг, еда, которую можно перехватить на скорую руку, терпимость к экономическому неравенству, расизм и длительные сроки лишения свободы»<sup>54</sup>.

«Психологические корни антиамериканизма подпитываются такими чувствами, как ревность, недовольство, а также двойственным отношением и несбывшимися ожиданиями. Привлекательность американского капитализма, свобод, товаров и культуры соседствует с двойственным отношением к ним как к чему-то недостижимому ни с экономической, ни с политической точек зрения. В начале 1990-х годов прошлого века миллионы людей на всей планете верили, что достижение американского уровня жизни – дело лишь времени. Десять лет спустя американцы стали еще богаче, в то время как люди в большинстве стран с переходной экономикой и развивающимся рынком все еще ведут борьбу за лучшие условия жизни. Их разочарование усиливается дешевым, почти повсеместным доступом к информации о том, насколько лучше стали жить американцы»<sup>55</sup>.

Ссылаясь на высказывания греческого писателя Т. Михаса («Если раньше антиамериканизм главным образом был связан с действиями Америки, то теперь его причины кроются также в том, какой стала сама Америка»), М. Наим задался вопросом: «Что же делать?»<sup>56</sup>. «Борьба с различными проявлениями ненависти должна рассматриваться как ключевой компонент не только борьбы с терроризмом, но и создания более стабильного мира, – писал он, предлагая некий рецепт решения проблемы. – Необходимо рассматривать американскую внешнюю политику именно с этой точки зрения. Не все пять видов причин враждебного отношения к США одинаково легко устранить. ...Однако некоторые из них, связанные с причинами политико-экономического характера, устранить, возможно, будет легче. К примеру, представьте, какую негативную реакцию у мировой общественности вызвал отказ США погасить свою задолженность ООН. Разве вред, нанесенный подобного рода действиями, будет того стоить? Непоследовательность, двойные стандарты и непостоянство в политике тоже подогревает антиамериканские настроения... Слишком часто политические предпочтения различных американских администраций, основанные на "американских ценностях", противоречат друг другу или приносятся в жертву краткосрочным конъюнктурным соображениям. Принимая во внимание непредсказуемость международной обстановки и способ функционирования американской демократии, политики и институтов, продуктом американской системы всегда будет переменчивая или противоречивая политика. Тем не менее снижение непостоянства и непоследовательности американской внешней политики

---

<sup>53</sup> Ibid.

<sup>54</sup> Ibid.

<sup>55</sup> Ibid.

<sup>56</sup> Ibid.

вполне возможно, и оно должно стать важным элементом в деле отстаивания национальных интересов США»<sup>57</sup>.

«Американские руководители должны также признать, что каким бы сильным ни было искушение предпринимать односторонние шаги на мировой арене, подобные действия обычно оборачиваются ростом антиамериканских настроений. Долгие годы на это просто не обращали внимания. Даже сейчас антиамериканизм зачастую игнорируется как неизбежный побочный продукт американской гегемонии или как простое лицемерие. Как подчеркнул один американский дипломат: "Многие из тех, кто сжигает американские флаги перед нашими посольствами, спустя несколько дней обращаются туда за визами". Это правда, но, как мы теперь знаем, не все из тех, кто сжигает американские флаги, хотят получить визы. Некоторые действительно хотят уничтожить США даже ценой своей жизни. Этим антиамерикански настроенных камикадзе никогда не заставить изменить свои убеждения. Однако другие критики могут это сделать; некоторые из них могут даже стать нашими друзьями. Все же стоит попытаться», – пришел к выводу М. Наим<sup>58</sup>.

Уместно, на наш взгляд, привести также выдержки из статьи «Почему они нас ненавидят?», которая появилась в *The New York Times* еще 16 января 2002 г. Ее автор, Н. Кристоф, задался указанным вопросом, констатируя следующее: «Одна из проблем, на которую у нас, американцев, начали открываться глаза после событий 11 сентября 2001 года, – до какой степени нас не любят и даже ненавидят в остальном мире. Везде... можно встретить огромное количество людей, недовольных тем, что Америка назначила себя мировым жандармом, разбазаривающим мировые запасы нефти, подрывающим международные соглашения и разрушающим организации. Нас обвиняют в навязывании "Биг Маков", *Microsoft Windows* и Джулии Робертс беспомощным массам (Разве это преступление?). Даже в странах, являющихся нашими близкими союзниками,... среди простых граждан глубоко укоренилось недовольство мнимым американским высокомерием, запугиванием и произволом»<sup>59</sup>.

«Подобные проявления антиамериканизма являются источником терроризма в некоторых странах, особенно на Ближнем Востоке, и осложняют нашу жизнь и внешнюю политику по всему миру, – продолжал Н. Кристоф. – На многих иностранцев мы, американцы, производим впечатление самодовольного громила, походя попирающего пятой остальной мир, в то время как мы с грустью задаем вопрос: "Почему же люди нас больше не любят?". В любом случае, правильнее было бы поставить вопрос так: "Что мы можем с этим поделать?"»<sup>60</sup>.

По мнению Н. Кристофа, улучшить ситуацию могла помочь публичная дипломатия, с помощью которой можно осуществлять деятельность, направленную на разъяснение позиции США иностранцам, которую должны дополнять другие действия: развитие отношений со странами в целом, а не только с режимами, находящимися у власти, поддержка демократии, «даже если речь идет о праве сжигать американские флаги»<sup>61</sup>.

Между тем, как свидетельствуют факты, администрация Дж. Буша-младшего своими действиями на международной арене только усугубила ситуацию, и в результате в последние годы ее нахождения у власти имидж Соединенных Штатов стал еще более негативным, после чего 23 августа 2007 г. *The International Herald Tribune* указала на то, что «отношение всего мира к Соединенным Штатам... после 2000 года серьезно ухудшилось»<sup>62</sup>. И далее: «Антиамериканизм в прошлом то утихал, то усиливался. Нынешняя волна антиамериканских настроений стала реакцией на мнимую и реальную

<sup>57</sup> Ibid.

<sup>58</sup> Ibid.

<sup>59</sup> The New York Times. January, 29. 2002.

<sup>60</sup> Ibidem.

<sup>61</sup> Ibid.

<sup>62</sup> The International Herald Tribune. August, 23. 2007.

политику администрации Джорджа Буша и на вторжение в Ирак. Сегодня... антиамериканизм приобретает черты господствующей тенденции...»<sup>63</sup>.

\*\*\*

К концу 2000-х годов подавляющее большинство жителей стран мира пришли к выводу, что Соединенные Штаты не справляются с ролью мирового лидера, хотя и подчеркивали, что они не должны уклоняться от решения мировых проблем. Большинство опрошенных отвергли идею, что, будучи единственной сверхдержавой, Соединенные Штаты обязаны играть «первую скрипку» в деле решения международных проблем. Наиболее предпочтительным, с точки зрения представителей мировой общественности, являлся вариант, когда они занимаются подобными делами в сотрудничестве с иными странами.

В данном случае это стало неким общим знаменателем, отразившим отношение представителей мировой общественности к тем попыткам, которые предпринимали США и их руководство в целях построения *Pax Americana*. Очевидно, что эти попытки завершились неудачей и негативное отношение жителей многих стран мира к действиям США на международной арене отразило также их отношение к этой концепции.

З. Сардар и М. Дэвис в своей работе, вышедшей в 2002 г., подчеркнули: «Никто не стремится ненавидеть американский народ, большинство людей ненавидит "Америку"... страну, с внеисторической наивностью отождествляющую саму себя со всем миром»<sup>64</sup>. Очевидно, что идеи в духе *Pax Americana* не могут встретить поддержку в мире, который отличается прежде всего своим многообразием.

Очевидно и то, что в 2000-е годы имидж США во многих странах мира был испорчен и, чтобы его изменить, со стороны руководства США требовались серьезные усилия. Основопологающим шагом в этом направлении должно было стать общее изменение того вектора внешней политики, которого в 2000-е годы придерживалась администрация Дж. Буша-младшего и который вызывал тогда все большее отторжение со стороны представителей мировой общественности. Однако, учитывая тот факт, что администрация Дж. Буша-младшего не отказывалась от своего во многом ставшего авантюристическим курса на международной арене, уже тогда можно было с полной уверенностью утверждать, что рост антиамериканизма в странах мира, по большей части вытекающий из критики руководства США<sup>65</sup>, мог иметь место еще, по крайней мере, до того момента, пока у власти в США находились неоконсерваторы. И как свидетельствуют факты, это оказалось действительно так.

Качественные изменения в конфигурации мирового общественного мнения, связанные с улучшением отношения к Соединенным Штатам, могли обнаружиться только при условии, если новое руководство США, пришедшее к власти в ходе президентских выборов 2008 г., стало бы проводить более трезвую внешнюю политику, чем администрация Дж. Буша-младшего, на которую в конце 2000-х годов надеяться явно не приходилось. Так и случилось.

«Джордж Буш, с трудом пробравшийся во власть, во вторник покинет свой пост под аккомпанемент вздохов облегчения, которые разнесутся по всему миру, – писала *The Financial Times* в своей редакционной статье, появившейся на ее страницах 19 января 2009 г. – Его правление было отмечено надменным высокомерием исполнительной власти, имперским беззаконием и некомпетентностью эпических масштабов. "Вершитель судеб" и "президент военной эпохи", полагавшийся на собственную интуицию, совершил массу ужасных ошибок, хотя справедливости ради следует сказать, что он действительно столкнулся с рядом исключительных вызовов. Буш со своей страстью к

<sup>63</sup> Ibidem.

<sup>64</sup> См.: Sardar Z., Davis M. *Why Do People Hate America?* Cambridge: Icon Books, 2002.

<sup>65</sup> См.: Pew Global Attitudes Project: Spring 2007, Survey of 47 Publics, Final 2007 Comparative Topline (June 27, 2007). URL: <http://pewglobal.org/>.

сверхъестественному, со своим непостижимым отсутствием любознательности и пренебрежением к практическому опыту и реальности скомпрометировал репутацию Америки как державы, отстаивающей и соблюдающей власть закона...»<sup>66</sup>.

«Джордж Буш нанес огромный ущерб репутации Америки в мире и ее силе во внутренней политике. Однако жизнеспособность американской системы дала о себе знать, и избиратели США выбрали Барака Обаму, увидев в нем прозорливого и наделенного государственной мудростью человека. Теперь настала его очередь оправдать доверие и восстановить репутацию американской республики», – подчеркнула тогда *The Financial Times*<sup>67</sup>.

Победа кандидата от Демократической партии Б. Обамы привнесла качественные изменения во внешнеполитический курс США, что не могло не сказаться на отношении представителей мировой общественности к Соединенным Штатам. Начиная с 2009 г. отношение представителей мировой общественности к США и их политике в мире строится уже на иной, чем прежде, основе.

И хотя антиамериканизм по-прежнему является важнейшей характеристикой, определяющей состояние мирового общественного мнения, тем не менее, важно подчеркнуть, что в 2009 г. «градус» антиамериканских настроений в мире значительно снизился, чему своими действиями во многом способствовала администрация Б. Обамы, от которой, в сущности, зависит то, окажутся ли эти новые тенденции устойчивыми в предстоящие годы.

---

<sup>66</sup> The Financial Times. January, 19. 2009.

<sup>67</sup> Ibidem.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ**

В ПРИЛОЖЕНИИ представлены результаты важнейших, на наш взгляд, социологических исследований, которые были проведены в различных странах мира в течение 2000-х годов и посвящены США и их политике.

Таблица 1.1

## Динамика отношения мировой общественности к США в 2002-2012 гг.

<i>«Пожалуйста, скажите, у Вас очень благоприятное, скорее благоприятное, скорее неблагоприятное, очень неблагоприятное мнение относительно США?».</i>	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Великобритания	75/16	70/26	58/34	55/38	56/33	51/42	53/37	69/20	65/24	61/28	60/31
Франция	62/34	42/57	37/62	43/57	39/60	39/60	42/57	75/25	73/26	75/26	69/31
Германия	60/35	45/54	38/59	42/54	37/60	30/66	31/66	64/33	63/35	62/35	52/44
Италия	70/23	60/28	-	-	-	53/38	-	-	-	-	74/22
Испания	-	38/55	-	41/50	23/73	34/60	33/55	58/28	61/28	64/29	58/32
Нидерланды	-	-	-	45/54	-	-	-	-	-	-	-
Швеция	-	-	-	-	-	46/49	-	-	-	-	-
Греция	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35/61
Польша	79/11	-	-	62/23	-	61/31	68/24	67/24	74/19	70/19	69/26
Чехия	71/27	-	-	-	-	45/50	-	-	-	-	54/37
Словакия	60/39	-	-	-	-	41/54	-	-	-	-	-
Болгария	72/18	-	-	-	-	51/40	-	-	-	-	-
Литва	-	-	-	-	-	-	-	-	-	73/20	-
Украина	80/19	-	-	-	-	54/39	-	-	-	60/30	-
Канада	72/27	63/34	-	59/37	-	55/42	-	68/28	-	-	-
Австралия	-	59/38	-	-	-	-	46/48	-	-	-	-
Израиль	-	78/20	-	-	-	78/20	-	71/26	-	72/28	-
Египет	-	-	-	-	30/69	21/78	22/75	27/70	17/82	20/79	19/79
Иордания	25/75	1/99	5/93	21/80	15/85	20/78	19/79	25/74	21/79	13/84	12/86
Ливан	36/59	27/71	-	42/58	-	47/52	51/49	55/45	52/47	49/49	48/49
Палестина	-	0/98	-	-	-	13/86	-	15/82	-	18/80	-
Турция	30/54	15/83	30/63	23/67	12/76	9/83	12/77	14/69	17/74	10/77	15/72
Кувейт	-	63/32	-	-	-	46/46	-	-	-	-	-
Пакистан	10/69	13/81	21/60	23/60	27/56	15/68	19/63	16/68	17/68	12/73	12/80
Марокко	-	-	27/68	-	-	15/56	-	-	-	-	-
Тунис	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45/45
Узбекистан	85/10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Индонезия	61/36	15/83	-	38/57	30/67	29/66	37/53	63/30	59/34	54/40	-
Филиппины	90/7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Бангладеш	45/47	-	-	-	-	53/41	-	-	-	-	-



Малайзия	-	-	-	-	-	27/69	-	-	-	-	-
Вьетнам	71/27	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Индия	66/28	-	-	71/17	56/28	59/28	66/25	76/16	66/24	41/10	41/12
Китай	-	-	-	42/53	47/43	34/57	41/48	47/46	58/37	44/46	43/48
Южная Корея	52/44	46/50	-	-	-	58/38	70/28	78/19	79/18	-	-
Япония	72/26	-	-	-	63/35	61/36	50/48	59/37	66/32	85/14	72/27
Эфиопия	-	-	-	-	-	77/22	-	-	-	-	-
Сенегал	-	-	-	-	-	69/29	-	-	-	-	-
Мали	-	-	-	-	-	79/18	-	-	-	-	-
Кот д'Ивуар	85/16	-	-	-	-	88/11	-	-	-	-	-
Нигерия	76/12	61/36	-	-	62/36	70/27	64/33	79/19	81/14	-	-
Гана	83/9	-	-	-	-	80/14	-	-	-	-	-
Кения	80/15	-	-	-	-	87/11	-	90/3	94/3	83/11	-
Уганда	74/13	-	-	-	-	64/19	-	-	-	-	-
Танзания	53/26	-	-	-	-	46/39	6/21	-	-	-	-
Ангола	54/23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ЮАР	65/28	-	-	-	-	-	60/24	-	-	-	-
Мексика	64/25	-	-	-	-	56/41	47/44	69/27	56/35	52/41	56/34
Бразилия	51/32	35/61	-	-	-	44/51	47/44	61/33	62/29	62/28	61/30
Аргентина	34/49	-	-	-	-	16/72	22/62	38/42	42/41	-	-
Чили	-	-	-	-	-	55/35	-	-	-	-	-
Гондурас	81/5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Гватемала	82/13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Венесуэла	82/14	-	-	-	-	56/40	-	-	-	-	-
Боливия	57/35	-	-	-	-	42/52	-	-	-	-	-
Перу	67/19	-	-	-	-	61/31	-	-	-	-	-
Россия	61/33	37/55	46/44	52/40	43/47	41/48	46/48	44/44	57/33	56/34	52/34
США	-	-	-	83/14	76/17	80/18	84/14	88/9	85/11	79/17	80/14

Источник: Pew Global Attitudes Project. Global Indicators Database. U.S. Image / Opinion of the United States. URL: <http://pewglobal.org/database/>.

Таблица 1.2

## Динамика отношения мировой общественности к американцам в 2002-2012 гг.

<i>«Пожалуйста, скажите, у Вас очень благоприятное, скорее благоприятное, скорее неблагоприятное, очень неблагоприятное мнение об американцах?».</i>	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Великобритания	82/11	80/14	72/19	70/22	69/21	70/20	70/19	73/15	73/14	73/16	72/18
Франция	71/26	58/42	53/43	64/36	65/35	61/39	64/36	75/26	72/27	78/21	75/25
Германия	70/23	67/30	68/25	66/24	66/26	63/33	55/34	64/27	68/25	70/24	63/32
Италия	73/19	77/17	-	-	-	62/28	-	-	-	-	71/24
Испания	-	47/41	-	56/30	37/51	46/45	41/39	52/25	59/25	64/27	60/28
Нидерланды	-	-	-	66/31	-	-	-	-	-	-	-
Швеция	-	-	-	-	-	73/18	-	-	-	-	-
Греция	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44/53
Польша	77/12	-	-	68/17	-	63/26	70/21	72/20	80/15	74/15	73/21
Чехия	70/26	-	-	-	-	56/35	-	-	-	-	56/33
Словакия	65/32	-	-	-	-	52/37	-	-	-	-	-
Болгария	74/14	-	-	-	-	60/31	-	-	-	-	-
Литва	-	-	-	-	-	-	-	-	-	73/19	-
Украина	84/15	-	-	-	-	67/27	-	-	-	68/22	-
Канада	77/19	75/21	-	66/30	-	76/21	-	74/20	-	-	-
Австралия	-	74/19	-	-	-	-	66/25	-	-	-	-
Израиль	-	78/17	-	-	-	75/22	-	74/23	-	75/23	-
Египет	-	-	-	-	36/63	31/67	31/65	40/61	39/59	36/59	32/62
Иордания	54/46	18/82	21/73	34/66	39/61	36/62	36/63	39/60	44/54	37/61	31/67
Ливан	47/46	62/38	-	66/32	-	69/31	74/26	69/31	66/34	62/35	61/36
Палестина	-	6/92	-	-	-	21/75	-	20/77	-	24/74	-
Турция	32/50	32/60	32/54	23/63	17/69	13/77	13/70	14/65	16/70	12/74	13/69
Кувейт	-	71/18	-	-	-	62/26	-	-	-	-	-
Пакистан	17/62	38/51	25/47	22/55	27/52	19/60	20/56	20/57	18/61	12/68	14/73
Марокко	-	-	37/56	-	-	25/40	-	-	-	-	-
Тунис	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44/44
Узбекистан	83/10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Индонезия	65/33	56/42	-	46/46	36/60	42/52	45/44	54/36	55/37	52/38	-
Филиппины	91/7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Бангладеш	48/39	-	-	-	-	51/39	-	-	-	-	-

Малайзия	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-	-
Вьетнам	76/21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Индия	72/22	-	-	70/18	67/26	58/34	63/30	73/20	71/20	49/14	42/16
Китай	-	-	-	43/49	50/39	38/53	38/50	42/50	61/34	42/47	39/51
Южная Корея	60/35	74/20	-	-	-	70/26	77/21	83/13	82/14		
Япония	73/24	-	-	-	82/16	75/19	65/30	70/25	75/21	87/10	80/16
Эфиопия	-	-	-	-	-	73/21	-	-	-	-	-
Сенегал	-	-	-	-	-	67/33	-	-	-	-	-
Мали	-	-	-	-	-	81/17	-	-	-	-	-
Кот д'Ивуар	87/13	-	-	-	-	93/7	-	-	-	-	-
Нигерия	72/16	67/29	-	-	56/40	66/28	62/35	76/23	81/14	-	-
Гана	80/11	-	-	-	-	75/16	-	-	-	-	-
Кения	79/15	-	-	-	-	86/11	-	87/7	91/6	81/14	-
Уганда	75/13	-	-	-	-	64/19	-	-	-	-	-
Танзания	52/25	-	-	-	-	52/32	69/16	-	-	-	-
Ангола	51/26	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ЮАР	67/25	-	-	-	-	-	64/22	-	-	-	-
Мексика	56/32	-	-	-	-	52/42	44/46	57/36	49/39	42/52	49/40
Бразилия	54/29	44/50	-	-	-	45/49	51/40	62/30	60/30	58/30	59/31
Аргентина	32/43	-	-	-	-	26/58	24/52	38/40	39/39	-	-
Чили	-	-	-	-	-	56/31	-	-	-	-	-
Гондурас	75/9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Гватемала	80/14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Венесуэла	79/15	-	-	-	-	64/33	-	-	-	-	-
Боливия	58/34	-	-	-	-	43/45	-	-	-	-	-
Перу	61/19	-	-	-	-	59/27	-	-	-	-	-
Россия	67/24	65/25	64/25	61/29	57/34	54/34	57/34	57/31	64/26	63/25	63/25
США	-	-	-	88/9	85/9	86/12	88/9	90/8	86/11	87/10	88/10

**Источник:** Pew Global Attitudes Project. Global Indicators Database. U.S. Image / Opinion of Americans. URL: <http://pewglobal.org/database/>.

Таблица 1.3

## Уровень доверия мировой общественности к Президенту США (2002-2012 гг.)

<i>«Насколько Вы доверяете Президенту США Дж. Бушу-младшему / Б. Обаме в том, что он может совершать правильные действия в международных делах: очень доверяете, несколько доверяете, не очень доверяете, не доверяете вовсе?».</i>	2003	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Великобритания	51/47	38/60	30/68	24/70	16/81	86/10	84/13	75/22	80/18
Франция	20/79	25/75	15/85	14/85	13/87	91/8	87/14	84/15	86/14
Германия	33/66	30/69	25/73	19/80	14/85	93/5	90/9	88/12	87/12
Италия	43/56	-	-	30/61	-	-	-	-	73/23
Испания	26/71	18/80	7/90	7/88	8/88	72/22	69/29	67/32	61/37
Нидерланды	-	39/59	-	-	-	-	-	-	-
Швеция	-	-	-	21/74	-	-	-	-	-
Греция	-	-	-	-	-	-	-	-	30/68
Польша	-	47/40	-	29/55	41/50	62/21	60/27	52/32	50/39
Чехия	-	-	-	36/63	-	-	-	-	77/20
Словакия	-	-	-	21/76	-	-	-	-	-
Болгария	-	-	-	27/61	-	-	-	-	-
Литва	-	-	-	-	-	-	-	68/23	-
Украина	-	-	-	19/64	-	-	-	37/42	-
Канада	59/39	40/60	-	28/70	-	88/9	-	-	-
Австралия	59/41	-	-	-	23/76	-	-	-	-
Израиль	83/15	-	-	57/38	-	56/43	-	49/51	-
Египет	-	-	8/91	8/87	11/86	42/47	33/59	35/64	29/69
Иордания	1/99	1/99	7/93	8/88	7/89	31/58	26/64	28/68	22/73
Ливан	17/82	23/76	-	34/65	33/65	46/50	43/56	43/57	39/59
Палестина	1/97	-	-	8/91	-	23/75	-	14/84	-
Турция	8/88	8/83	3/84	2/89	2/89	33/52	23/65	12/73	24/66
Кувейт	62/32	-	-	25/67	-	-	-	-	-
Пакистан	5/84	10/66	9/64	7/66	7/61	13/51	8/60	8/68	7/60
Марокко	-	-	-	3/64	-	-	-	-	-
Тунис	-	-	-	-	-	-	-	-	28/57
Индонезия	8/90	19/73	20/74	14/79	23/66	71/22	67/29	62/35	-
Бангладеш	-	-	-	19/78	-	-	-	-	-
Малайзия	-	-	-	14/76	-	-	-	-	-
Индия	-	54/31	56/36	50/43	55/33	77/9	73/15	48/11	41/13

Китай	-	-	34/37	31/51	30/45	62/23	52/30	44/33	38/41
Южная Корея	36/61	-	-	22/73	30/64	81/12	75/18	-	-
Япония	-	-	32/67	35/58	25/69	85/9	76/19	81/13	74/22
Эфиопия	-	-	-	48/50	-	-	-	-	-
Сенегал	-	-	-	38/57	-	-	-	-	-
Мали	-	-	-	66/32	-	-	-	-	-
Кот д'Ивуар	-	-	-	82/18	-	-	-	-	-
Нигерия	50/47	-	52/44	62/33	55/39	88/10	84/12	-	-
Гана	-	-	-	69/24	-	-	-	-	-
Кения	-	-	-	72/26	-	94/5	95/4	86/10	-
Уганда	-	-	-	52/29	-	-	-	-	-
Танзания	-	-	-	40/49	60/33	-	-	-	-
ЮАР	-	-	-	-	32/52	-	-	-	-
Мексика	-	-	-	28/67	16/77	55/33	43/43	38/54	42/46
Бразилия	13/80	-	-	17/80	17/80	76/20	56/34	63/31	68/27
Аргентина	-	-	-	5/87	7/86	61/26	49/37	-	-
Чили	-	-	-	29/63	-	-	-	-	-
Венесуэла	-	-	-	23/75	-	-	-	-	-
Боливия	-	-	-	23/73	-	-	-	-	-
Перу	-	-	-	29/60	-	-	-	-	-
Россия	8/81	28/57	21/65	18/70	22/69	37/40	41/37	41/43	36/44
США	78/20	62/36	50/48	45/53	37/60	74/24	65/34	61/38	61/37

**Источник:** Pew Global Attitudes Project. Global Indicators Database. U.S. Image / Confidence in the U.S. President. URL: <http://pewglobal.org/database/>.

Таблица 1.4

## Учет США интересов других стран мира: мнение мировой общественности (2002-2012 гг.)

<i>«В принятии международных политических решений, в какой степени, как Вы считаете, США учитывают интересы Вашей страны: очень сильно, достаточно, не очень сильно, совсем нет?».</i>	2002	2003	2004	2005	2007	2009	2010	2011	2012
Великобритания	44/52	44/55	36/61	32/66	24/74	43/54	35/62	40/59	35/63
Франция	21/76	14/85	14/84	18/82	11/89	34/66	29/71	32/67	31/69
Германия	52/44	32/66	29/69	38/59	27/71	54/42	47/51	56/42	43/54
Италия	36/58	36/62	-	-	36/54	-	-	-	27/67
Испания	-	22/74	-	19/76	17/75	19/78	20/76	19/81	17/82
Нидерланды	-	-	-	20/79	-	-	-	-	-
Швеция	-	-	-	-	5/91	-	-	-	-
Греция	-	-	-	-	-	-	-	-	19/79
Польша	29/59	-	-	13/74	31/60	34/61	38/58	33/62	30/66
Чехия	29/71	-	-	-	20/79	-	-	-	26/70
Словакия	27/70	-	-	-	19/79	-	-	-	-
Болгария	20/69	-	-	-	10/81	-	-	-	-
Литва	-	-	-	-	-	-	-	9/82	-
Украина	29/68	-	-	-	28/65	-	-	15/77	-
Канада	24/73	28/70	-	19/80	14/83	32/66	-	-	-
Австралия	-	33/66	-	-	-	-	-	-	-
Израиль	-	73/25	-	-	74/24	70/29	-	67/32	-
Египет	-	-	-	-	24/74	20/76	15/85	21/77	18/80
Иордания	28/71	19/80	16/77	17/82	23/75	16/84	26/72	23/76	18/78
Ливан	20/78	18/81	-	35/57	34/65	21/78	19/80	23/76	24/74
Палестина	-	6/92	-	-	12/83	16/83	-	-	-
Турция	17/74	9/85	14/79	13/76	14/75	15/71	9/82	17/73	17/71
Кувейт	-	61/35	-	-	30/64	-	-	-	-
Пакистан	23	23	18	39	21	22	19/56	20/56	13/65
Марокко	-	-	34/57	-	9/70	-	-	-	-
Тунис	-	-	-	-	-	-	-	-	23/68
Узбекистан	56/38	-	-	-	-	-	-	-	-
Индонезия	41/49	25/70	-	59/35	45/42	44/48	50/43	43/49	-
Филиппины	74/15	-	-	-	-	-	-	-	-
Бангладеш	16/40	-	-	-	24/68	-	-	-	-

Малайзия	-	-	-	-	21/69	-	-	-	-
Вьетнам	80/8	-	-	-	-	-	-	-	-
Индия	51/39	-	-	63/26	69/24	81/12	83/9	57/11	44/15
Китай	-	-	-	52/38	44/46	61/31	76/18	57/31	51/37
Южная Корея	23/73	21/76	-	-	16/79	35/63	32/66		
Япония	35/59	-	-	-	35/58	36/61	31/66	51/45	36/60
Эфиопия	-	-	-	-	39/54	-	-	-	-
Сенегал	-	-	-	-	37/57	-	-	-	-
Мали	-	-	-	-	60/37	-	-	-	-
Кот д'Ивуар	54/45	-	-	-	70/29	-	-	-	-
Нигерия	75/17	57/39	-	-	65/29	66/31	66/26	-	-
Гана	44/34	-	-	-	53/32	-	-	-	-
Кения	53/38	-	-	-	67/29	74/22	75/20	74/23	-
Уганда	53/28	-	-	-	59/19	-	-	-	-
Танзания	47/30	-	-	-	49/32	-	-	-	-
Ангола	53/34	-	-	-	-	-	-	-	-
ЮАР	51/35	-	-	-	-	-	-	-	-
Мексика	42/52	-	-	-	47/49	48/49	33/63	49/47	40/56
Бразилия	37/54	33/62	-	-	45/52	52/43	56/37	51/42	55/42
Аргентина	16/76	-	-	-	21/70	18/76	16/75	-	-
Чили	-	-	-	-	30/61	-	-	-	-
Гондурас	61/33	-	-	-	-	-	-	-	-
Гватемала	57/39	-	-	-	-	-	-	-	-
Венесуэла	79/19	-	-	-	63/34	-	-	-	-
Боливия	45/48	-	-	-	51/43	-	-	-	-
Перу	52/41	-	-	-	53/40	-	-	-	-
Россия	21/69	22/71	20/73	21/73	19/72	31/64	30/61	23/67	22/69
США	75/20	73/25	70/27	67/30	59/35	79/19	76/22	76/22	77/22

**Источник:** Pew Global Attitudes Project. Global Indicators Database. U.S. Image / U.S. Consideration of Other Countries' Interests. URL: <http://pewglobal.org/database/>.

Таблица 1.5

## Борьба с терроризмом и мнение мировой общественности (2002-2012 гг.)

<i>«Какое из мнений ближе всего к Вашим взглядам? Я выступаю за усилия по борьбе с терроризмом, возглавляемые США. Я выступаю против усилий по борьбе с терроризмом, возглавляемых США».</i>	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2009	2010	2011	2012
Великобритания	69/23	63/30	63/30	51/40	49/42	38/49	64/28	58/31	59/32	57/35
Франция	75/23	60/39	50/47	51/48	42/57	43/57	74/25	67/33	71/29	75/25
Германия	70/25	60/35	55/43	50/45	47/50	42/51	68/25	59/37	67/30	60/35
Италия	67/22	70/27	-	-	-	41/40	-	-	-	65/21
Испания	-	63/32	-	26/67	19/76	21/67	59/35	56/38	58/38	53/43
Нидерланды	-	-	-	71/26	-	-	-	-	-	-
Швеция	-	-	-	-	-	36/52	-	-	-	-
Греция	-	-	-	-	-	-	-	-	-	29/63
Польша	81/11	-	-	61/29	-	52/36	66/24	70/20	60/28	62/26
Чехия	82/17	-	-	-	-	57/38	-	-	-	64/30
Словакия	66/31	-	-	-	-	42/51	-	-	-	-
Болгария	72/10	-	-	-	-	51/30	-	-	-	-
Литва	-	-	-	-	-	-	-	-	61/24	-
Украина	86/13	-	-	-	-	51/34	-	-	55/29	-
Канада	68/27	68/26	-	45/47	-	37/56	59/34	-	-	-
Австралия	-	68/28	-	-	-	-	-	-	-	-
Израиль	-	85/13	-	-	-	78/16	80/14	-	72/18	-
Египет	-	-	-	-	10/82	26/67	19/73	18/73	21/68	13/79
Иордания	13/85	2/97	12/78	13/86	16/74	18/77	11/79	12/82	9/80	8/83
Ливан	38/56	30/67	-	31/65	-	34/63	31/58	30/66	35/61	32/64
Палестина	-	2/94	-	-	-	6/79	10/86	-	-	-
Турция	30/58	22/71	37/56	17/71	14/77	9/79	24/55	19/59	14/67	18/70
Кувейт	-	56/35	-	-	-	37/54	-	-	-	-
Пакистан	20/45	16/74	16/60	22/52	30/50	13/59	24/56	19/56	16/62	16/61
Марокко	-	-	28/66	-	-	15/64	-	-	-	-
Тунис	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30/57
Узбекистан	91/6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Индонезия	30/64	23/72	-	50/42	39/57	32/56	59/34	67/23	55/33	-
Филиппины	82/16	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Бангладеш	28/46	-	-	-	-	28/48	-	-	-	-



Малайзия	-	-	-	-	-	16/68	-	-	-	-
Вьетнам	62/29	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Индия	79/14	-	-	52/41	65/30	49/42	82/15	65/24	52/20	55/13
Китай	-	-	-	-	19/63	26/55	50/37	41/40	23/60	33/46
Южная Корея	24/72	24/71	-	-	-	10/86	23/71	27/67	-	-
Япония	61/32	-	-	-	26/72	40/47	42/50	42/50	42/48	44/49
Эфиопия	-	-	-	-	-	58/40	-	-	-	-
Сенегал	-	-	-	-	-	41/55	-	-	-	-
Мали	-	-	-	-	-	62/35	-	-	-	-
Кот д'Ивуар	87/13	-	-	-	-	87/13	-	-	-	-
Нигерия	70/24	61/36	-	-	49/47	63/33	66/29	67/25	-	-
Гана	63/24	-	-	-	-	59/33	-	-	-	-
Кения	85/12	-	-	-	-	73/24	80/15	75/20	77/17	-
Уганда	67/24	-	-	-	-	59/27	-	-	-	-
Танзания	53/35	-	-	-	-	40/53	-	-	-	-
Ангола	59/33	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ЮАР	55/32	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Мексика	52/37	-	-	-	-	31/61	56/29	43/45	47/40	36/55
Бразилия	57/35	42/53	-	-	-	41/53	60/32	62/29	57/36	66/30
Аргентина	25/66	-	-	-	-	9/83	11/80	11/79	-	-
Чили	-	-	-	-	-	30/58	-	-	-	-
Гондурас	86/10	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Гватемала	77/17	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Венесуэла	79/20	-	-	-	-	45/48	-	-	-	-
Боливия	64/32	-	-	-	-	54/36	-	-	-	-
Перу	81/12	-	-	-	-	60/29	-	-	-	-
Россия	73/16	51/28	73/20	55/34	52/35	50/33	54/25	70/15	53/29	53/29
США	89/8	-	81/12	76/18	73/19	70/23	81/15	78/15	80/15	76/17

**Источник:** Pew Global Attitudes Project. Global Indicators Database. U.S. Image / U U.S. Anti-Terrorism Efforts. URL: <http://pewglobal.org/database/>.

Таблица 2

## Лидерство США в мире и мнение мировой общественности (2005-2008 гг.)

<i>«Вы одобряете или не одобряете действия США в рамках лидерства в мире?».</i>	Одобряю	Не одобряю	Затрудняюсь ответить
Австралия	26	61	13
Австрия	11	64	25
Азербайджан	40	46	14
Албания	62	17	21
Алжир	18	70	12
Ангола	49	27	24
Аргентина	11	70	19
Армения	55	44	2
Афганистан	41	40	19
Бангладеш	19	63	18
Белиз	32	22	46
Белоруссия	11	53	36
Бельгия	8	65	27
Бенин	52	26	23
Болгария	32	31	37
Боливия	26	49	24
Босния и Герцеговина	26	48	26
Ботсвана	49	33	18
Бразилия	26	52	23
Буркина-Фасо	60	17	23
Бурунди	68	15	17
Великобритания	20	66	14
Венесуэла	27	43	30
Венгрия	41	34	25
Вьетнам	30	59	11
Гаити	51	37	11
Гайана	65	8	28
Гана	70	10	20
Гватемала	35	28	37
Германия	8	78	14
Гондурас	51	28	21
Гонконг	33	49	17
Греция	16	68	16
Грузия	42	26	32
Дания	21	59	20
Доминиканская Республика	30	42	28
Египет	13	72	15
Замбия	54	15	31
Зимбабве	56	16	28
Израиль	66	24	10
Индия	27	23	51
Индонезия	31	42	27
Иордания	18	63	19
Иран	22	60	18
Ирландия	31	42	27
Испания	6	60	34
Италия	18	45	37
Йемен	11	85	4
Казахстан	30	45	25
Камбоджа	85	1	14
Камерун	58	27	15
Канада	31	63	6
Кения	80	16	4
Кипр	7	80	13

Китай	25	45	30
Колумбия	34	40	26
Конго	72	27	1
Косово	78	10	11
Коста-Рика	35	36	28
Куба	14	78	8
Кувейт	20	68	12
Кыргызстан	34	41	25
Латвия	20	55	25
Лаос	34	49	17
Либерия	36	53	12
Ливан	31	64	5
Литва	30	31	40
Мавритания	50	42	8
Мадагскар	84	10	6
Македония	47	45	8
Малави	87	11	2
Малайзия	22	55	23
Мали	77	16	7
Марокко	55	20	25
Мексика	34	53	13
Мозамбик	63	19	18
Молдова	39	24	37
Монголия	57	9	35
Мьянма	49	11	40
Намибия	39	44	17
Непал	39	20	42
Нигер	50	37	12
Нигерия	68	13	19
Нидерланды	18	68	14
Никарагуа	27	22	51
Новая Зеландия	20	74	6
Норвегия	31	55	13
ОАЭ	7	77	16
Пакистан	19	49	32
Палестина	12	83	5
Панама	63	17	20
Парагвай	16	25	59
Перу	41	34	25
Польша	32	26	42
Португалия	17	30	53
Пуэрто-Рико	51	35	14
Россия	10	63	27
Руанда	76	10	13
Румыния	47	21	32
Сальвадор	32	27	42
Саудовская Аравия	9	78	14
Сенегал	65	24	11
Сербия	25	55	19
Сингапур	59	9	32
Словакия	15	76	9
Словения	22	60	18
Судан	34	59	7
Сьерра-Леоне	80	8	12
Таджикистан	26	51	23
Таиланд	40	30	30
Тайвань	42	25	33
Танзания	62	21	17

Того	76	18	6
Тринидад и Тобаго	24	21	55
Тунис	13	68	19
Турция	16	67	17
Уганда	82	12	6
Узбекистан	36	11	53
Украина	16	51	34
Уругвай	25	44	31
Филиппины	65	23	12
Финляндия	30	54	16
Франция	9	78	13
Хорватия	27	50	23
ЦАР	92	7	1
Чад	57	32	11
Черногория	31	38	31
Чехия	33	32	36
Чили	27	54	20
Швейцария	14	74	12
Швеция	18	56	26
Шри-Ланка	32	18	50
Эквадор	37	28	35
Эстония	22	53	25
Эфиопия	57	25	18
ЮАР	32	15	53
Южная Корея	28	55	17
Ямайка	51	30	19
Япония	24	56	20
США	31	67	2

**Источник:** The Gallup Organization. April 2, 2008. U.S. Leadership... By Julie Ray. URL: [www.gallup.com/home.aspx](http://www.gallup.com/home.aspx).

Таблица 3

## Роль США в мире: мнение мировой общественности (10.11.2003 г. – 20.01.2004 г.)

«Применительно к следующим утверждениям, скажите, пожалуйста, Вы с ними абсолютно соглашаетесь, несколько соглашаетесь, несколько не соглашаетесь, абсолютно не соглашаетесь?» ...США имеют преимущественно положительное влияние в мире.	Согласен		Не согласен		Нейтралитет	Затрудняюсь ответить
	Абсолютно	Несколько	Несколько	Абсолютно		
Великобритания	22	25	26	23	2	2
Франция	6	15	37	37	2	2
Германия	6	10	42	40	1	1
Италия	11	24	31	25	5	3
Испания	8	25	27	34	3	4
Канада	17	24	27	29	2	2
Турция	3	8	26	43	7	13
Индонезия	10	29	37	21	1	2
Индия	38	32	12	12	1	5
Китай	8	30	36	12	9	5
Нигерия	28	29	19	19	2	3
ЮАР	30	21	16	22	4	7
Мексика	23	23	16	26	9	3
Бразилия	27	26	19	25	1	2
Аргентина	4	16	27	40	2	11
Чили	10	21	26	36	2	4
Уругвай	10	13	18	48	3	8
Россия	1	13	41	31	5	9
США	35	32	16	13	1	2
В целом	16	22	26	29	3	5

Источник: 19 NATION POLL ON GLOBAL ISSUES. URL: <http://www.worldpublicopinion.org/>.

Таблица 4.1

**Выборы Президента США 2004 г.: предпочтения мировой общественности  
(17.05. – 1.09.2004 г.)**

<i>«На выборах Президента США какого кандидата Вы бы предпочли видеть победителем? Дж. Буша-младшего от Республиканской партии или Дж. Керри от Демократической партии?».</i>	1	2	Безразлично	Затрудняюсь ответить
Великобритания	16	47	24	13
Франция	5	64	23	8
Германия	10	74	9	7
Италия	14	58	5	13
Испания	7	45	35	14
Нидерланды	6	63	16	16
Швеция	10	58	18	14
Норвегия	7	74	10	8
Польша	31	26	30	14
Чехия	18	42	21	20
Канада	16	61	10	13
Турция	25	40	24	11
Индонезия	35	57	1	7
Филиппины	57	32	2	8
Казахстан	12	40	25	22
Таиланд	33	30	16	21
Индия	33	34	5	28
Китай	12	52	8	27
Япония	23	43	11	24
Нигерия	33	27	13	27
Гана	24	48	2	27
Кения	25	58	15	13
Танзания	30	44	11	15
Зимбабве	6	28	21	45
ЮАР	29	43	9	20
Мексика	18	38	17	27
Бразилия	14	57	21	8
Аргентина	6	43	25	25
Уругвай	5	37	31	27
Венесуэла	22	48	23	7
Колумбия	26	47	17	10
Боливия	16	25	27	31
Перу	26	37	24	12
Доминиканская Республика	38	51	5	5
Россия	10	20	41	30
В целом	21	44	18	18

**Источник:** GLOBAL PUBLIC OPINION ON THE US PRESIDENTIAL ELECTION AND US FOREIGN POLICY. URL: <http://www.worldpublicopinion.org/>.

**Примечание.**

1. Дж. Буш-младший. 2. Дж. Керри.

Таблица 4.2

**Влияние внешней политики США на их имидж: мнение мировой общественности  
(17.05. – 1.09.2004 г.)**

<i>«Внешняя политика Президента США Дж. Буша-младшего в итоге заставила Вас относиться к США лучше или хуже?».</i>	Лучше	Хуже	Без различий	Затрудняюсь ответить
Великобритания	14	64	16	5
Франция	4	81	9	6
Германия	5	83	9	2
Италия	9	66	16	9
Испания	5	67	14	14
Нидерланды	5	71	18	7
Швеция	6	61	22	11
Норвегия	3	74	20	3
Польша	15	41	30	15
Чехия	14	60	15	10
Канада	14	71	7	8
Турция	18	37	30	15
Индонезия	44	49	3	4
Филиппины	58	27	10	5
Казахстан	9	50	32	10
Таиланд	35	30	14	21
Индия	38	33	1	27
Китай	11	72	5	13
Япония	9	52	20	19
Нигерия	36	34	6	24
Гана	26	40	4	30
Кения	23	56	7	14
Танзания	36	46	7	12
Зимбабве	7	62	7	24
ЮАР	26	48	9	17
Мексика	18	78	1	3
Бразилия	17	66	10	7
Аргентина	5	65	9	21
Уругвай	5	51	17	27
Венесуэла	33	34	28	5
Колумбия	29	44	17	10
Боливия	14	38	18	30
Перу	20	27	30	22
Доминиканская Республика	37	49	9	6
Россия	9	26	49	16
В целом	19	53	15	13

**Источник:** GLOBAL PUBLIC OPINION ON THE US PRESIDENTIAL ELECTION AND US FOREIGN POLICY. URL: <http://www.worldpublicopinion.org/>.

Таблица 5.1

**Переизбрание Дж. Буша-младшего: мнение мировой общественности  
(15.11.2004 г. – 3.01.2005 г.)**

<i>«Поскольку Вы можете знать, что Дж. Буш-младший был переизбран на пост Президента США, Вы думаете, что это имеет положительное или отрицательное влияние на состояние мира и безопасности на Земле?».</i>	+	–	Не окажет эффекта	Затрудняюсь ответить
Великобритания	29	64	4	4
Франция	13	75	4	7
Германия	14	77	8	2
Италия	34	54	3	9
Польша	44	27	7	23
Канада	26	67	2	5
Австралия	31	61	5	3
Ливан	23	64	9	4
Турция	6	82	6	7
Индонезия	21	68	5	6
Филиппины	63	30	2	5
Индия	62	27	2	8
Китай	27	56	5	12
Южная Корея	36	54	7	3
Япония	15	39	31	15
ЮАР	35	57	3	5
Мексика	4	58	28	10
Бразилия	17	78	3	2
Аргентина	8	79	4	9
Чили	19	62	6	13
Россия	16	39	32	13
В целом (без учета США)	26	58	8	8
США	56	39	1	4
В целом (с учетом США)	27	57	8	8

**Источник:** 21 Nation Poll on Bush's Reelection. URL: <http://www.worldpublicopinion.org/>.



Таблица 5.2

**Переизбрание Дж. Буша-младшего и его влияние на отношение к американцам: мнение мировой общественности  
(15.11.2004 г. – 3.01.2005 г.)**

«То, что Дж. Буш-младший был переизбран на пост Президента США, заставило Вас относиться к американцам...».	Лучше		Хуже		Зависит от обстоятельств	Не окажет эффекта	Затрудняюсь ответить
	Намного	Немного	Немного	Намного			
Великобритания	5	20	30	18	1	24	2
Франция	1	11	38	28	2	17	4
Германия	2	11	39	18	2	29	1
Италия	6	16	22	17	2	34	3
Польша	4	19	9	2	1	55	11
Канада	7	18	31	21	1	18	3
Австралия	7	13	21	14	2	42	1
Ливан	13	8	21	21	10	23	5
Турция	2	7	44	28	5	6	8
Индонезия	5	23	36	18	8	4	6
Филиппины	27	51	12	3	3	1	3
Индия	36	30	13	8	4	2	8
Китай	4	28	27	6	6	23	7
Южная Корея	5	28	42	6	4	15	2
Япония	1	7	18	4	0	62	8
ЮАР	16	22	20	25	2	10	5
Мексика	4	10	31	18	10	14	13
Бразилия	5	23	31	27	2	8	3
Аргентина	5	8	21	33	3	15	16
Чили	5	11	23	17	9	18	16
Россия	1	5	12	7	5	66	5
В целом (без учета США)	8	18	26	16	4	23	6
США	31	25	21	15	1	6	3
В целом (с учетом США)	9	18	26	16	4	22	6

**Источник:** 21 Nation Poll on Bush's Reelection. URL: <http://www.worldpublicopinion.org/>.

Таблица 5.3

**Переизбрание Дж. Буша-младшего и его влияние на отношение к политике США в Ираке:  
мнение мировой общественности  
(15.11.2004 г. – 3.01.2005 г.)**

«То, что Дж. Буш-младший был переизбран на пост Президента США, заставило Вас относиться к политике США в Ираке...».	Все еще против		Все еще за		Зависит от обстоятельств	Затрудняюсь ответить
	Более	Также	Также	Более		
Великобритания	27	36	26	5	1	5
Франция	20	65	7	2	1	5
Германия	25	58	7	3	2	5
Италия	27	38	24	4	3	4
Польша	8	53	21	1	3	15
Канада	23	52	16	4	1	3
Австралия	18	38	34	3	2	4
Ливан	38	37	6	3	7	9
Турция	23	65	3	3	1	5
Индонезия	32	42	11	3	4	8
Филиппины	31	27	28	8	3	2
Индия	29	38	11	7	7	8
Китай	28	39	13	6	5	10
Южная Корея	19	38	32	2	5	4
Япония	11	24	11	0	0	54
ЮАР	33	30	17	11	2	7
Мексика	42	33	0	0	0	25
Бразилия	34	48	8	4	3	4
Аргентина	47	37	2	1	1	12
Чили	27	41	8	0	4	19
Россия	20	70	2	0	2	7
В целом (без учета США)	27	43	14	3	3	10
США	15	27	40	13	1	3
В целом (с учетом США)	26	43	15	4	3	10

**Источник:** 21 Nation Poll on Bush's Reelection. URL: <http://www.worldpublicopinion.org/>.

Таблица 5.4

**Роль США в мире после переизбрания Дж. Буша-младшего: мнение мировой общественности  
(15.11.2004 г. – 3.01.2005 г.)**

<i>«Вы думаете, что США имеют главным образом положительное или отрицательное влияние в мире?».</i>	Главным образом +	Главным образом –	Зависит от обстоятельств	Нейтралитет	Затрудняюсь ответить
Великобритания	44	50	2	2	2
Франция	38	54	3	4	2
Германия	27	64	5	3	2
Италия	49	40	5	3	3
Польша	52	21	7	4	16
Канада	34	60	2	2	2
Австралия	40	52	5	2	2
Ливан	33	49	13	2	3
Турция	18	62	9	2	8
Индонезия	38	51	8	1	2
Филиппины	88	9	3	0	0
Индия	54	30	7	3	7
Китай	40	42	11	2	5
Южная Корея	52	45	2	0	1
Япония	24	31	0	25	20
ЮАР	56	35	3	1	5
Мексика	11	57	14	3	15
Бразилия	42	51	3	0	4
Аргентина	19	65	3	1	11
Чили	29	50	10	5	5
Россия	16	63	11	4	6
В целом (без учета США)	38	47	6	3	6
США	71	25	2	0	2
В целом (с учетом США)	40	46	6	3	6

**Источник:** 21 Nation Poll on Bush's Reelection. URL: <http://www.worldpublicopinion.org/>.

Таблица 6.1

**Влияние США и Европы: мнение мировой общественности  
(15.11.2004 г. – 5.01.2005 г.)**

<i>«Применительно к следующим тенденциям, скажите, пожалуйста, Вы считаете, что они скорее положительны или отрицательны?». ...Европа становится более влиятельной в мировых делах, чем США.</i>	+	–	Зависит от обстоятельств	Затрудняюсь ответить
Великобритания	66	26	1	7
Франция	70	22	1	8
Германия	79	10	5	6
Италия	76	14	2	7
Испания	81	9	3	7
Польша	58	12	5	24
Канада	63	26	1	9
Австралия	62	23	5	9
Ливан	59	14	12	14
Турция	49	19	15	17
Индонезия	56	22	12	9
Филиппины	35	54	5	6
Индия	35	38	13	14
Китай	66	16	7	12
Южная Корея	53	40	3	4
Япония	35	13	0	52
ЮАР	63	25	1	11
Мексика	66	8	21	5
Бразилия	53	28	8	10
Аргентина	57	16	5	22
Чили	48	17	8	27
Россия	60	13	13	15
США	34	55	2	9
В целом	58	23	6	13

**Источник:** 23 NATION POLL: EVALUATING THE WORLD POWERS. URL: <http://www.worldpublicopinion.org/>.

**Влияние США в мире: мнение мировой общественности  
(15.11.2004 г. – 5.01.2005 г.)**

<i>«Скажите, пожалуйста, Вы считаете, что каждый из субъектов имеет скорее положительное или отрицательное влияние в мире?». ...США.</i>	+	–	Зависит от обстоятельств	Затрудняюсь ответить
Великобритания	44	50	2	4
Франция	38	54	3	6
Германия	27	64	5	4
Италия	49	40	5	6
Испания	29	51	8	12
Польша	52	21	7	20
Канада	34	60	2	4
Австралия	40	52	5	3
Ливан	33	49	13	5
Турция	18	62	9	10
Индонезия	38	51	8	3
Филиппины	88	9	3	0
Индия	54	30	7	10
Китай	40	42	11	7
Южная Корея	52	45	2	1
Япония	24	31	0	45
ЮАР	56	35	3	6
Мексика	11	57	14	18
Бразилия	42	51	3	4
Аргентина	19	65	3	12
Чили	29	50	10	10
Россия	16	63	11	10
В целом (без учета США)	38	47	6	9
США	71	25	2	3
В целом (с учетом США)	39	46	6	9

**Источник:** 23 NATION POLL: EVALUATING THE WORLD POWERS. URL: <http://www.worldpublicopinion.org/>.

**Влияние Европы в мире: мнение мировой общественности  
(15.11.2004 г. – 5.01.2005 г.)**

<i>«Скажите, пожалуйста, Вы считаете, что каждый из субъектов имеет скорее положительное или отрицательное влияние в мире?». ...Европа.</i>	+	–	Зависит от обстоятельств	Затрудняюсь ответить
Великобритания	79	14	2	5
Франция	86	7	2	5
Германия	88	6	4	3
Италия	87	5	2	6
Испания	82	3	4	11
Польша	75	3	4	19
Канада	79	10	2	9
Австралия	74	11	6	9
Ливан	67	8	18	7
Турция	54	21	13	12
Индонезия	71	16	8	5
Филиппины	76	17	4	3
Индия	35	33	15	16
Китай	77	7	6	10
Южная Корея	71	24	3	2
Япония	39	2	0	59
ЮАР	76	14	2	8
Мексика	42	16	15	27
Бразилия	61	23	6	10
Аргентина	56	15	7	22
Чили	67	10	8	15
Россия	60	11	14	16
США	67	23	2	8
В целом (без учета Европы)	63	15	7	14
В целом (с учетом Европы)	68	13	6	13

**Источник:** 23 NATION POLL: EVALUATING THE WORLD POWERS. URL: <http://www.worldpublicopinion.org/>.

**Влияние США в мире: мнение мировой общественности  
(18.10.2005 г. – 24.12.2005 г.)**

<i>«Скажите, пожалуйста, Вы считаете, что каждый из субъектов имеет скорее положительное или отрицательное влияние в мире?». ... США.</i>	+	–	Зависит от обстоятельств	Нейтралитет	Затрудняюсь ответить
Великобритания	36	57	2	2	4
Франция	25	65	6	0	4
Германия	21	65	10	3	1
Италия	34	46	5	8	7
Испания	33	53	9	1	4
Финляндия	19	65	9	2	5
Польша	62	15	8	3	11
Канада	30	60	4	2	4
Австралия	29	60	5	3	4
Турция	15	49	15	8	13
Саудовская Аравия	38	38	13	3	9
Ирак	27	56	14	2	2
Иран	26	65	3	3	3
Афганистан	72	14	7	3	4
Индонезия	40	47	9	1	2
Филиппины	85	10	3	1	2
Шри-Ланка	30	20	7	2	42
Индия	44	17	17	8	14
Китай	22	62	9	1	7
Южная Корея	44	53	1	1	1
Нигерия	76	17	3	0	4
Сенегал	54	25	12	3	7
Гана	61	20	11	2	6
Конго	47	28	13	4	8
Кения	65	12	13	1	8
Танзания	63	16	14	4	4
Зимбабве	38	28	18	6	9
ЮАР	49	18	11	5	17
Мексика	10	55	10	9	16
Бразилия	33	60	2	1	4
Аргентина	19	62	2	1	16
Россия	22	52	14	4	8
В целом (без США)	40	41	9	3	8
США	63	30	2	3	2
В целом (с США)	40	41	8	3	8

**Источник:** BBC World Service Poll: Global Views of Countries. URL: <http://www.worldpublicopinion.org/>.

**Влияние США в мире: мнение мировой общественности  
(3.11.2006 г. – 6.01.2007 г.)**

<i>«Скажите, пожалуйста, Вы считаете, что каждый из субъектов имеет скорее положительное или отрицательное влияние в мире?». ...США.</i>	+	–	Зависит от обстоятельств	Нейтралитет	Затрудняюсь ответить
Великобритания	33	57	1	6	3
Франция	24	69	4	1	1
Германия	16	74	7	2	1
Италия	35	47	7	8	4
Португалия	29	55	13	1	1
Греция	12	78	5	4	2
Польша	38	24	16	4	19
Венгрия	29	31	18	10	12
Канада	34	56	2	7	1
Австралия	29	60	5	6	0
Египет	11	59	17	12	1
Ливан	34	58	3	4	1
Турция	7	69	12	3	9
ОАЭ	25	57	16	2	1
Индонезия	21	71	5	1	3
Филиппины	72	11	9	5	3
Индия	30	28	15	9	17
Китай	28	52	10	2	9
Южная Корея	35	54	8	3	1
Нигерия	72	20	5	1	2
Кения	70	20	3	1	7
Мексика	12	53	17	4	14
Бразилия	29	57	4	4	5
Аргентина	13	64	3	4	16
Чили	32	51	4	4	8
Россия	19	59	12	4	6
В целом (без США)	30	51	9	4	6
США	57	28	4	9	1
В целом (с США)	31	50	8	4	5

**Источник:** . BBC World Service Poll: Global Views of Countries. URL: <http://www.worldpublicopinion.org/>.



Таблица 9.1

**Направления внешней политики США: оценка мировой общественности  
(война в Ираке), 3.1.2006 г. – 9.01.2007 г.**

«Вы одобряете или не одобряете то, как руководство США действует в следующих представленных ниже областях?».	Одобряю		Не одобряю		Затрудняюсь ответить
	Определенно	Скорее	Скорее	Определенно	
США	18	23	17	40	2
Великобритания	4	9	24	58	5
Франция	1	4	13	79	2
Германия	3	8	22	66	1
Италия	4	11	18	63	5
Португалия	5	11	22	61	2
Польша	5	17	30	22	27
Венгрия	3	9	33	37	18
Австралия	7	13	19	59	3
Египет	4	6	11	79	1
Ливан	3	5	13	77	2
Турция	3	3	28	62	3
ОАЭ	10	8	10	70	2
Индонезия	4	8	27	58	3
Филиппины	26	29	16	19	11
Нигерия	31	26	17	22	4
Индия	22	22	20	21	16
Китай	2	6	22	61	9
Южная Корея	3	18	42	36	1
Кения	39	20	11	20	10
Мексика	4	9	14	66	7
Бразилия	5	7	15	70	3
Аргентина	1	2	6	86	6
Чили	5	18	20	45	12
Россия	1	4	32	51	12
В целом (без США)	8	11	20	54	7
В целом (с США)	8	12	20	53	7

**Источник:** BBC World Service POLL. World View of US Role Goes From Bad to Worse. The global view of the United States' role in world affairs has significantly deteriorated over the last year according to a BBC World Service poll of more than 26,000 people across 25 different countries. URL: [http://www.worldpublicopinion.org/pipa/pdf/jan07/BBC\\_USRole\\_Jan07\\_quaire.pdf](http://www.worldpublicopinion.org/pipa/pdf/jan07/BBC_USRole_Jan07_quaire.pdf).

Таблица 9.2

**Направления внешней политики США: оценка мировой общественности  
(отношение к заключенным в тюрьме в Гуантанамо и др.), 3.1.2006 г. – 9.01.2007 г.**

«Вы одобряете или не одобряете то, как руководство США действует в следующих представленных ниже областях?».	Одобряю		Не одобряю		Затрудняюсь ответить
	Определенно	Скорее	Скорее	Определенно	
США	17	22	21	29	11
Великобритания	4	10	25	51	10
Франция	3	5	15	67	11
Германия	3	6	19	70	3
Италия	4	6	18	64	9
Португалия	2	6	18	66	9
Польша	2	6	28	33	31
Венгрия	1	6	22	47	24
Австралия	7	11	20	57	5
Египет	4	3	17	70	7
Ливан	6	3	9	71	12
Турция	2	1	22	63	11
ОАЭ	4	10	9	68	9
Индонезия	3	9	29	43	16
Филиппины	12	24	16	16	32
Нигерия	18	27	24	14	18
Индия	14	20	19	21	26
Китай	2	10	20	39	29
Южная Корея	4	21	42	18	15
Кения	20	15	14	24	27
Мексика	3	12	41	29	15
Бразилия	6	8	18	58	11
Аргентина	1	2	4	74	19
Чили	3	12	18	45	22
Россия	1	6	26	31	36
В целом (без США)	5	10	20	48	17
В целом (с США)	6	10	20	47	17

**Источник:** BBC World Service POLL. World View of US Role Goes From Bad to Worse. The global view of the United States' role in world affairs has significantly deteriorated over the last year according to a BBC World Service poll of more than 26,000 people across 25 different countries. URL: [http://www.worldpublicopinion.org/pipa/pdf/jan07/BBC\\_USRole\\_Jan07\\_quaire.pdf](http://www.worldpublicopinion.org/pipa/pdf/jan07/BBC_USRole_Jan07_quaire.pdf).

Таблица 9.3

**Направления внешней политики США: оценка мировой общественности  
(кризис вокруг иранской ядерной программы), 3.1.2006 г. – 9.01.2007 г.**

«Вы одобряете или не одобряете то, как руководство США действует в следующих представленных ниже областях?».	Одобряю		Не одобряю		Затрудняюсь ответить
	Определенно	Скорее	Скорее	Определенно	
США	14	27	25	25	8
Великобритания	9	17	29	35	9
Франция	3	11	20	57	9
Германия	7	20	30	34	9
Италия	9	19	22	38	12
Португалия	10	25	23	34	9
Польша	9	23	21	14	33
Венгрия	6	15	29	26	24
Австралия	9	20	27	36	8
Египет	2	6	17	74	1
Ливан	26	7	10	54	3
Турция	4	5	29	52	10
ОАЭ	7	12	15	63	3
Индонезия	4	14	31	46	5
Филиппины	24	28	18	17	14
Нигерия	31	22	21	21	5
Индия	21	25	18	18	19
Китай	6	17	27	33	18
Южная Корея	8	34	40	15	3
Кения	41	21	9	16	13
Мексика	12	21	32	19	15
Бразилия	6	8	19	61	6
Аргентина	1	2	7	78	13
Чили	4	18	21	41	16
Россия	2	12	36	28	21
В целом (без США)	11	17	23	38	12
В целом (с США)	11	17	23	37	11

**Источник:** BBC World Service POLL. World View of US Role Goes From Bad to Worse. The global view of the United States' role in world affairs has significantly deteriorated over the last year according to a BBC World Service poll of more than 26,000 people across 25 different countries. URL: [http://www.worldpublicopinion.org/pipa/pdf/jan07/BBC\\_USRole\\_Jan07\\_quaire.pdf](http://www.worldpublicopinion.org/pipa/pdf/jan07/BBC_USRole_Jan07_quaire.pdf).

Таблица 9.4

**Направления внешней политики США: оценка мировой общественности  
(кризис вокруг северокорейской ядерной программы), 3.1.2006 г. – 9.01.2007 г.**

«Вы одобряете или не одобряете то, как руководство США действует в следующих представленных ниже областях?».	Одобряю		Не одобряю		Затрудняюсь ответить
	Определенно	Скорее	Скорее	Определенно	
США	22	28	22	21	7
Великобритания	9	21	30	25	15
Франция	3	17	17	50	13
Германия	10	26	25	31	8
Италия	9	21	21	37	13
Португалия	16	23	21	30	10
Польша	14	25	16	11	35
Венгрия	6	14	24	26	29
Австралия	16	27	20	27	10
Египет	1	8	19	48	24
Ливан	18	5	12	56	9
Турция	3	5	23	48	20
ОАЭ	6	15	24	43	14
Индонезия	4	13	32	41	10
Филиппины	23	30	14	17	17
Нигерия	25	30	20	14	10
Индия	18	23	19	14	26
Китай	8	20	26	30	16
Южная Корея	12	31	37	18	2
Кения	32	22	10	15	21
Мексика	12	21	28	18	22
Бразилия	7	10	19	56	8
Аргентина	1	2	5	73	18
Чили	6	14	18	41	20
Россия	3	18	32	24	23
В целом (без США)	11	18	21	33	16
В целом (с США)	11	19	21	33	16

**Источник:** BBC World Service POLL. World View of US Role Goes From Bad to Worse. The global view of the United States' role in world affairs has significantly deteriorated over the last year according to a BBC World Service poll of more than 26,000 people across 25 different countries. URL: [http://www.worldpublicopinion.org/pipa/pdf/jan07/BBC\\_USRole\\_Jan07\\_quaire.pdf](http://www.worldpublicopinion.org/pipa/pdf/jan07/BBC_USRole_Jan07_quaire.pdf).

Таблица 9.5

**Направления внешней политики США: оценка мировой общественности  
(действия в конфликте Израиля и «Хэзболлах» в Ливане), 3.1.2006 г. – 9.01.2007 г.**

«Вы одобряете или не одобряете то, как руководство США действует в следующих представленных ниже областях?».	Одобряю		Не одобряю		Затрудняюсь ответить
	Определенно	Скорее	Скорее	Определенно	
США	19	27	21	26	8
Великобритания	6	14	29	41	12
Франция	2	9	18	63	8
Германия	3	15	28	46	8
Италия	4	13	23	47	13
Португалия	4	15	26	46	9
Польша	5	17	27	13	37
Венгрия	2	12	29	28	29
Австралия	6	19	26	40	9
Египет	3	4	14	78	2
Ливан	11	5	6	76	3
Турция	2	3	28	61	7
ОАЭ	6	9	10	71	3
Индонезия	13	4	9	81	7
Филиппины	24	30	16	17	13
Нигерия	27	25	20	18	10
Индия	15	22	22	16	25
Китай	3	9	27	39	22
Южная Корея	2	21	45	25	7
Кения	26	20	15	20	20
Мексика	4	18	40	18	20
Бразилия	3	8	19	63	8
Аргентина	1	2	6	79	12
Чили	4	12	22	44	18
Россия	2	7	35	29	29
В целом (без США)	7	13	23	43	14
В целом (с США)	7	14	23	42	13

**Источник:** BBC World Service POLL. World View of US Role Goes From Bad to Worse. The global view of the United States' role in world affairs has significantly deteriorated over the last year according to a BBC World Service poll of more than 26,000 people across 25 different countries. URL: [http://www.worldpublicopinion.org/pipa/pdf/jan07/BBC\\_USRole\\_Jan07\\_quaire.pdf](http://www.worldpublicopinion.org/pipa/pdf/jan07/BBC_USRole_Jan07_quaire.pdf).

Таблица 9.6

**Направления внешней политики США: оценка мировой общественности  
(деятельность по проблеме глобального потепления), 3.1.2006 г. – 9.01.2007 г.**

«Вы одобряете или не одобряете то, как руководство США действует в следующих представленных ниже областях?».	Одобряю		Не одобряю		Затрудняюсь ответить
	Определенно	Скорее	Скорее	Определенно	
США	12	27	17	37	7
Великобритания	5	10	18	61	6
Франция	2	6	12	74	6
Германия	3	7	18	66	7
Италия	3	11	18	56	13
Португалия	5	9	14	65	8
Польша	5	15	16	15	49
Венгрия	4	13	19	34	31
Австралия	7	18	23	45	7
Египет	1	8	23	36	32
Ливан	11	8	12	56	14
Турция	3	8	20	45	24
ОАЭ	11	19	18	37	15
Индонезия	15	23	25	27	10
Филиппины	25	35	9	13	19
Нигерия	35	32	17	8	9
Индия	25	23	13	10	30
Китай	13	26	14	21	26
Южная Корея	8	42	28	17	5
Кения	38	18	9	12	22
Мексика	1	9	40	27	24
Бразилия	5	12	17	56	10
Аргентина	2	4	6	73	16
Чили	5	12	16	47	20
Россия	3	24	20	16	38
В целом (без США)	10	16	18	38	18
В целом (с США)	10	17	18	38	18

**Источник:** BBC World Service POLL. World View of US Role Goes From Bad to Worse. The global view of the United States' role in world affairs has significantly deteriorated over the last year according to a BBC World Service poll of more than 26,000 people across 25 different countries. URL: [http://www.worldpublicopinion.org/pipa/pdf/jan07/BBC\\_USRole\\_Jan07\\_quaire.pdf](http://www.worldpublicopinion.org/pipa/pdf/jan07/BBC_USRole_Jan07_quaire.pdf).

Таблица 9.7

**Военное присутствие США на Ближнем Востоке: мнение мировой общественности  
(3.1.2006 г. – 9.01.2007 г.)**

<i>«Вы думаете, что американское военное присутствие на Ближнем Востоке – это...».</i>	1	2	Оба варианта	Затрудняюсь ответить
США	33	53	6	8
Великобритания	14	72	3	11
Франция	9	80	6	5
Германия	17	73	8	2
Италия	17	69	6	8
Португалия	15	77	5	3
Польша	16	56	9	20
Венгрия	13	58	8	21
Австралия	18	72	7	3
Египет	14	85	1	1
Ливан	15	77	6	2
Турция	4	76	6	13
ОАЭ	17	66	10	7
Индонезия	9	83	1	7
Филиппины	41	39	9	11
Нигерия	49	38	7	6
Индия	20	38	14	28
Китай	12	72	3	14
Южная Корея	17	75	4	4
Кения	40	46	3	11
Мексика	10	80	2	8
Бразилия	8	83	4	5
Аргентина	3	86	2	9
Чили	14	68	3	15
Россия	7	73	8	13
В целом (без США)	17	68	6	9
В целом (с США)	17	68	6	9

**Источник:** BBC World Service POLL. World View of US Role Goes From Bad to Worse. The global view of the United States' role in world affairs has significantly deteriorated over the last year according to a BBC World Service poll of more than 26,000 people across 25 different countries. URL: [http://www.worldpublicopinion.org/pipa/pdf/jan07/BBC\\_USRole\\_Jan07\\_quaire.pdf](http://www.worldpublicopinion.org/pipa/pdf/jan07/BBC_USRole_Jan07_quaire.pdf).

**Примечание.**

1. ...это сила, которая способствует стабилизации.
2. ...это сила, которая вызывает скорее новые конфликты, чем их предотвращает.

Таблица 10.1

**США - «мировой полицейский»: мнение мировой общественности  
(16.06.2006 г. – 21.05.2007 г.)**

<i>«Вы согласны или не согласны со следующим утверждением: США сейчас больше, чем следовало бы, выступают в роли мирового полицейского?».</i>	Согласен	Не согласен	Затрудняюсь ответить
США	76	21	3
Франция	89	11	0
Украина	67	18	15
Армения	63	27	10
Австралия	80	18	2
Израиль	48	48	4
Палестина	74	23	3
Индонезия	68	23	9
Филиппины	31	57	12
Индия	53	33	14
Китай	77	14	9
Южная Корея	73	24	3
Аргентина	62	27	10
Перу	76	21	3
Россия	76	12	12

**Источник:** Chicago Council on Global Affairs Poll: Views of the United States. URL: <http://www.worldpublicopinion.org>.



Таблица 10.2

**Ответственность США за ситуацию в мире: мнение мировой общественности  
(16.06.2006 г. – 21.05.2007 г.)**

<i>«Вы думаете, что у США существует ответственность играть роль мирового полицейского, т.е. бороться с нарушениями международного права и агрессией везде, где это происходит?».</i>	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
США	22	75	3
Франция	-	-	-
Украина	-	-	-
Армения	21	70	9
Австралия	27	70	3
Израиль	-	-	-
Палестина	20	76	4
Индонезия	20	69	11
Филиппины	-	-	-
Индия	53	35	13
Китай	30	61	9
Южная Корея	-	-	-
Аргентина	-	-	-
Перу	-	-	-
Россия	-	-	-

**Источник:** Chicago Council on Global Affairs Poll: Views of the United States. URL: <http://www.worldpublicopinion.org>.

Таблица 10.3

**Усилия США в решении проблем в мире: мнение мировой общественности  
(16.06.2006 г. – 21.05.2007 г.)**

<i>«Какое из представленных утверждений больше всего отражает Ваше мнение?».</i>	1	2	3	Затрудняюсь ответить
США	10	75	12	3
Франция	3	75	21	1
Украина	3	52	34	11
Армения	7	58	27	8
Израиль	24	62	10	5
Палестина	5	36	55	4
Филиппины	20	55	16	9
Таиланд	8	47	18	27
Индия	34	42	10	13
Китай	9	68	14	9
Южная Корея	14	79	6	0
Мексика	12	59	22	8
Аргентина	1	34	55	10
Перу	10	61	22	7
Россия	8	42	38	12

**Источник:** Chicago Council on Global Affairs Poll: Views of the United States. URL: <http://www.worldpublicopinion.org>.

**Примечание.**

1. Как единственная оставшаяся супердержава, США должны продолжать оставаться выдающимся мировым лидером в решении международных проблем.
2. США должны вносить свой вклад в усилия, направленные на решение международных проблем совместно с другими странами.
3. США должны отказаться от большей части усилий в решении международных проблем.

**Уровень доверия к США: мнение мировой общественности  
(16.06.2006 г. – 21.05.2007 г.)**

«Насколько Вы доверяете следующим странам в том, что они ведут ответственную политику на мировой арене?» ...США.	Доверяю			Не доверяю	Затрудняюсь ответить
	Очень	В какой-то мере	Не очень		
Франция	3	25	42	30	1
Польша	7	44	22	10	17
Украина	18	31	24	13	14
Армения	14	25	31	27	3
Австралия	18	41	21	19	1
Израиль	56	25	7	9	3
Индонезия	6	26	48	16	4
Филиппины	48	37	9	4	1
Таиланд	11	9	24	32	25
Индия	17	22	25	27	9
Китай	5	30	39	20	7
Южная Корея	9	37	42	11	0
Аргентина	2	9	15	69	5
Перу	10	7	57	23	3
Россия	3	17	42	31	7

**Источник:** Chicago Council on Global Affairs Poll: Views of the United States. URL: <http://www.worldpublicopinion.org>.

Таблица 10.5

**Уровень влияния США в мире: мнение мировой общественности  
(16.06.2006 г. – 21.05.2007 г.)**

«Как Вы думаете, какое влияние имеет каждая из следующих стран?» ...США.	Шкала											Затрудняюсь ответить
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
США	1	0	0	0	1	6	3	7	17	21	35	9
Украина	0	0	0	1	1	4	2	5	13	18	55	0
Армения	0	0	0	0	1	2	1	2	8	8	75	1
Австралия	6	2	3	5	6	21	8	13	17	9	10	1
Индонезия	2	3	4	5	8	15	13	15	15	10	10	0
Таиланд	5	1	1	0	1	7	1	3	10	10	55	5
Индия	2	6	4	2	2	5	5	7	13	15	31	7
Китай	0	0	0	1	1	3	4	7	19	29	31	4
Южная Корея	0	1	1	1	1	2	4	10	22	30	29	0
Россия	0	1	1	1	1	5	3	7	16	19	42	4

**Источник:** Chicago Council on Global Affairs Poll: Views of the United States. URL: <http://www.worldpublicopinion.org>.

**Примечание.**

Респондентам была предложена шкала от 0 (Не влияет абсолютно) до 10 (Влияет абсолютно).

Таблица 11.1

**Ответственность за решение проблем в мире: мнение мировой общественности  
(7.04. – 29.05.2007 г.)**

<i>«Думая о международных проблемах, которые существуют в настоящее время в мире, какая страна, международная организация должны взять ответственность за решение этих проблем?».</i>	США	ЕС	ООН	АС	Ваша страна	Все страны	Не страны	Другое	Затрудняюсь ответить
США	35	1	13	0	0	20	2	12	16
Великобритания	12	2	25	0	5	0	0	40	16
Франция	18	17	32	1	16	1	0	6	8
Германия	12	6	25	1	6	10	1	23	14
Италия	18	23	26	0	9	5	0	1	17
Испания	25	16	20	1	12	9	0	1	15
Швеция	13	7	35	0	4	14	0	9	18
Польша	10	29	19	1	17	2	0	3	20
Чехия	19	12	19	1	3	19	1	7	19
Словакия	20	11	20	1	4	15	1	9	20
Болгария	16	16	27	0	16	4	1	3	17
Украина	10	12	26	1	28	0	0	2	20
Канада	10	0	23	0	11	23	2	14	15
Израиль	26	8	27	2	23	4	0	3	7
Египет	29	19	26	8	9	0	0	7	3
Иордания	28	17	37	6	5	0	0	1	6
Ливан	19	11	45	3	16	0	0	3	3
Палестина	35	5	21	1	9	0	0	11	19
Турция	16	9	11	0	32	1	1	2	27
Кувейт	15	1	14	0	9	14	4	18	24
Пакистан	8	1	9	0	48	0	1	3	29
Марокко	17	5	5	2	28	0	0	1	42
Индонезия	13	1	32	0	34	1	0	2	17
Бангладеш	30	4	34	1	19	0	0	0	12
Малайзия	21	3	24	1	27	1	0	2	21
Индия	25	6	9	2	45	0	0	2	11
Китай	20	3	32	1	24	1	0	1	19
Южная Корея	25	4	30	0	23	3	0	3	12
Япония	39	0	18	1	16	3	0	11	12

Эфиопия	16	9	34	2	24	0	0	6	7
Сенегал	23	6	26	5	22	0	0	10	9
Мали	29	12	27	7	17	0	0	3	4
Кот д' Ивуар	35	4	29	4	12	0	0	14	1
Нигерия	25	7	34	6	18	0	0	3	7
Гана	14	3	39	7	23	0	0	2	11
Кения	14	5	27	8	40	1	0	4	3
Уганда	21	5	25	5	22	0	0	4	17
Танзания	14	2	20	1	36	3	0	7	17
ЮАР	11	3	13	4	52	2	0	3	11
Мексика	19	4	21	2	32	5	0	1	16
Бразилия	31	0	5	1	37	7	0	4	15
Аргентина	18	2	11	0	23	13	1	7	26
Чили	16	0	10	0	9	20	0	20	25
Венесуэла	38	3	19	0	20	3	0	7	9
Боливия	29	1	13	0	14	12	5	10	16
Перу	34	2	14	0	23	1	0	9	17
Россия	9	9	20	3	33	0	0	5	22

**Источник:** Pew Global Attitudes Project, a project of the PewResearchCenter. Rising Environmental Concern in 47-Nation Survey. GLOBAL UNEASE WITH MAJOR WORLD POWERS. 47-Nation Pew Global Attitudes Survey. URL: [www.pewglobal.org](http://www.pewglobal.org).

**Отношение к США представителей мировой общественности  
(7.04. – 29.05.2007 г.)**

«Скажите, пожалуйста, каково в настоящее время Ваше мнение по отношению к...?». ... США.	Благоприятное		Неблагоприятное		Затрудняюсь ответить
	Очень	Скорее	Скорее	Очень	
США	47	33	12	6	2
Великобритания	9	42	29	13	7
Франция	5	34	44	16	0
Германия	2	28	47	19	4
Италия	6	47	28	10	9
Испания	2	32	32	28	6
Швеция	9	37	37	12	6
Польша	12	49	25	6	9
Чехия	5	40	40	10	5
Словакия	3	38	37	17	5
Болгария	13	38	24	16	9
Украина	10	44	19	20	7
Канада	12	43	28	14	3
Израиль	29	49	15	5	1
Египет	7	14	32	46	2
Иордания	8	12	26	52	2
Ливан	16	31	24	28	1
Палестина	4	9	16	70	1
Турция	2	7	8	75	8
Кувейт	14	32	19	27	9
Пакистан	4	11	14	54	16
Марокко	4	11	16	40	29
Индонезия	4	25	41	25	5
Бангладеш	17	36	15	26	5
Малайзия	4	23	30	39	4
Индия	20	39	18	10	12
Китай	2	32	47	10	8
Южная Корея	3	55	33	5	5
Япония	8	53	33	3	3
Эфиопия	41	36	14	8	1
Сенегал	26	43	19	10	3
Мали	44	35	9	9	2
Кот д'Ивуар	51	37	8	3	0
Нигерия	44	26	9	18	3
Гана	45	35	7	7	6
Кения	43	44	8	3	3
Уганда	29	35	8	11	17
Танзания	20	26	15	24	13
ЮАР	21	40	15	15	8
Мексика	10	46	26	15	3
Бразилия	4	40	38	13	5
Аргентина	3	13	31	41	11
Чили	14	41	24	11	10
Венесуэла	12	44	18	22	3
Боливия	8	34	33	19	7
Перу	12	49	20	11	7
Россия	8	33	32	16	11

**Источник:** Pew Global Attitudes Project, a project of the PewResearchCenter. Rising Environmental Concern in 47-Nation Survey. GLOBAL UNEASE WITH MAJOR WORLD POWERS. 47-Nation Pew Global Attitudes Survey. URL: [www.pewglobal.org](http://www.pewglobal.org).

Таблица 11.3

**Отношение к американцам представителей мировой общественности  
(7.04. – 29.05.2007 г.)**

«Скажите, пожалуйста, каково в настоящее время Ваше мнение по отношению к...?». ...американцы.	Благоприятное		Неблагоприятное		Затрудняюсь ответить
	Очень	Скорее	Скорее	Очень	
США	46	40	10	2	2
Великобритания	16	54	16	4	10
Франция	7	54	31	8	1
Германия	10	53	26	7	5
Италия	6	56	21	7	10
Испания	6	40	27	18	10
Швеция	21	52	16	2	9
Польша	11	52	22	4	11
Чехия	4	52	29	6	9
Словакия	5	47	28	9	11
Болгария	14	46	21	10	9
Украина	14	53	16	11	7
Канада	21	55	15	6	3
Израиль	26	49	19	3	2
Египет	7	24	27	40	2
Иордания	6	30	32	30	3
Ливан	25	44	14	17	1
Палестина	4	17	25	50	4
Турция	1	12	14	63	10
Кувейт	22	40	15	11	11
Пакистан	4	15	18	42	21
Марокко	3	22	22	19	35
Индонезия	4	38	39	13	6
Бангладеш	17	34	15	24	11
Малайзия	3	37	28	25	7
Индия	18	40	21	13	9
Китай	3	35	44	9	9
Южная Корея	3	67	23	3	4
Япония	11	64	18	1	5
Эфиопия	33	40	17	7	4
Сенегал	24	43	21	9	4
Мали	40	41	10	7	2
Кот д' Ивуар	49	44	5	2	0
Нигерия	38	28	11	17	5
Гана	37	38	10	6	9
Кения	40	46	8	3	2
Уганда	29	35	10	9	17
Танзания	20	32	14	18	16
ЮАР	22	45	15	11	8
Мексика	10	42	30	12	6
Бразилия	3	42	39	10	5
Аргентина	3	23	28	30	17
Чили	11	45	24	7	12
Венесуэла	14	50	20	13	3
Боливия	6	37	30	15	12
Перу	9	50	18	9	14
Россия	8	46	26	8	11

**Источник:** Pew Global Attitudes Project, a project of the PewResearchCenter. Rising Environmental Concern in 47-Nation Survey. GLOBAL UNEASE WITH MAJOR WORLD POWERS. 47-Nation Pew Global Attitudes Survey. - www.pewglobal.org.



Таблица 11.4

**США и интересы других стран: мнение мировой общественности  
(7.04. – 29.05.2007 г.)**

<i>«Принимая международные политические решения, как США учитывают интересы других стран?».</i>	Очень много	Достаточно	Не очень много	Нисколько	Затрудняюсь ответить
Великобритания	7	17	45	29	3
Франция	1	10	49	40	0
Германия	3	24	49	22	3
Италия	3	33	37	17	10
Испания	3	14	31	44	7
Швеция	0	5	54	37	4
Польша	2	29	38	22	10
Чехия	2	18	52	27	1
Словакия	3	16	50	29	3
Болгария	2	8	38	43	9
Украина	7	21	38	27	8
Канада	2	12	50	33	2
Израиль	24	50	18	6	2
Египет	12	12	33	41	2
Иордания	8	15	43	32	2
Ливан	6	28	32	33	1
Палестина	5	7	26	57	5
Турция	5	9	19	56	11
Кувейт	8	22	22	42	5
Пакистан	5	16	19	35	25
Марокко	3	6	13	57	21
Индонезия	9	36	33	9	14
Бангладеш	11	13	53	15	8
Малайзия	4	17	41	28	11
Индия	16	53	16	8	6
Китай	10	34	35	11	11
Южная Корея	5	11	58	21	5
Япония	3	32	49	9	7
Эфиопия	11	28	32	22	6
Сенегал	12	25	34	23	5
Мали	26	34	28	9	4
Кот д'Ивуар	27	43	24	5	0
Нигерия	30	35	21	8	6
Гана	16	37	25	7	14
Кения	28	39	21	8	5
Уганда	30	29	12	7	23
Танзания	16	33	13	19	19
ЮАР	21	33	24	8	13
Мексика	13	34	25	24	3
Бразилия	21	24	25	27	4
Аргентина	9	12	22	48	10
Чили	7	23	36	25	8
Венесуэла	24	39	17	17	2
Боливия	17	34	29	14	6
Перу	16	37	21	19	8
Россия	4	15	41	31	8
США	23	36	27	8	6

**Источник:** Pew Global Attitudes Project, a project of the PewResearchCenter. Rising Environmental Concern in 47-Nation Survey. GLOBAL UNEASE WITH MAJOR WORLD POWERS. 47-Nation Pew Global Attitudes Survey. URL: [www.pewglobal.org](http://www.pewglobal.org).

Таблица 11.5

**Влияние внешней политики США на страны: мнение мировой общественности  
(7.04. – 29.05.2007 г.)**

<i>«По Вашему мнению, политика США увеличивает или уменьшает разрыв между богатыми и бедными странами?».</i>	Увеличивает	Уменьшает	Не оказывает к.л. эффекта	Затрудняюсь ответить
Великобритания	57	13	20	11
Франция	73	10	16	0
Германия	72	10	14	4
Италия	54	11	19	16
Испания	72	12	5	11
Швеция	64	6	19	11
Польша	31	21	33	15
Чехия	66	12	18	4
Словакия	62	12	19	7
Болгария	44	6	29	20
Украина	50	12	23	15
Канада	62	13	16	9
Израиль	38	23	27	12
Египет	56	21	20	3
Иордания	56	23	18	3
Ливан	54	26	17	4
Палестина	73	8	8	11
Турция	67	14	6	12
Кувейт	72	12	9	7
Пакистан	54	17	8	21
Марокко	58	6	5	31
Индонезия	57	14	19	9
Бангладеш	68	21	5	6
Малайзия	45	21	20	14
Индия	50	33	7	10
Китай	61	15	10	15
Южная Корея	70	7	14	9
Япония	57	8	18	16
Эфиопия	58	10	14	18
Сенегал	53	26	14	8
Мали	43	32	21	5
Кот д'Ивуар	37	41	21	1
Нигерия	27	43	19	11
Гана	23	33	27	18
Кения	29	55	10	6
Уганда	33	38	5	23
Танзания	51	26	4	19
ЮАР	35	25	22	18
Мексика	55	23	13	9
Бразилия	61	17	16	6
Аргентина	71	8	7	15
Чили	49	18	19	15
Венесуэла	48	20	26	5
Боливия	65	21	7	7
Перу	56	17	9	18
Россия	49	10	25	16
США	38	23	26	13

**Источник:** Pew Global Attitudes Project, a project of the PewResearchCenter. Rising Environmental Concern in 47-Nation Survey. GLOBAL UNEASE WITH MAJOR WORLD POWERS. 47-Nation Pew Global Attitudes Survey. URL: [www.pewglobal.org](http://www.pewglobal.org).

Таблица 11.6

**Американские идеи и принципы в мире: мнение мировой общественности  
(7.04. – 29.05.2007 г.)**

<i>«С каким из представленных ниже мнений Вы больше всего согласны в данный момент? Распространение американских идей и принципов в настоящее время – это хорошо. Распространение американских идей и принципов в настоящее время – это плохо».</i>	Хорошо	Плохо	Затрудняюсь ответить
Великобритания	21	67	12
Франция	18	81	1
Германия	17	80	3
Италия	25	59	17
Испания	16	76	8
Швеция	28	54	18
Польша	23	67	10
Чехия	20	76	5
Словакия	23	71	6
Болгария	25	52	24
Украина	20	68	12
Канада	22	67	11
Израиль	56	32	12
Египет	13	79	8
Иордания	12	81	7
Ливан	38	58	3
Палестина	3	90	7
Турция	4	86	10
Кувейт	10	85	5
Пакистан	4	84	11
Марокко	12	77	11
Индонезия	11	76	13
Бангладеш	25	72	4
Малайзия	16	69	15
Индия	29	62	9
Китай	38	39	22
Южная Корея	38	48	13
Япония	42	35	24
Эфиопия	54	41	5
Сенегал	32	65	3
Мали	45	52	3
Кот д'Ивуар	79	20	0
Нигерия	51	44	5
Гана	43	50	7
Кения	45	53	2
Уганда	45	38	18
Танзания	12	82	7
ЮАР	41	45	14
Мексика	23	68	9
Бразилия	23	73	5
Аргентина	10	77	13
Чили	24	66	10
Венесуэла	37	57	6
Боливия	19	72	8
Перу	29	60	11
Россия	14	76	11
США	67	25	8

**Источник:** Pew Global Attitudes Project, a project of the PewResearchCenter. Rising Environmental Concern in 47-Nation Survey. GLOBAL UNEASE WITH MAJOR WORLD POWERS. 47-Nation Pew Global Attitudes Survey. URL: [www.pewglobal.org](http://www.pewglobal.org).

Таблица 11.7

**Американские идеи о демократии: мнение мировой общественности  
(7.04. – 29.05.2007 г.)**

<i>«Какое из представленных ниже двух мнений сильнее всего в данный момент отражает Ваши личные взгляды? Мне нравятся американские идеи о демократии. Мне не нравятся американские идеи о демократии.»</i>	Нравятся	Не нравятся	Затрудняюсь ответить
Великобритания	36	47	17
Франция	23	76	1
Германия	31	65	5
Италия	38	42	20
Испания	19	66	15
Швеция	29	51	20
Польша	34	47	19
Чехия	46	48	6
Словакия	36	56	8
Болгария	39	40	21
Украина	39	47	15
Канада	37	51	12
Израиль	61	29	10
Египет	40	56	4
Иордания	42	55	4
Ливан	39	56	5
Палестина	16	71	12
Турция	8	81	11
Кувейт	37	56	7
Пакистан	6	72	22
Марокко	30	51	19
Индонезия	28	57	16
Бангладеш	37	56	7
Малайзия	29	55	16
Индия	41	49	11
Китай	48	36	16
Южная Корея	59	33	8
Япония	57	25	18
Эфиопия	65	31	4
Сенегал	54	40	7
Мали	63	35	2
Кот д' Ивуар	81	18	0
Нигерия	75	21	4
Гана	73	14	12
Кения	72	23	5
Уганда	60	18	22
Танзания	32	56	12
ЮАР	53	31	16
Мексика	29	60	11
Бразилия	26	67	7
Аргентина	14	67	19
Чили	30	49	20
Венесуэла	40	54	5
Боливия	31	59	11
Перу	33	51	17
Россия	21	62	17
США	60	34	6

**Источник:** Pew Global Attitudes Project, a project of the PewResearchCenter. Rising Environmental Concern in 47-Nation Survey. GLOBAL UNEASE WITH MAJOR WORLD POWERS. 47-Nation Pew Global Attitudes Survey. URL: [www.pewglobal.org](http://www.pewglobal.org).

Таблица 11.8

**Американские способы занятия бизнеса: мнение мировой общественности  
(7.04. – 29.05.2007 г.)**

<i>«Какое из представленных ниже двух мнений сильнее всего в данный момент отражает Ваши личные взгляды? Мне нравятся американские способы занятия бизнеса. Мне не нравятся американские способы занятия бизнеса».</i>	Нравятся	Не нравятся	Затрудняюсь ответить
Великобритания	24	53	23
Франция	25	75	0
Германия	27	64	10
Италия	32	46	22
Испания	25	52	24
Швеция	20	44	36
Польша	29	45	27
Чехия	45	47	8
Словакия	46	42	12
Болгария	42	23	34
Украина	44	31	25
Канада	29	59	12
Израиль	70	19	11
Египет	48	50	2
Иордания	51	47	2
Ливан	63	33	4
Палестина	40	46	15
Турция	6	83	11
Кувейт	71	23	6
Пакистан	16	56	28
Марокко	44	39	17
Индонезия	42	46	13
Бангладеш	46	47	8
Малайзия	53	33	13
Индия	51	38	11
Китай	49	25	26
Южная Корея	61	28	11
Япония	40	36	24
Эфиопия	52	26	21
Сенегал	46	50	4
Мали	57	37	5
Кот д'Ивуар	78	22	0
Нигерия	78	19	3
Гана	74	12	13
Кения	79	16	5
Уганда	58	16	26
Танзания	45	36	19
ЮАР	60	22	18
Мексика	38	53	9
Бразилия	31	61	8
Аргентина	16	67	17
Чили	41	40	19
Венесуэла	40	51	8
Боливия	34	51	15
Перу	44	40	16
Россия	32	41	27
США	55	38	7

**Источник:** Pew Global Attitudes Project, a project of the PewResearchCenter. Rising Environmental Concern in 47-Nation Survey. GLOBAL UNEASE WITH MAJOR WORLD POWERS. 47-Nation Pew Global Attitudes Survey. URL: [www.pewglobal.org](http://www.pewglobal.org).

Таблица 11.9

**Американские музыка, кино и телевидение: мнение мировой общественности  
(7.04. – 29.05.2007 г.)**

<i>«Какое из представленных ниже двух мнений сильнее всего в данный момент отражает Ваши личные взгляды? Мне нравятся американские музыка, кино и телевидение. Мне не нравятся американские музыка, кино и телевидение.»</i>	Нравятся	Не нравятся	Затрудняюсь ответить
Великобритания	63	28	9
Франция	65	35	0
Германия	62	34	3
Италия	66	23	11
Испания	72	25	3
Швеция	77	16	7
Польша	65	28	7
Чехия	58	34	8
Словакия	61	33	6
Болгария	51	36	13
Украина	47	45	8
Канада	73	19	8
Израиль	72	22	7
Египет	39	59	3
Иордания	40	59	2
Ливан	71	28	1
Палестина	23	68	10
Турция	22	68	10
Кувейт	53	44	3
Пакистан	4	80	16
Марокко	42	52	7
Индонезия	50	46	4
Бангладеш	14	81	5
Малайзия	54	41	5
Индия	23	68	9
Китай	42	46	12
Южная Корея	49	42	9
Япония	70	22	8
Эфиопия	58	36	6
Сенегал	62	36	2
Мали	68	30	2
Кот д'Ивуар	86	14	0
Нигерия	59	39	2
Гана	54	35	11
Кения	51	46	3
Уганда	54	28	18
Танзания	29	65	6
ЮАР	70	22	8
Мексика	53	41	6
Бразилия	69	30	0
Аргентина	50	41	9
Чили	58	30	12
Венесуэла	71	26	3
Боливия	49	41	9
Перу	50	44	7
Россия	38	54	9
США	45	44	11

**Источник:** Pew Global Attitudes Project, a project of the PewResearchCenter. Rising Environmental Concern in 47-Nation Survey. GLOBAL UNEASE WITH MAJOR WORLD POWERS. 47-Nation Pew Global Attitudes Survey. URL: [www.pewglobal.org](http://www.pewglobal.org).

Таблица 11.10

**Достижения науки и техники США: мнение мировой общественности  
(7.04. – 29.05.2007 г.)**

<i>«С каким из представленных ниже мнений Вы больше всего согласны в данный момент? Я восхищаюсь достижениями науки и техники в США. Я не восхищаюсь достижениями науки и техники в США».</i>	Восхищаюсь	Не восхищаюсь	Затрудняюсь ответить
Великобритания	74	16	9
Франция	71	29	0
Германия	65	33	2
Италия	74	14	12
Испания	61	35	4
Швеция	73	18	9
Польша	71	21	8
Чехия	56	42	2
Словакия	58	40	2
Болгария	67	15	18
Украина	46	42	13
Канада	74	21	5
Израиль	73	19	8
Египет	69	24	6
Иордания	68	27	5
Ливан	74	22	5
Палестина	67	25	7
Турция	37	51	12
Кувейт	88	10	2
Пакистан	36	37	27
Марокко	55	26	19
Индонезия	84	12	3
Бангладеш	81	16	4
Малайзия	83	14	4
Индия	64	26	10
Китай	80	11	9
Южная Корея	85	11	4
Япония	81	9	9
Эфиопия	92	8	1
Сенегал	88	9	3
Мали	88	10	1
Кот д'Ивуар	97	3	0
Нигерия	86	13	2
Гана	88	5	7
Кения	87	11	2
Уганда	75	11	14
Танзания	63	28	10
ЮАР	80	11	9
Мексика	62	33	6
Бразилия	74	24	2
Аргентина	51	39	10
Чили	67	24	9
Венесуэла	76	21	3
Боливия	71	25	5
Перу	78	16	7
Россия	32	53	15
США	88	9	3

**Источник:** Pew Global Attitudes Project, a project of the PewResearchCenter. Rising Environmental Concern in 47-Nation Survey. GLOBAL UNEASE WITH MAJOR WORLD POWERS. 47-Nation Pew Global Attitudes Survey. URL: [www.pewglobal.org](http://www.pewglobal.org).

Таблица 11.11

**Действия США по борьбе с терроризмом: мнение мировой общественности  
(7.04. – 29.05.2007 г.)**

<i>«С каким из представленных ниже мнений Вы больше всего согласны в данный момент? Я выступаю за возглавляемые США усилия по борьбе с терроризмом. Я выступаю против возглавляемых США усилий по борьбе с терроризмом.»</i>	За	Против	Затрудняюсь ответить
Великобритания	38	49	13
Франция	43	57	0
Германия	42	51	7
Италия	41	40	19
Испания	21	67	12
Швеция	36	52	13
Польша	52	36	12
Чехия	57	38	5
Словакия	42	51	7
Болгария	51	30	19
Украина	51	34	15
Канада	37	56	7
Израиль	78	16	6
Египет	26	67	7
Иордания	18	77	6
Ливан	34	63	4
Палестина	6	79	15
Турция	9	79	12
Кувейт	37	54	9
Пакистан	13	59	28
Марокко	16	64	21
Индонезия	32	56	12
Бангладеш	28	68	4
Малайзия	16	68	16
Индия	49	42	9
Китай	26	55	20
Южная Корея	10	86	4
Япония	40	47	13
Эфиопия	58	40	2
Сенегал	41	55	4
Мали	62	35	4
Кот д' Ивуар	87	13	0
Нигерия	63	33	4
Гана	59	33	8
Кения	73	24	3
Уганда	59	27	14
Танзания	40	53	7
ЮАР	43	36	21
Мексика	31	61	8
Бразилия	41	53	6
Аргентина	9	83	9
Чили	30	58	12
Венесуэла	45	48	7
Боливия	54	36	10
Перу	60	29	11
Россия	50	33	17
США	70	23	7

**Источник:** Pew Global Attitudes Project, a project of the PewResearchCenter. Rising Environmental Concern in 47-Nation Survey. GLOBAL UNEASE WITH MAJOR WORLD POWERS. 47-Nation Pew Global Attitudes Survey. URL: [www.pewglobal.org](http://www.pewglobal.org).



**Уровень жизни в США: мнение мировой общественности  
(7.04. – 29.05.2007 г.)**

<i>«Из того, что Вы знаете про жизнь людей в США, Вы думаете, что в сравнении с жителями Вашей страны, в США жизнь лучше, хуже или ни лучше, ни хуже, чем здесь?».</i>	Лучше	Хуже	Ни лучше, ни хуже	Затрудняюсь ответить
Великобритания	37	5	34	15
Франция	39	5	55	1
Германия	17	13	57	4
Италия	36	10	39	5
Испания	23	20	22	19
Швеция	22	9	50	5
Польша	61	5	23	8
Чехия	40	7	47	3
Словакия	53	2	40	2
Болгария	50	2	18	19
Украина	63	4	14	15
Канада	16	13	60	7
Израиль	50	9	28	5
Египет	28	21	31	9
Иордания	37	22	29	8
Ливан	47	15	22	9
Палестина	29	20	23	17
Турция	24	15	20	11
Кувейт	25	35	21	16
Пакистан	30	19	15	17
Марокко	52	7	17	12
Индонезия	37	7	19	20
Бангладеш	71	5	15	6
Малайзия	26	12	18	27
Индия	49	22	19	4
Китай	45	14	9	18
Южная Корея	31	20	32	10
Япония	21	9	47	11
Эфиопия	86	4	8	1
Сенегал	74	5	18	2
Мали	67	10	17	5
Кот д'Ивуар	74	2	22	1
Нигерия	73	8	12	6
Гана	83	3	9	3
Кения	71	9	11	7
Уганда	67	12	8	5
Танзания	38	19	14	15
ЮАР	53	9	21	13
Мексика	51	21	23	2
Бразилия	46	18	31	2
Аргентина	43	12	24	7
Чили	66	5	16	8
Венесуэла	49	19	24	5
Боливия	41	20	27	7
Перу	67	7	17	5
Россия	38	6	18	24
США	82	1	11	1

**Источник:** Pew Global Attitudes Project, a project of the PewResearchCenter. Rising Environmental Concern in 47-Nation Survey. GLOBAL UNEASE WITH MAJOR WORLD POWERS. 47-Nation Pew Global Attitudes Survey. URL: [www.pewglobal.org](http://www.pewglobal.org).

**США и продвижение демократии: мнение мировой общественности  
(7.04. – 29.05.2007 г.)**

<i>«С каким из представленных ниже мнений Вы больше всего согласны в данный момент? 1. США продвигают демократию везде, где это возможно. 2. США продвигают демократию только там, где это отвечает их интересам».</i>	1	2	Затрудняюсь ответить
Великобритания	9	80	11
Франция	3	97	0
Германия	4	95	1
Италия	13	74	13
Испания	10	77	14
Швеция	5	86	9
Польша	19	69	12
Чехия	7	91	3
Словакия	11	86	4
Болгария	11	74	14
Украина	16	74	10
Канада	11	83	6
Израиль	36	56	8
Египет	24	69	7
Иордания	38	55	7
Ливан	21	75	4
Палестина	7	79	14
Турция	6	76	18
Кувейт	11	82	7
Пакистан	10	57	33
Марокко	16	46	38
Индонезия	27	58	15
Бангладеш	14	79	8
Малайзия	16	64	20
Индия	32	51	17
Китай	16	64	20
Южная Корея	17	69	13
Япония	18	56	26
Эфиопия	27	68	4
Сенегал	18	76	6
Мали	28	66	5
Кот д'Ивуар	30	70	0
Нигерия	48	46	7
Гана	38	46	16
Кения	37	58	6
Уганда	27	53	20
Танзания	14	67	18
ЮАР	36	47	17
Мексика	21	70	9
Бразилия	9	83	8
Аргентина	5	80	15
Чили	18	69	12
Венесуэла	26	68	6
Боливия	11	79	9
Перу	10	77	13
Россия	11	73	17
США	30	63	6

**Источник:** Pew Global Attitudes Project, a project of the PewResearchCenter. Rising Environmental Concern in 47-Nation Survey. GLOBAL UNEASE WITH MAJOR WORLD POWERS. 47-Nation Pew Global Attitudes Survey. URL: [www.pewglobal.org](http://www.pewglobal.org).

Таблица 11.14

**Вера в правильность действий мировых лидеров: мнение мировой общественности  
(Президент США Дж. Буш-младший), 7.04. – 29.05.2007 г.**

«Перед Вами список некоторых широко известных мировых лидеров. Применительно к каждому из них, насколько Вы уверены в том, что они могут совершать правильные действия в международных делах?».	Уверен			Не уверен совсем	Затрудняюсь ответить
	Очень	Несколько	Не очень		
Великобритания	5	19	25	45	5
Франция	1	13	26	59	0
Германия	1	18	31	49	1
Италия	2	28	32	29	8
Испания	1	6	29	59	4
Швеция	2	19	32	42	5
Польша	4	25	36	19	16
Чехия	6	30	34	29	2
Словакия	3	18	37	39	3
Болгария	4	23	28	33	13
Украина	5	14	29	35	16
Канада	6	22	23	47	2
Израиль	21	36	23	15	4
Египет	0	8	20	67	5
Иордания	1	7	33	55	4
Ливан	9	25	22	43	0
Палестина	2	6	7	84	2
Турция	0	2	8	81	8
Кувейт	8	17	16	51	8
Пакистан	2	5	9	57	27
Марокко	1	2	8	56	34
Индонезия	1	13	44	35	7
Бангладеш	5	14	15	63	4
Малайзия	2	12	24	52	10
Индия	18	32	22	21	8
Китай	3	28	35	16	17
Южная Корея	1	21	51	22	6
Япония	2	33	45	13	7
Эфиопия	20	28	29	21	1
Сенегал	11	27	22	35	5
Мали	28	38	14	18	2
Кот д'Ивуар	33	49	11	7	0
Нигерия	36	26	12	21	5
Гана	36	33	13	11	6
Кения	33	39	16	10	3
Уганда	22	30	14	15	19
Танзания	16	24	15	34	11
ЮАР	11	26	21	33	9
Мексика	3	25	26	41	6
Бразилия	2	15	19	61	3
Аргентина	1	4	16	71	7
Чили	5	24	29	34	8
Венесуэла	3	20	27	48	2
Боливия	5	18	30	43	4
Перу	4	25	32	28	12
Россия	3	15	34	36	11
США	18	27	19	34	2

**Источник:** Pew Global Attitudes Project, a project of the PewResearchCenter. Rising Environmental Concern in 47-Nation Survey. GLOBAL UNEASE WITH MAJOR WORLD POWERS. 47-Nation Pew Global Attitudes Survey. URL: [www.pewglobal.org](http://www.pewglobal.org).

**Присутствие ВС США в Ираке: мнение мировой общественности  
(7.04. – 29.05.2007 г.)**

<i>«Как Вы думаете, что должны в настоящее время сделать США со своими войсками в Ираке? 1. Оставить свои войска в Ираке до того, пока ситуация не будет стабилизирована. 2. Вывести свои войска из Ирака как можно скорее».</i>	Оставить войска в Ираке	Вывести войска из Ирака	Затрудняюсь ответить
Великобритания	38	50	12
Франция	21	78	0
Германия	23	71	6
Италия	25	62	12
Испания	18	71	11
Швеция	27	56	17
Польша	23	64	12
Чехия	33	59	8
Словакия	23	66	10
Болгария	18	66	16
Украина	12	72	17
Канада	29	62	9
Израиль	58	34	8
Египет	15	81	4
Иордания	12	83	5
Ливан	26	72	2
Палестина	4	93	3
Турция	9	86	5
Кувейт	35	56	9
Пакистан	3	76	21
Марокко	8	73	19
Индонезия	6	84	10
Бангладеш	5	92	3
Малайзия	10	76	14
Индия	27	56	17
Китай	5	81	14
Южная Корея	25	66	10
Япония	26	60	13
Эфиопия	41	53	6
Сенегал	17	79	4
Мали	35	62	3
Кот д'Ивуар	37	63	1
Нигерия	46	44	10
Гана	49	40	11
Кения	59	38	4
Уганда	38	51	11
Танзания	17	73	10
ЮАР	32	50	17
Мексика	17	73	10
Бразилия	19	76	5
Аргентина	3	87	10
Чили	19	64	17
Венесуэла	12	81	7
Боливия	11	80	9
Перу	18	69	13
Россия	9	76	15
США	37	56	7

**Источник:** Pew Global Attitudes Project, a project of the PewResearchCenter. Rising Environmental Concern in 47-Nation Survey. GLOBAL UNEASE WITH MAJOR WORLD POWERS. 47-Nation Pew Global Attitudes Survey. URL: [www.pewglobal.org](http://www.pewglobal.org).

Таблица 11.16

**Присутствие ВС США и НАТО в Афганистане: мнение мировой общественности  
(7.04. – 29.05.2007 г.)**

<i>«Как Вы думаете, что должны в настоящее время сделать США и НАТО со своими войсками в Афганистане? 1. Оставить свои войска в Афганистане до того, пока ситуация не будет стабилизирована. 2. Вывести свои войска из Афганистана как можно скорее».</i>	Оставить войска в Афганистане	Вывести войска из Афганистана	Затрудняюсь ответить
Великобритания	45	42	13
Франция	48	51	1
Германия	44	49	8
Италия	32	55	13
Испания	22	67	11
Швеция	34	45	21
Польша	24	63	13
Чехия	45	45	10
Словакия	29	58	13
Болгария	21	60	19
Украина	11	72	17
Канада	43	49	8
Израиль	59	31	10
Египет	12	82	6
Иордания	15	78	7
Ливан	27	70	3
Палестина	3	89	8
Турция	11	74	15
Кувейт	29	58	13
Пакистан	3	75	22
Марокко	7	67	26
Индонезия	8	80	12
Бангладеш	6	89	5
Малайзия	9	74	17
Индия	34	49	18
Китай	5	80	15
Южная Корея	28	60	12
Япония	29	47	24
Эфиопия	44	48	8
Сенегал	19	76	5
Мали	37	59	4
Кот д'Ивуар	43	57	1
Нигерия	48	42	11
Гана	50	37	13
Кения	60	36	4
Уганда	38	47	15
Танзания	19	67	14
ЮАР	33	46	20
Мексика	17	70	14
Бразилия	19	74	6
Аргентина	3	85	12
Чили	19	62	19
Венесуэла	14	79	7
Боливия	10	80	10
Перу	16	67	16
Россия	12	73	16
США	50	42	7

**Источник:** Pew Global Attitudes Project, a project of the PewResearchCenter. Rising Environmental Concern in 47-Nation Survey. GLOBAL UNEASE WITH MAJOR WORLD POWERS. 47-Nation Pew Global Attitudes Survey. URL: [www.pewglobal.org](http://www.pewglobal.org).

**Влияние США в мире: мнение мировой общественности  
(31.10.2007 г. – 25.01.2008 г.)**

<i>«Скажите, пожалуйста, Вы считаете, что каждый из субъектов имеет скорее положительное или отрицательное влияние в мире?». ...США.</i>	Скорее +	Скорее –	Зависит от обстоятельств Нейтралитет Затрудняюсь ответить
Великобритания	35	53	12
Франция	32	51	17
Германия	20	72	8
Италия	39	43	18
Испания	24	53	23
Португалия	42	32	26
Канада	27	62	11
Австралия	32	58	10
Израиль	68	20	12
Египет	16	73	11
Ливан	28	67	5
Турция	20	73	7
ОАЭ	37	42	21
Индонезия	32	55	13
Филиппины	79	10	11
Индия	14	24	62
Китай	38	46	16
Южная Корея	49	38	13
Япония	21	38	41
Нигерия	66	26	8
Гана	65	23	12
Кения	80	13	7
Мексика	10	56	34
Бразилия	39	40	21
Аргентина	15	56	29
Чили	41	43	16
Страны Центральной Америки: - Сальвадор - Никарагуа - Гондурас - Гватемала - Коста-Рика - Панама	57	23	20
Россия	19	53	28
В целом (без США)	35	47	18
США	56	36	8

**Источник:** BBC World Service Poll: Global Views of USA Improve. URL: <http://www.worldpublicopinion.org/>.

**Уровень доверия к отдельным мировым лидерам: мнение мировой общественности  
(Президент США Дж. Буш-младший), 10.01. – 6.05.2008 г.**

«Насколько Вы уверены в том, что следующие политические деятели мира смогут осуществлять правильную политику в международных делах?».	Верю			Не верю	Зависит от ситуации	Затрудняюсь ответить
	Очень	Несколько	Не очень			
Великобритания	4	14	29	48	0	4
Франция	1	10	22	63	1	3
Испания	2	28	9	56	0	6
Украина	3	11	24	36	6	20
Азербайджан	20	22	26	23	4	5
Египет	0	8	24	68	0	0
Иордания	1	3	4	84	0	8
Палестина	1	2	16	79	0	0
Турция	3	4	6	77	2	8
Иран	2	4	8	72	0	14
Индонезия	9	19	38	19	2	14
Таиланд	10	24	24	9	21	12
Индия	17	28	18	16	9	13
Китай	8	33	34	11	0	14
Южная Корея	4	26	51	18	0	2
Нигерия	31	29	14	21	2	2
Мексика	4	12	29	54	0	1
Аргентина	3	5	21	63	0	7
Россия	2	12	30	36	3	16
США	13	29	24	32	0	2
В целом (без США)	7	16	22	45	3	8
В целом (с США)	7	16	22	44	3	8

**Источник:** Assessing Leaders Worldwide. URL: <http://www.worldpublicopinion.org>.

Таблица 14.1

**Выборы Президента США 2008 г.: предпочтения мировой общественности  
(2.07. – 27.08.2008 г.)**

<i>«Кандидатами на выборах Президента США являются Б. Обама от Демократической партии и Дж. Маккейн от Республиканской партии. Кого бы Вы предпочли видеть избранным Президентом Соединенных Штатов?».</i>	Б. Обама	Дж. Маккейн	Ни одного из них Безразлично Другого Затрудняюсь ответить
Великобритания	59	9	32
Франция	69	6	25
Германия	65	7	28
Италия	76	12	12
Польша	38	13	49
Канада	66	14	20
Австралия	67	13	20
Египет	26	13	61
Ливан	39	27	34
Турция	26	11	63
ОАЭ	46	13	41
Индонезия	46	11	43
Филиппины	46	22	32
Сингапур	29	7	64
Индия	24	15	61
Китай	35	15	50
Нигерия	66	11	23
Кения	87	5	8
Мексика	54	16	30
Бразилия	51	8	41
Панама	45	15	40
Россия	18	7	74
В целом	49	12	39

**Источник:** BBC World Service poll: Prefer Obama to McCain. URL: <http://www.worldpublicopinion.org/>.



**Избрание Б. Обамы и связи США с миром: мнение мировой общественности  
(2.07. – 27.08.2008 г.)**

<i>«Для каждого из следующих кандидатов, если бы они были избраны на пост Президента США, Вы думаете, что отношения Америки с остальной частью мира стали бы намного лучше, несколько лучше, несколько хуже, намного хуже?» ...Б. Обама.</i>	Лучше	Хуже	Останутся такими, какие есть сейчас	Затрудняюсь ответить
Великобритания	54	4	28	14
Франция	62	3	21	14
Германия	61	4	28	7
Италия	64	5	20	11
Польша	33	4	31	32
Канада	69	6	16	9
Австралия	62	5	19	14
Египет	29	10	34	27
Ливан	30	18	42	10
Турция	11	28	21	40
ОАЭ	40	10	21	29
Индонезия	46	3	15	36
Филиппины	39	6	17	35
Сингапур	16	5	28	49
Индия	45	10	17	28
Китай	39	6	20	35
Нигерия	71	5	8	16
Кения	87	2	8	3
Мексика	53	6	28	13
Бразилия	48	5	18	29
Панама	48	5	18	29
Россия	11	6	22	61
США	46	27	19	8
В целом	46	7	22	25

**Источник:** BBC World Service poll: Prefer Obama to McCain. URL: <http://www.worldpublicopinion.org/>.

Таблица 14.3

**Избрание Дж. Маккейна и связи США с миром: мнение мировой общественности  
(2.07. – 27.08.2008 г.)**

<i>«Для каждого из следующих кандидатов, если бы они были избраны на пост Президента США, Вы думаете, что отношения Америки с остальной частью мира стали бы намного лучше, несколько лучше, несколько хуже, намного хуже?». ...Дж. Маккейн.</i>	Лучше	Хуже	Останутся такими какие есть сейчас	Затрудняюсь ответить
Великобритания	14	14	52	20
Франция	15	24	43	18
Германия	20	16	53	11
Италия	13	16	53	18
Польша	12	6	41	41
Канада	25	20	44	11
Австралия	21	15	45	19
Египет	11	21	40	28
Ливан	18	21	48	13
Турция	15	17	26	42
ОАЭ	16	18	32	44
Индонезия	17	14	28	41
Филиппины	20	4	32	44
Сингапур	22	2	26	50
Индия	35	16	19	30
Китай	31	10	23	46
Нигерия	31	23	25	21
Кения	17	29	45	9
Мексика	20	24	42	14
Бразилия	18	12	38	32
Панама	23	12	31	34
Россия	10	8	21	61
США	30	22	41	7
В целом	20	16	37	27

**Источник:** BBC World Service poll: Prefer Obama to McCain. URL: <http://www.worldpublicopinion.org/>.

**Имидж США в случае вероятного избрания Б. Обамы Президентом США:  
мнение мировой общественности  
(2.07. – 27.08.2008 г.)**

«Вы согласны с тем, что избрание афроамериканца Б. Обамы Президентом США, существенно изменило бы Ваше восприятие Соединенных Штатов?».	Согласен		Не согласен		Затрудняюсь ответить
	Определенно	Скорее	Скорее	Определенно	
Великобритания	16	30	19	19	16
Франция	15	38	11	23	13
Германия	10	42	20	8	20
Италия	19	24	14	30	13
Польша	3	11	39	21	26
Канада	20	34	15	22	9
Австралия	19	40	14	16	11
Египет	18	47	13	8	14
Ливан	10	24	19	32	15
Турция	3	16	21	18	42
ОАЭ	12	30	11	11	46
Индонезия	21	29	6	2	42
Филиппины	18	33	6	5	48
Сингапур	4	18	11	10	57
Индия	18	22	12	12	46
Китай	15	37	9	3	36
Нигерия	44	25	7	5	19
Кения	54	32	7	4	3
Мексика	22	38	11	8	21
Бразилия	23	14	11	21	31
Панама	26	21	12	7	34
Россия	2	15	14	12	57
США	12	20	16	34	18

**Источник:** BBC World Service poll: Prefer Obama to McCain. URL: <http://www.worldpublicopinion.org/>.

**Ответственность за теракты 11 сентября 2001 г.: мнение мировой общественности  
(15.07. – 31.08.2008 г.)**

<i>«Как Вы знаете, 11 сентября 2001 г. Соединенные Штаты подверглись нападению. Кто, как Вы считаете, находился за этими действиями?».</i>	«Аль-Каида» Усама бен Ладен Исламские экстремисты	США	Израиль	Другие арабы саудиты египтяне	Другие	Затрудняюсь ответить
Великобритания	57	5	1	2	10	26
Франция	63	8	1	3	4	23
Германия	64	23	1	0	2	9
Италия	56	15	1	3	4	21
Украина	42	15	1	3	2	39
Египет	16	12	43	2	9	18
Иордания	11	17	31	2	2	36
Палестина	42	27	19	7	2	3
Турция	39	36	3	1	0	21
Индонезия	23	14	5	1	0	57
Китай	32	9	0	1	2	56
Тайвань	53	4	0	5	5	34
Южная Корея	51	17	1	5	4	22
Нигерия	71	7	2	4	2	14
Кения	77	4	3	3	0	12
Мексика	33	30	1	5	13	19
Россия	57	15	2	4	2	19
В целом	46	15	7	3	4	25

**Источник:** BBC World Service poll: "Who Was Behind 9/11?". URL: <http://www.worldpublicopinion.org/>.

Таблица 16.1

**«Аль-Каида»: мнение мировой общественности  
(10.07. – 12.09.2008 г.)**

<i>«Каковы Ваши чувства относительно «Аль-Каиды»: положительные, отрицательные или смешанные?».</i>	+	Смешанные чувства	–	Я никогда не слышал об «Аль-Каиде» Затрудняюсь ответить
Великобритания	4	22	67	7
Франция	1	10	85	4
Германия	1	9	86	4
Италия	1	8	87	4
Канада	1	19	71	9
Австралия	2	16	76	8
Египет	20	40	35	5
Ливан	7	14	72	7
Турция	2	8	82	8
ОАЭ	20	40	35	5
Пакистан	19	22	19	40
Индонезия	16	23	35	26
Филиппины	15	33	42	10
Индия	11	13	44	32
Китай	3	26	48	23
Нигерия	25	12	42	21
Кения	14	15	67	4
Мексика	4	26	61	9
Бразилия	2	24	53	21
Коста-Рика	6	13	68	13
Панама	7	16	57	20
Россия	2	10	60	28
США	2	9	84	5
В целом	10	25	60	5

**Источник:** BBC World Service poll: US 'War on Terror' Has Not Weakened al Qaeda. URL: <http://www.worldpublicopinion.org/>.

Таблица 16.2

**«Аль-Каида» и эффект «войны с террором»: мнение мировой общественности  
(10.07. – 12.09.2008 г.)**

<i>«Как Вы считаете, то, что американские руководители называют «войной с террором», сделало «Аль-Каиду» более сильной, более слабой или не оказало какого-либо эффекта?».</i>	Более сильной	Более слабой	Не оказало к.-л. эффекта	Затрудняюсь ответить
Великобритания	40	13	36	11
Франция	48	7	33	12
Германия	31	34	24	11
Италия	43	13	36	8
Канада	32	15	38	15
Австралия	41	12	31	16
Египет	21	44	31	4
Ливан	39	18	32	11
Турция	31	32	18	19
ОАЭ	27	17	23	33
Пакистан	24	13	30	33
Индонезия	24	12	33	31
Филиппины	19	21	40	20
Индия	16	27	19	38
Китай	23	25	29	23
Нигерия	22	37	18	23
Кения	16	58	15	11
Мексика	48	8	33	11
Бразилия	34	9	28	29
Коста-Рика	27	36	22	15
Панама	28	21	26	25
Россия	12	16	31	41
США	35	34	26	5
В целом	30	32	29	9

**Источник:** BBC World Service poll: US 'War on Terror' Has Not Weakened al Qaeda. URL: <http://www.worldpublicopinion.org/>.

Таблица 16.3

**Результаты «войны с террором»: мнение мировой общественности  
(10.07. – 12.09.2008 г.)**

<i>«Как Вы считаете, в конфликте между «Аль-Каидой» и США, кто одерживает победу?».</i>	«Аль-Каида»	США	Никто	Затрудняюсь ответить
Великобритания	5	11	75	9
Франция	9	7	73	11
Германия	6	35	38	22
Италия	11	10	71	8
Канада	7	13	70	10
Австралия	8	14	70	8
Египет	10	39	40	11
Ливан	12	26	44	18
Турция	11	38	29	22
ОАЭ	16	16	29	39
Пакистан	21	11	24	44
Индонезия	14	18	36	32
Филиппины	2	39	39	20
Индия	10	21	21	48
Китай	5	22	45	18
Нигерия	17	34	25	24
Кения	12	45	33	10
Мексика	8	9	73	10
Бразилия	12	10	52	26
Коста-Рика	12	18	56	14
Панама	11	16	47	36
Россия	8	12	33	47
США	8	31	56	5
В целом	10	22	47	21

**Источник:** BBC World Service poll: US 'War on Terror' Has Not Weakened al Qaeda. URL: <http://www.worldpublicopinion.org/>.

**Цели политики США: мнение мировой общественности  
(10.07. – 12.09.2008 г.)**

«Думая об американских действиях в мире, как Вы считаете, создание независимого и экономически жизнеспособного Палестинского государства является или не является целью США?».	Является целью		Не является целью		Затрудняюсь ответить
	Определенно	Скорее	Скорее	Определенно	
Великобритания	12	37	23	12	16
Франция	7	34	27	20	12
Германия	11	30	29	21	10
Италия	22	28	19	17	14
Украина	2	10	25	23	41
Азербайджан	3	4	33	46	14
Египет	2	2	7	80	9
Иордания	18	10	14	49	10
Палестина	36	23	18	19	5
Турция	21	12	14	38	14
Пакистан	17	19	9	13	42
Индонезия	5	19	33	15	28
Таиланд	11	22	9	8	51
Индия	20	26	13	13	28
Китай	6	14	19	15	47
Гонконг	10	28	27	13	22
Тайвань	7	41	19	7	27
Нигерия	31	33	16	9	12
Кения	20	42	12	14	12
Мексика	12	19	21	35	13
Россия	3	10	36	24	26
США	17	47	21	5	10
В целом	14	22	20	24	21

**Источник:** BBC World Service poll: World Public Opinion on US Relations with the Muslim World. URL: <http://www.worldpublicopinion.org/>.



Таблица 17.2

**Взаимоотношения США и мусульманских стран: мнение мировой общественности  
(10.07. – 12.09.2008 г.)**

<i>«Какое из трех утверждений наиболее близко отражает Ваше мнение?».</i>	1	2	3	Затрудняюсь ответить
Великобритания	22	58	7	14
Франция	17	58	17	9
Германия	11	62	21	6
Италия	27	38	16	19
Украина	5	27	33	36
Азербайджан	12	47	37	4
Египет	11	24	56	10
Иордания	16	34	39	12
Палестина	20	28	49	3
Турция	8	40	43	9
Пакистан	6	22	52	20
Индонезия	8	39	30	24
Таиланд	7	16	12	65
Индия	22	32	27	19
Китай	7	37	18	38
Гонконг	10	52	20	19
Тайвань	10	56	10	25
Нигерия	33	33	21	13
Кения	38	39	15	9
Мексика	7	32	55	7
Россия	5	35	41	18
США	56	31	5	8
В целом	16	36	31	17

**Источник:** BBC World Service poll: World Public Opinion on US Relations with the Muslim World. URL: <http://www.worldpublicopinion.org/>.

**Примечание.**

- 1.США преимущественно проявляют уважение по отношению к исламскому миру.
- 2.США часто непочтительны к исламскому миру, но из-за своего невежества.
- 3.США преднамеренно пытаются оскорбить исламский мир.

Таблица 17.3

**Военное присутствие США в Персидском заливе: мнение мировой общественности  
(10.07. – 12.09.2008 г.)**

<i>«В целом Вы думаете, что размещение военно-морских сил США в Персидском заливе является хорошей или плохой идеей?».</i>	Хорошая идея	Плохая идея	Зависит от обстоятельств	Затрудняюсь ответить
Великобритания	43	39	5	13
Франция	41	43	8	8
Германия	33	52	0	15
Италия	31	43	10	15
Украина	4	56	8	31
Азербайджан	19	66	10	6
Египет	1	91	1	8
Иордания	11	76	0	13
Палестина	4	90	5	2
Турция	6	77	3	14
Пакистан	1	45	10	44
Индонезия	5	56	14	26
Таиланд	9	22	32	36
Индия	25	25	22	28
Китай	8	54	8	30
Гонконг	19	59	8	13
Тайвань	32	45	3	20
Нигерия	60	23	7	10
Кения	53	30	5	11
Мексика	15	74	2	8
Россия	4	63	17	16
США	70	23	0	7
В целом	22	52	10	17

**Источник:** BBC World Service poll: World Public Opinion on US Relations with the Muslim World. URL: <http://www.worldpublicopinion.org/>.

Таблица 17.4

**Мусульманские страны, США и демократия: мнение мировой общественности  
(15.07. – 24.10.2008 г.)**

<i>«Какое из трех утверждений наиболее близко отражает Ваше мнение?».</i>	1	2	3	Затрудняюсь ответить
Великобритания	5	59	24	12
Франция	13	63	19	6
Германия	10	70	13	7
Италия	18	53	16	13
Азербайджан	25	59	9	7
Египет	37	42	8	14
Иордания	41	40	6	12
Палестина	35	38	11	15
Турция	30	49	7	14
Пакистан	25	36	10	30
Индонезия	17	44	13	27
США	4	43	44	8
В целом	22	50	15	14

**Источник:** BBC World Service poll: World Public Opinion on US Relations with the Muslim World. URL: <http://www.worldpublicopinion.org/>.

**Примечание.**

- 1.США выступают против демократии в мусульманских странах.
- 2.США поддерживают демократию в мусульманских странах, если правительство сотрудничает с США.
- 3.США поддерживают демократию в мусульманских странах, если правительство не сотрудничает с США.

**Внешняя политика США и мораль: мнение мировой общественности  
(12.07. – 26.09.2008 г.)**

<i>«Вы думаете, что по сравнению с другими странами, мораль внешней политики США находится выше среднего уровня, на среднем уровне, ниже среднего уровня?».</i>	Выше среднего	На среднем уровне	Ниже среднего	Зависит от обстоятельств	Затрудняюсь ответить
Великобритания	9	46	28	1	16
Франция	15	51	30	1	3
Германия	5	33	55	5	2
Италия	21	41	23	3	12
Украина	12	21	34	8	24
Азербайджан	12	36	32	11	9
Египет	17	37	45	1	1
Иордания	9	19	42	0	30
Палестина	10	27	61	1	2
Турция	10	17	45	0	28
Индонезия	27	19	17	5	32
Таиланд	14	28	14	17	27
Индия	29	29	19	8	15
Китай	24	21	22	3	31
Макао	30	27	22	1	19
Гонконг	21	38	30	11	1
Тайвань	33	44	10	2	10
Южная Корея	25	43	28	0	3
Нигерия	48	30	14	3	5
Кения	56	26	12	1	4
Мексика	36	26	28	0	10
Аргентина	16	19	40	1	24
Россия	7	18	52	11	12
США	24	49	16	0	11
В целом	20	29	32	4	15

**Источник:** BBC World Service poll: The Morality of Nations . URL: <http://www.worldpublicopinion.org/>.

**Влияние США в мире: мнение мировой общественности**  
(24.11.2008 г. – 1.02.2009 г.)

<i>«Скажите, пожалуйста, Вы считаете, что каждый из субъектов имеет скорее положительное или отрицательное влияние в мире?».</i> <i>...США.</i>	Скорее +	Скорее –	Зависит от обстоятельств Нейтралитет Затрудняюсь ответить
Великобритания	41	45	14
Франция	36	53	11
Германия	18	65	17
Италия	55	31	14
Испания	32	56	12
Канада	38	55	7
Австралия	32	56	12
Египет	40	48	12
Турция	21	63	16
Индонезия	33	43	24
Филиппины	80	13	7
Индия	43	20	37
Китай	34	58	8
Япония	28	29	43
Нигерия	65	30	5
Гана	76	11	13
Мексика	12	54	34
Чили	42	42	16
Страны Центральной Америки: - Сальвадор - Никарагуа - Гондурас - Гватемала - Коста-Рика - Панама	64	23	13
Россия	7	65	28
В целом (без США)	40	43	17
США	60	31	9

**Источник:** BBC World Service Poll: Global Views of Countries. URL: <http://www.worldpublicopinion.org/>.

**Влияние США в мире: мнение мировой общественности  
(30.11.2009 г. – 16.02.2010 г.)**

<i>«Скажите, пожалуйста, Вы считаете, что каждый из субъектов имеет скорее положительное или отрицательное влияние в мире?». ... США.</i>	Скорее +	Скорее –	Зависит от обстоятельств Нейтралитет Затрудняюсь ответить
Великобритания	48	35	17
Франция	45	39	16
Германия	39	47	14
Италия	56	22	22
Испания	40	33	27
Португалия	57	20	23
Канада	44	38	18
Австралия	37	38	25
Египет	45	29	26
Турция	13	70	17
Пакистан	9	52	39
Индонезия	36	39	25
Филиппины	82	8	10
Таиланд	49	39	12
Индия	39	28	33
Китай	29	44	17
Южная Корея	57	38	5
Япония	34	18	48
Нигерия	64	32	4
Кения	85	10	5
Гана	72	13	15
Мексика	13	49	38
Бразилия	53	35	12
Чили	55	26	19
Страны Центральной Америки: - Сальвадор - Никарагуа - Гондурас - Гватемала - Коста-Рика - Панама	64	24	12
Россия	25	50	25
В целом (без США)	46	34	20
США	60	22	18

**Источник:** BBC World Service Poll: Global Views of Countries. URL: <http://www.worldpublicopinion.org/>.