

Д.В. КУЗНЕЦОВ

**АМЕРИКАНИСТИКА НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ РОССИИ:
СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Дальний Восток – уникальный экономико-географический, историко-культурный и этносоциальный регион Российской Федерации. В географическом плане – это восточная часть России, к которой относят области бассейнов рек, впадающих в Тихий и Северный Ледовитый океаны, а также остров Сахалин, Курильские острова, остров Врангеля, Командорские и Шантарские острова. Представляет собой крайний северо-восток Азии, имеет выход к двум океанам: Тихому и Северному Ледовитому, граничит с четырьмя государствами, в том числе с США, граница с которыми проходит по Берингову проливу¹.

Площадь Дальнего Востока, как региона России, составляет 6,169329 млн км², что составляет более 1/3 от общей площади территории Российской Федерации. В состав образованного 13 мая 2000 г. с центром в г. Хабаровск Дальневосточного федерального округа (ДФО) входят 9 субъектов федерации, расположенных в четырех часовых поясах и самых разных климатических зонах – от арктических пустынь до субтропиков: Республика Саха (Якутия), Камчатский край, Приморский край, Хабаровский край, Амурская область, Магаданская область, Сахалинская область, Еврейская автономная область и Чукотский автономный округ.

По данным Всероссийской переписи населения 2010 г., численность населения Дальнего Востока составляла 6293129 человек². Дальневосточный регион – самый малонаселенный район Российской Федерации. Плотность населения не превышает 1 человека на квадратный километр. Городское население составляет $\frac{3}{4}$ от общей численности населения Дальнего Востока. Несмотря на то, что подавляющая часть населения – русские, оно отличается пестротой национального состава. Здесь живут украинцы, татары, евреи и большая группа коренных народностей: саха, коряков, нанайцев, нивхов, ульчей, удэгейцев, ительменов, эвенков, айнов, алеутов, чукчей, эскимосов и др.

Значительная отдаленность Дальнего Востока России от центральной части страны, фактическая, преимущественно основанная на взаимодействии в сфере экономики, привязанность к странам, расположенным в Азиатско-Тихоокеанском регионе, в первую очередь, к Китаю, а с учетом тенденций, обнаружившихся в последние десятилетия – процессы, результатом которых «оторванность» Дальнего Востока от остальной части России все еще сохраняется, – все это влияет не только на образ жизни дальневосточников, но также накладывает весьма своеобразный отпечаток на проводимые здесь исторические исследования.

Дело в том, что «оторванность» российского Дальнего Востока от европейской части России, причем не только территориальная, но в определенной степени и ментальная, имеет своим следствием возникновение аналогичной «оторванности» представителей научного сообщества. В сущности, следует говорить о «регионализации», своеобразной обособленности исторических исследований в самом отдаленном регионе Российской Федерации.

Другая, не менее, а возможно, и более важная проблема связана с тем, что дальневосточная историческая наука, прежде всего сосредоточенная в вузах региона, в полной мере ощутила на себе последствия тех радикальных процессов в сфере экономики и социальных отношений, которые начались в нашей стране в эпоху Перестройки и усиливались в течение 1990-х годов. Трудности, с которыми

столкнулись жители Дальнего Востока, резкое падение их жизненного уровня вызвали значительный отток населения в другие регионы Российской Федерации.

Согласно имеющимся статистическим данным, на 1 января 2018 г. на Дальнем Востоке проживало 6165284 человек³. Для сравнения, ранее численность населения Дальнего Востока составляла: в 1989 г. – 7,950 млн человек, в 2002 г. – 6,693 млн человек. При этом в 1991 г. была достигнута максимальная численность населения Дальнего Востока – 8,064 млн человек. Таким образом, за период 1991-2017 гг., вследствие депопуляции, главным образом, за счет миграционных оттоков, численность населения Дальнего Востока уменьшилась на 1,8 млн человек, т.е. практически на четверть.

Как свидетельствуют факты, эта тенденция не обошла стороной и научно-педагогические кадры. На постоянное место жительства в центральную часть страны перебрались крупные специалисты в области всеобщей истории, в том числе те, научные интересы которых связаны с изучением истории и культуры США. Так, например, в 1990-е годы исторический факультет Камчатского государственного педагогического университета покинула ученица известного отечественного историка-американиста В.К. Фураева Татьяна Алексеевна Закаурцева, доктор исторических наук, профессор, в настоящее время – Первый проректор по учебной работе Дипломатической академии МИД России (с 2011 г.). Николай Борисович Сторожев, еще один ученик В.К. Фураева, который в 1980-1995 гг. трудился на историческом факультете Южно-Сахалинского государственного педагогического университета, также уехал с Дальнего Востока и с 1995 г. работал в должности доцента на кафедре всеобщей истории Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена (Санкт-Петербург).

При этом многие молодые ученые, которые в 1990-е и 2000-е гг. направлялись в столичные научные центры, все чаще стали рассматривать очную целевую аспирантуру как способ переселиться в Москву или Санкт-Петербург, результатом чего стало их массовое невозвращение в те высшие учебные заведения, которые надеялись на качественное пополнение своих кадров новыми специалистами. Эта проблема не обошла стороной практически все высшие учебные заведения Дальнего Востока, следствием чего стало нежелание их руководства и далее, путем отправки в западную часть России новых групп молодых ученых, «поощрять» такую политику. В настоящее время обучение в аспирантуре подавляющего большинства дальневосточных историков осуществляется именно на Дальнем Востоке.

Еще одна проблема связана с тем, что стоимость железнодорожных и особенно авиационных билетов оказалась несопоставимой с доходами работников бюджетной сферы, к которым относятся преподаватели. Руководство многих дальневосточных вузов более не желало, а подчас и не имело возможности нести расходы по командировкам своих сотрудников на научные командировки, конференции, круглые столы, семинары, защиты диссертаций. В результате научные контакты ученых Дальнего Востока с Москвой, Санкт-Петербургом и другими крупными научными центрами страны стали ослабевать⁴.

Перечисленные обстоятельства, как подчеркивает Д.В. Лихарев, способствовали процессу все большей «регионализации» и изолированности научных исследований в отдаленных субъектах Российской Федерации, прежде всего на Дальнем Востоке⁵. Отсюда одна из особенностей сообщества историков Дальнего Востока заключается в том, что подавляющая их часть ориентирована в своей научной деятельности на изучение проблем, связанных с историей родного края. Краеведческая составляющая в исторических исследованиях преобладает на Дальнем Востоке.

С другой стороны, географическая близость Дальнего Востока к странам Азиатско-Тихоокеанского региона, наличие контактов разной степени развития с ведущими государствами этой части земного шара (КНР, КНДР, Южной Кореей, Японией, США, Австралией и Новой Зеландией и др.) вызывает значительный рост научного интереса исследователей к проблемам этого взаимодействия, в том числе и в исторической ретроспективе. Ярким примером является весьма успешное развитие китаеведения на Дальнем Востоке России. Этому также способствует и то немаловажное, на наш взгляд, обстоятельство, что во многих вузах Дальнего Востока открываются новые специальности, в рамках которых осуществляется подготовка специалистов в области регионоведения.

Как известно, история американистики, в первую очередь в европейской части России, охватывает значительный период. В Москве⁶, Санкт-Петербурге⁷, Нижнем Новгороде⁸, Самаре⁹, Саратове¹⁰, Волгограде¹¹, Курске¹², Тамбове¹³, Брянске¹⁴, Владимире¹⁵, Иванове¹⁶, Вятке¹⁷, Архангельске¹⁸, Калининграде¹⁹ и др. российских городах, в том числе за пределами центрального региона (например, в Томске²⁰), в настоящее время весьма активно функционируют многочисленные группы ученых-американистов, возникли научно-исследовательские центры, сложились научные школы²¹.

Ведущим центром отечественной американистики является действующий в структуре Института всеобщей истории Российской академии наук (РАН) Центр североамериканских исследований²², который возглавляет видный российский историк-американист Владимир Викторович Согрин, доктор исторических наук, профессор, председатель Совета созданной в ноябре 2009 г. Российской ассоциации историков-американистов²³, ответственный редактор «Американского ежегодника»²⁴, автор многочисленных статей и монографий, посвященных США²⁵. Одна из последних на данный момент работ В.В. Согрин – «Энциклопедия истории США» (2018 г.), которая является первой в отечественной литературе авторской энциклопедией американской истории²⁶.

Как подчеркивает В.В. Согрин в своей статье «Состояние и перспективы отечественной американистики», опубликованной в журнале «Новая и новейшая история» в 2014 г.: «Отечественная американистика, являвшаяся в советский период заметной научной дисциплиной, переживает в постсоветский период нелегкие времена. Ее развитие противоречиво. С одной стороны, она, как и другие гуманитарные дисциплины, обрела академическую свободу, развивается в условиях научного плюрализма. С другой стороны, она испытала на себе сокращение государственного финансирования, повлекшего серьезное уменьшение как численности самих американистов, так и количества публикуемых научных работ. Освободившись от директивных указаний КПСС по поводу истинного характера американского капитализма, его внутренней и внешней политики, она не смогла обрести полную независимость от российских политических перипетий»²⁷.

Между тем, несмотря на наличие целого ряда проблем, затрагивающих сферу американских исследований в нашей стране, о чем справедливо упоминает В.В. Согрин, важно подчеркнуть, что современная отечественная американистика представляет собой комплексную междисциплинарную отрасль гуманитарных наук, что открывает перед американистикой новые возможности. В настоящее время исследования в русле американистики проводят не только историки, но также политологи, социологи, экономисты, правоведы, культурологи, литературоведы, философы, а также специалисты в области международных отношений. Эти

исследования проводятся не только путем обращения к актуальным событиям, явлениям и процессам, но и в исторической ретроспективе.

Значительный вклад в развитие отечественной американистики вносят представители российских вузов, а также научные сотрудники целого ряда учреждений, входящих в структуру Российской академии наук (РАН): Института США и Канады РАН, Института Латинской Америки РАН, Научно-исследовательского института мировой экономики и международных отношений им. Е.М. Примакова РАН и др.

Подчеркнем, что для Дальнего Востока России американистика – это сравнительно новое направление в исторической науке. «В отличие от дальневосточного востоковедения, имеющего более чем вековую традицию и отчетливо выраженную регионоведческую направленность, исследования в других специализациях по всеобщей истории выглядят не столь впечатляющими», – подчеркивает Д.В. Лихарев. И далее: «Пути их становления и развития оказались довольно извилистыми, и подчас носили отпечаток бессистемности. Долгое время исследования по всеобщей истории развивались главным образом при исторических факультетах высших учебных заведений. В идеале советское высшее историческое образование требовало, чтобы основные дисциплины предметной подготовки преподавались специалистами, имеющими ученые степени в соответствующих этим дисциплинам областях научных специализаций... В советское время для дальневосточных вузов имелось два пути обзаведения специалистами с учеными степенями и званиями: направление в аспирантуру крупнейших научных центров Москвы и Ленинграда выпускников столичных университетов, оказавшихся на Дальнем Востоке по распределению, либо направление туда же собственных выпускников. От первого пути подготовки кадров вскоре пришлось отказаться, поскольку выходцы из европейской части России после окончания аспирантуры, как правило, назад не возвращались. Второй путь давал более осязаемые результаты»²⁸. В полной мере это можно отнести и к американистике.

Становление дальневосточной американистики в основном происходит в последние десятилетия, преимущественно, в 1990-е и 2000-е гг. Как отмечает Г.А. Казачун, «становлению дальневосточной американистики содействовал длительный опыт контактов российских граждан и американцев, которые впервые устанавливаются еще в конце XVIII в. именно на Тихоокеанском побережье, расширение российско-американских связей на Дальнем Востоке, которые из отдельных эпизодов перерастают в многосторонние отношения, значительно активизировавшиеся на рубеже XX-XXI вв., открытие в 1992 г. Генерального консульства США во Владивостоке»²⁹. С указанными обстоятельствами трудно не согласиться.

Оценивая состояние научных исследований в области американистики, осуществляемых в настоящее время на Дальнем Востоке, следует указать на существование нескольких центров, где в основном и сосредоточены исследователи – не только историки, но также филологи, лингвисты, культурологи, политологи, научная деятельность которых связана с изучением США. Пожалуй, самым крупным из них является **Владивосток**, где сосредоточена значительная часть американистов Дальнего Востока.

В Дальневосточном государственном университете (ДВГУ), который, как известно, был реформирован в 2011 г., в результате чего был образован Дальневосточный федеральный университет (ДФУ), ключевым центром

американских исследований длительное время являлась кафедра всеобщей истории исторического факультета Института истории, философии и культуры. Еще с начала 1970-х годов американскими исследованиями занималась *Галина Сергеевна Сараджан*, кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории ДВГУ, которая прошла научную школу под руководством известного в нашей стране американиста В.К. Фураева, в 1970-е годы возглавлявшего кафедру всеобщей истории ЛГПИ им. А.И. Герцена. В 1970-е годы сферой научных интересов Г.С. Сараджан являлась Вашингтонская конференция и политика США в отношении российского Дальнего Востока (Дальневосточная республика) в начале 1920-х годов³⁰. В дальнейшем Г.С. Сараджан разрабатывала проблему российско-американских отношений на Дальнем Востоке³¹.

В начале 1990-х годов ДВГУ устанавливает научные контакты с американскими университетами, что привело к росту интереса ученых Владивостока к проблематике, связанной с США. 29 января 1991 г. был подписан договор о сотрудничестве с Мерилэндским университетом, на основе которого в ДВГУ был создан Российско-американский факультет (РАФ). С 1994 г. специализация студентов ДВГУ по США и Канаде осуществлялась в Институте истории, философии и культуры ДВГУ, но кроме того, изучение истории и культуры США происходило в других структурных подразделениях ДВГУ – Владивостокском институте международных отношений и Институте иностранных языков.

Важнейшим фактором, который способствовал росту интереса дальневосточных ученых к американским исследованиям, являлись периодически проходившие научные мероприятия – конференции, круглые столы, семинары.

Первый на Дальнем Востоке международный научно-практический семинар по американистике «American Studies» в мае 1997 г. провело Генеральное консульство США во Владивостоке. Основной темой обсуждения российских и американских экспертов стала проблема изучения истории и культуры США в вузах Дальнего Востока, расширение культурно-образовательных программ между двумя странами.

В 2002 г. ДВГУ при поддержке Генерального консульства США во Владивостоке провел первую на Дальнем Востоке международную научную конференцию «Американистика в странах Тихоокеанского бассейна». В работе этой конференции приняли участие исследователи из Москвы, Владивостока, Уссурийска, Хабаровска, Комсомольска-на-Амуре, Благовещенска и других городов. В результате конференция стала крупным научным форумом, объединивших ученых гуманитариев: историков, филологов, лингвистов, культурологов, политологов, специализирующихся в сфере изучения различных аспектов истории и культуры США, явилась новым этапом в координации сил специалистов в области американистики³².

Значительным шагом вперед на пути развития дальневосточной американистики стало создание в 2004 г. на базе Института истории, философии и культуры Дальневосточного центра изучения Канады и США, который возглавила профессор кафедры всемирной истории *Галина Александровна Казачун*, закончившая в 1972 г. ДВГУ и в 1979 г. аспирантуру Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. Тема научных изысканий Г.А. Казачун – «Западная демократия: проблемы и тенденции политического развития стран Европы и Америки», в рамках которой на основе анализа политического развития стран Запада и, в первую очередь, США и Канады в новейшее время рассматривается опыт формирования и современное состояние правового демократического государства³³.

В задачи Дальневосточного центра изучения Канады и США входили: активизация изучения Канады и США, научно-исследовательской работы по американистике и канадоведению на Дальнем Востоке России, расширение и

углубление сотрудничества между научным сообществом, молодыми учеными стран АТР, оказание научно-методической помощи учителям и учащимся общеобразовательных школ, информационно-аналитических услуг представителям деловых кругов, знакомство широкой общественности российского Дальнего Востока, США и Канады с опытом развития стран, их традиций, культуры для налаживания диалога в поиске решений наиболее значимых проблем региона³⁴.

С момента своего создания Дальневосточный центр изучения Канады и США осуществлял деятельность по семи проектам: «Канада и США – культура повседневности», «Российский Дальний Восток глазами канадцев и американцев – Канада и США в российском "зеркале"», «История канадского и американского присутствия на Дальнем Востоке России», «Личность, общество и государство: опыт взаимодействия в Канаде и США», «Новые теории и подходы к вопросу о заселении Северной Америки», «Коренные народы Северной Америки: история и современность», «АТР: проблемы региональной и международной безопасности».

Важно, что Дальневосточный центр изучения Канады и США активно сотрудничал с высшими учебными заведениями других городов Дальнего Востока, Приморским институтом переподготовки и повышения квалификации работников образования, Институтом истории, археологии, этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН. Большую поддержку Дальневосточному центру изучения Канады и США оказывает Генеральное консульство США во Владивостоке, в частности Отдел по вопросам культуры, образования и печати.

Одним из крупных мероприятий, осуществленных Дальневосточным центром изучения Канады и США при поддержке Генерального консульства США во Владивостоке в 2005-2006 гг., стал Международный образовательный, научно-исследовательский проект «США: опыт взаимодействия личности, общества и государства», посвященный 230-й годовщине Декларации независимости и образования США, заключительным этапом которого стала международная научная конференция, которая прошла в ДВГУ 19-20 июня 2006 г. Участниками конференции стали более 60 студентов, аспирантов, молодых ученых из Владивостока, Уссурийска, Хабаровска, Комсомольска-на-Амуре, Благовещенска³⁵. В целом же в течение 2003-2009 гг. Дальневосточный центр изучения Канады и США провел два научно-практических семинара (2003 и 2004 гг.), одну международную конференцию (2006 г.), одну межвузовскую студенческую научную конференцию: «Новый курс» Франклина Д. Рузвельта: Третья американская революция, три региональных (2005, 2006, 2007 гг.) и две всероссийских (2008, 2009 гг.) Летние школы по проблемам международной и региональной безопасности для студентов, аспирантов и молодых ученых, четыре краевых Весенних школы (2006, 2007, 2008, 2009 гг.) для учителей и учащихся.

В рамках Дальневосточного центра изучения США и Канады осуществлялась подготовка специалистов по американистике и канадоведению. Несколько аспирантов осуществляли исследования на диссертационном уровне.

В 2000-е годы в ДВГУ, после создания здесь в 2000 г. совета по защите кандидатских и докторских диссертаций по двум специальностям (отечественная история и всеобщая история), прошла защита нескольких диссертаций на соискание ученой степени кандидата исторических наук по американистике, которые на основе своих исследований представили *Евгений Викторович Журбей*³⁶ и *Елена Александровна Романова*³⁷. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата политических наук представил *Петр Юрьевич Самойленко*³⁸.

Впоследствии, в ходе реорганизации, результатом которого явилось образование Дальневосточного федерального университета (ДФУ), деятельность Дальневосточного центра изучения США и Канады фактически прекратилась.

В настоящее время в Дальневосточном федеральном университете (ДФУ), в частности, на кафедрах и в департаментах, входящих в структуру Восточного университета – Школы региональных и международных исследований и Школы искусств и гуманитарных наук, сосредоточена группа тех ученых, которые ранее, будучи сотрудниками ДВГУ, занимались исследованиями в области американистики. Приходится констатировать, что их сейчас очень немного.

Осуществляются, однако, исследования в русле американистики на диссертационном уровне, хотя их не так много³⁹. Более популярными являются диссертационные исследования, посвященные проблемам Китая, что свидетельствует об определенных приоритетах, получивших в последние годы распространение в ДВФУ.

Тематика отдельных конференций, которые проводятся на базе ДВФУ, частично связана с проблемами американистики, причем, как правило, они рассматриваются в контексте процессов, получивших развитие в Азиатско-Тихоокеанском регионе в целом⁴⁰.

На общественных началах, опираясь в своей деятельности на студентов и преподавателей Восточного университета – Школы региональных и международных исследований ДВФУ, а также активистов ассоциации изучения Канады – действует Центр изучения Канады, который был создан еще в 2000 г. в рамках ДВГУ. Директором Центра изучения Канады является Тамара Ивановна Денисенко.

В 1990-е и 2000-е гг., помимо ДВГУ, учебную и научно-исследовательскую работу по американистике осуществляли и другие высшие учебные заведения, расположенные во Владивостоке. Сосредоточением американистов во Владивостоке являлся Институт международных отношений и социальных технологий Владивостокского государственного университета экономики и сервиса (ВГУЭС). **Лариса Николаевна Гарусова**, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры международных отношений и зарубежного регионоведения, в исторической ретроспективе (с конца XVII до начала XX вв.) исследовала российско-американские связи на Дальнем Востоке⁴¹. В 2002 г. Л.Н. Гарусова защитила докторскую диссертацию⁴². Л.Н. Гарусова – автор нескольких монографий, в которых удалось собрать и обобщить обширнейший фактический материал о контактах Российского Дальнего Востока с Соединенными Штатами Америки на протяжении последнего десятилетия XX в.⁴³. С 2012 г. Л.Н. Гарусова – главный научный сотрудник Центра азиатско-тихоокеанских исследований Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН⁴⁴.

В 2005 г. Институте истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН состоялись две защиты кандидатских диссертаций, авторами которых являются ученицы Л.Н. Гарусовой – **Татьяна Владимировна Грехова**⁴⁵ и **Наталья Владимировна Ефременко**⁴⁶. Их работы посвящены актуальным проблемам истории современных США. Еще одна ученица Л.Н. Гарусовой – **Александра Павловна Пугинешева** – в своих научных изысканиях обратилась к внутривнутриполитическим сюжетам современной истории США – роли, которую в политической системе США играют этнические факторы. В 2011 г. она также защитила кандидатскую диссертацию⁴⁷.

Одним из крупных на Дальнем Востоке специалистов по проблемам американской культуры является доктор филологических наук, профессор **Мария Григорьевна Лебедько**, которая в 1999 г. в соавторстве с коллегой опубликовала фундаментальный словарь-справочник «Американское "лоскутное одеяло": Справочник по американской культуре». В этом уникальном издании представлено несколько тысяч словарных

статей, раскрывающих повседневную культуру США; включены также сведения по государственному устройству, экономике, истории, географии, литературе, искусству⁴⁸.

Исследования в области филологии, связанные с изучением современной литературы США, осуществляет *Евгения Михайловна Бутенина*, кандидат филологических наук, доцент кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации Восточного университета – Школы региональных и международных исследований ДВФУ⁴⁹.

Валентина Николаевна Чернавская, старший научный сотрудник Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН – специалист по историографии (в том числе англоязычной) освоения и заселения российского Дальнего Востока⁵⁰.

Кстати, в последние годы значение Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН применительно к развитию исследований по всем отраслям всеобщей истории на Дальнем Востоке, в том числе и в области американистики, возросло. Учítывая, что под эгидой этого академического учреждения издается журнал «Россия и АТР», а само оно, располагая соответствующими научными кадрами, имеет прекрасную возможность предложить историкам такие немаловажные вещи, как научное руководство, возможности защиты, а также публикации результатов их исследований, это не вызывает сомнений. Расширение сотрудничества с Институтом истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН дает дальневосточным вузам неплохой шанс в наращивании кадрового потенциала научно-педагогических работников по всеобщей истории⁵¹.

Правда, следует указать на специфику деятельности Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН в русле американистики. Эта специфика заключается в том, что в центре внимания находится текущая социально-экономическая и политическая ситуация в США, внешнеполитическая деятельность США, в первую очередь, в Азиатско-Тихоокеанском регионе. К примеру, именно этому посвящены отдельные выпуски выпускаемого в 1974-1991 гг. и с 2007 г. под эгидой Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН информационно-аналитического бюллетеня «У карты Тихого океана», цель которого заключается в научно-информационном обеспечении мероприятий правительства РФ и региональных властей Дальнего Востока по интеграции России в АТР⁵².

В *Уссурийске*, первоначально в Уссурийском государственном педагогическом университете (УГПУ), где в 1985 г. на историческом факультете была образована кафедра всеобщей истории (с 2011 г. – кафедра исторического образования, действующая в структуре Филиала Дальневосточного федерального университета в г. Уссурийске – Школы педагогики), американскими исследованиями занимается ученик В.К. Фураева *Константин Теодорович Тихий*, профессор, доктор исторических наук. К.Т. Тихий специализируется по проблемам советско-американских отношений 20-х и 30-х годов XX в., которые рассматриваются в том числе и в контексте такого феномена как общественное мнение⁵³. В 2000 г. им была защищена докторская диссертация «Американское общественное мнение о советском государстве, 1921-1933 гг.», на основе которой была опубликована монография⁵⁴.

Дмитрий Витальевич Лихарев, профессор, доктор исторических наук, хотя и является специалистом по истории Великобритании, исследует проблемы военно-морского соперничества Великобритании и США в 1919-1929 гг. В 1995 г. в Санкт-

Петербургском государственном университете им была защищена диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук⁵⁵.

Еще одним специалистом, научные интересы которого связаны с историей США является *Евгений Александрович Пазенко*, кандидат исторических наук, доцент кафедры исторического образования Филиала Дальневосточного федерального университета в г. Уссурийске – Школы педагогики. В 1999 г. Е.А. Пазенко защитил кандидатскую диссертацию по теме: «Общественно-политическая мысль на Юге США в 1830-1850-е гг.»⁵⁶.

В 2000-е годы под руководством специалистов из Уссурийска был защищен ряд кандидатских диссертаций по американистике и канадоведению. Диссертации к защите представили: *Оксана Анатольевна Лихарева*⁵⁷, *Наталья Владимировна Ефременко*⁵⁸, *Екатерина Сергеевна Симоненко*⁵⁹.

Еще одним крупным центром американских исследований является **Хабаровск**. Причем традиции изучения истории и культуры США в Хабаровске весьма глубоки. Еще в советский период сложилось тесное сотрудничество между Хабаровским государственным педагогическим институтом и Московским государственным педагогическим институтом. Первый заведующий кафедрой всеобщей истории исторического факультета одного из старейших на Дальнем Востоке педагогических вузов Н.В. Свердлов наладил тесные контакты с одним из крупнейших специалистов в области истории международных отношений на Дальнем Востоке академиком АН СССР А.Л. Нарочницким, который в то время заведовал кафедрой новой и новейшей истории МГПИ им. В.И. Ленина. А.Л. Нарочницкий весьма охотно принимал аспирантов-хабаровчан, брал на себя руководство их диссертационными работами. В результате большинство преподавателей кафедры всеобщей истории Дальневосточного государственного гуманитарного университета (ДВГГУ) являлись питомцами научной школы А.Л. Нарочницкого. Это предопределило основное направление их научно-исследовательской работы – история международных отношений в Азиатско-Тихоокеанском регионе⁶⁰.

С 1991 г. кафедрой всеобщей истории ДВГГУ заведовал доктор исторических наук, профессор *Михаил Иванович Светачев* (1930-2015 гг.) – один из наиболее авторитетных специалистов по всеобщей истории на Дальнем Востоке, автор опубликованной в 1983 г. монографии «Империалистическая интервенция в Сибири и на Дальнем Востоке (1918-1922 гг.)»⁶¹. В 1990-х годах М.И. Светачев работал в составе коллектива специалистов, готовивших серию документальных публикаций по истории гражданской войны и интервенции на Дальнем Востоке. Значение этих документальных сборников состоит в том, что в них не только широко представлены отечественные архивные материалы, многие из которых впервые введены в научный оборот, там же помещены переводы документов из зарубежных изданий, которые на русском языке не издавались. Благодаря этому была предоставлена возможность ознакомиться со свидетельствами непосредственных участников событий 1918-1922 гг., в том числе интервентов из США, составить о них более объективное представление⁶².

М.И. Светачев выступал в качестве научного руководителя аспирантов. Одна из диссертаций на соискание ученой степени кандидата исторических наук была представлена в 2011 г. Автор – *Екатерина Сергеевна Юрченко*⁶³, в настоящее время – доцент кафедры отечественной и всеобщей истории Тихоокеанского государственного университета. В 2016 г. была издана монография «В. Вильсон и Белая Россия: Отношение правительства США к проблеме дипломатического признания и поддержки

антибольшевистских правительств в России, 1917-1920 гг.», автором которой является Е.С. Юрченко⁶⁴.

Валерий Николаевич Тимошенко, кандидат исторических наук, доцент, возглавлявший кафедру всеобщей истории ДВГУ, изучал международные отношения в южной части Тихого океана в 70-90-х годах XX в., внешнюю политику, которую в этом регионе земного шара осуществляли США, а также Австралия и Новая Зеландия, Европейский Союз, Китая и СССР / Россия⁶⁵.

В 2015 г. произошло слияние Дальневосточного государственного гуманитарного университета и Тихоокеанского государственного университета, в результате чего факультеты ДВГУ стали факультетами ТОГУ в составе Педагогического института ТОГУ.

На кафедре всеобщей истории ДВГУ долгое время работал **Александр Леонидович Анисимов**, впоследствии – профессор кафедры общеправовых дисциплин Хабаровского пограничного института ФСБ России. В сфере его научных интересов – политика США на Дальнем Востоке в 30-60-х гг. XIX в. А.Л. Анисимов хорошо известен на Дальнем Востоке своими многочисленными публикациями по проблемам истории российского Дальнего Востока и истории международных отношений на Тихом океане XVIII-XIX вв. Отдельный интерес историка – это дальневосточная политика США в регионе на фоне формирования и столкновения здесь интересов США и Китая, США и Японии. Обобщением многолетних исследований по теме стала его монография «Дальневосточная политика США в 30-60-е гг. XIX в. Отношения США с Цинской империей и Японией», изданная в Хабаровске в 2002 г.⁶⁶. В 2006 г. в Волгограде А.Л. Анисимов защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора исторических наук⁶⁷.

Среди учеников А.Л. Анисимова – **Екатерина Александровна Фролова**, которая, будучи аспирантом кафедры истории Отечества, органов безопасности и зарубежных пограничных органов Хабаровского пограничного института ФСБ России, в 2010 г. защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук на тему «Российско-американские отношения на Дальнем Востоке»⁶⁸.

В **Комсомольске-на-Амуре**, в Амурском гуманитарно-педагогическом государственном университете на факультете истории и юриспруденции свои научные изыскания, связанные с политикой США в Индокитае после 1945 г., проводит кандидат исторических наук, доцент **Валерий Владимирович Иванов**. В 2002 г. во Владивостоке им была защищена кандидатская диссертация «Вооруженный конфликт в странах Индокитая (1945-1975 гг.)», а в дальнейшем опубликован ряд монографий и статей по этой проблеме⁶⁹.

В.В. Иванов предпринял попытку комплексного исследования конфликта в Индокитае (1945-1975 гг.). Цель, которую поставил перед собой В.В. Иванов, заключается в том, чтобы рассмотреть основные причины, этапы, характер и последствия вооруженного конфликта в странах Индокитая в период 1945-1975 гг. В.В. Иванов рассматривает в своих многочисленных статьях и книгах различные аспекты конфликта в Индокитае (1946-1975 гг.), в рамки которого он вкладывает колониальную войну Франции в Индокитае (1946-1954 гг.), интервенцию США и их союзников в странах Индокитая (1964-1975 гг.) и непосредственно связанные с этой интервенцией гражданские войны во Вьетнаме, Лаосе и Камбодже⁷⁰. Подчеркнем, что В.В. Иванов обращает свое внимание и на вспыхнувшее в 1960-е годы в США антивоенное движение, которое он расценивает в качестве политического фактора окончания войны во Вьетнаме⁷¹.

В 2000-е годы происходит становление американистики в Благовещенске, хотя еще в 1980-е годы выпускник Благовещенского государственного педагогического института им. М.И. Калинина *Александр Ильич Клинков* защитил в Москве кандидатскую диссертацию по проблемам, связанным с обсуждением в американском обществе, с участием Конгресса США и американской общественности вопроса о ратификации договора ОСВ-2⁷². Однако внезапный уход из жизни в 1999 г. не позволил А.И. Клинкову продолжить свои научные изыскания.

В настоящее время следует говорить, по крайней мере, о двух группах исследователей-американистов, которые живут и работают в Благовещенске.

Одна группа ученых сосредоточена в Благовещенском государственном педагогическом университете (БГПУ) на кафедрах всеобщей истории (доктор исторических наук, профессор *Алексей Александрович Киреев*)⁷³, русского языка и литературы (доктор филологических наук, профессор *Наталья Владимировна Киреева*)⁷⁴ историко-филологического факультета.

Многочисленные аспекты, связанные со взаимодействием внешней политики и общественного мнения в США, в том числе феномен «вьетнамского синдрома», его проявления на уровне массового сознания американцев и попытки преодоления после войны во Вьетнаме (1973-2009 гг.)⁷⁵, отражение войны во Вьетнаме (1964-1973 гг.) и ее последствий в американской культуре⁷⁶, а также итоги президентства Дж. Буша-младшего (2001-2009 гг.) и Б. Обамы (2009-2017 гг.) в контексте общественного мнения⁷⁷, новые общественно-политические движения в США⁷⁸ и целый ряд других аспектов⁷⁹ находятся в центре внимания научных интересов кандидата исторических наук, доцента кафедры всеобщей истории БГПУ *Дмитрия Владиславовича Кузнецова*.

В опубликованных монографиях Д.В. Кузнецова рассмотрены вызывающие наибольшую актуальность теоретические проблемы, связанные с процессом взаимовлияния внешней политики и общественного мнения в США⁸⁰, состояние американского общественного мнения в отношении использования военной силы в период президентства Уильяма Дж. Клинтона (1993-2001 гг.)⁸¹ и Дж. Буша-младшего (2001-2009 гг.)⁸², конфигурация общественного мнения в США и за их пределами по проблеме международного терроризма⁸³, в отношении Югославского кризиса⁸⁴, в отношении проблем Ближнего Востока⁸⁵, в отношении проблемы нераспространения ОМУ⁸⁶, а также конфигурация общественного мнения в США и за их пределами относительно места, роли и политики Китая в международных отношениях⁸⁷.

В 2016 г. из печати вышла монография Д.В. Кузнецова «"Тень" Вьетнама над Америкой. Американское общественное мнение и использование военной силы США после войны во Вьетнаме (1973-2009 гг.)», в которой на примере конкретных ситуаций, имевших место в течение 1973-2009 гг. и отражающих вовлечённость США в отдельные региональные кризисы, связанные с использованием (применением или угрозой применения) военной силы рассмотрены особенности процесса формирования и функционирования американского общественного мнения в отношении проблемы использования военной силы⁸⁸.

В 2000-е годы *Николай Владимирович Кухаренко*, также являющийся сотрудником БГПУ, провел исследование на диссертационном уровне на тему «Китайские этнорелигиозные сообщества в США»⁸⁹. Проблема была рассмотрена преимущественно в исторической ретроспективе. Опубликовано несколько статей⁹⁰.

Еще один сотрудник БГПУ *Сергей Владимирович Кухаренко* является автором целого ряда статей, тематика которых связана с развитием США на современном этапе⁹¹.

Свидетельством того, что американистика в Благовещенске, в частности, в Благовещенском государственном педагогическом университете (БГПУ), получила

довольно значительное развитие в качестве научного направления, является то, что в 2010 г. на базе БГПУ был создан Научно-образовательный Центр американистики. Впоследствии он был преобразован в Центр американских исследований БГПУ и в настоящее время входит в структуру Научно-образовательного центра комплексных исследований (НОЦ КИ) БГПУ. Центр создан в целях осуществления научной и образовательной деятельности в области американистики, развития инновационных образовательных технологий, повышения уровня НИР, НИРС, выполняемых на территории Амурской области, интеграции усилий вузовской и академической науки.

С 2010 г. по инициативе Центра американских исследований БГПУ в Благовещенске был проведен целый ряд научных семинаров, в ходе которых обсуждались актуальные проблемы, связанные с изучением США, их политического, экономического, социального и культурного развития, а также внешней политики, в том числе проблема становления в современных международных отношениях «нового мирового порядка».

С 2015 г. под эгидой Центра американских исследований БГПУ осуществляется выпуск ежегодного бюллетеня «Американистика на Дальнем Востоке». В бюллетень включаются научные статьи, посвященные наиболее актуальным проблемам американистики. Авторы – ученые и преподаватели вузов Дальнего Востока, центральной России, а также представители зарубежных научных центров. Бюллетень преследует цель объединить исследователей-американистов из разных регионов для обсуждения наиболее актуальных аспектов истории и культуры США.

Другая группа ученых находится в Амурском государственном педагогическом университете (АмГУ). Так, кандидат исторических наук, доцент **Наталья Анатольевна Журавель**, исследуя отдельные аспекты, касающиеся развития системы международных отношений во второй половине XX в., а также ее трансформации на современном этапе, особое внимание уделяет роли, которую в этих процессах играет США. Н.А. Журавель активно привлекает к исследованиям в русле американистики молодых ученых – студентов бакалавриата и магистратуры АмГУ. Сотрудник созданного на базе АмГУ Центра геополитических исследований, кандидат исторических наук, доцент **Олег Анатольевич Тимофеев** до своего отъезда в Москву рассматривал весьма актуальные аспекты взаимодействия США и Китая на уровне экспертных сообществ. **Светлана Степановна Косихина**, кандидат исторических наук, доцент, является единственным в Благовещенске исследователем, чья научная деятельность связана с изучением истории Канады. В центре ее научных интересов – так называемый партийный транзит, становление и развитие двухпартийной системы в Канаде.

Евгений Вячеславович Гамерман, кандидат исторических наук, доцент, который ранее работал в АмГУ, в настоящее время – преподаватель Благовещенского финансово-экономического колледжа – филиала Финансового университета при Правительстве РФ, в своих научных исследованиях обращается к проблеме региональной безопасности в Северо-Восточной Азии, рассматривая эту проблему в том числе и в связи с внешнеполитическим курсом США⁹².

Таким образом, можно сказать, что американистика на Дальнем Востоке хотя и не имеет таких глубоких традиций, как в центральной части России, тем не менее существует в качестве отдельного направления в рамках исследований по всеобщей истории, и есть все основания утверждать, что она в целом успешно развивается. Изучение истории и культуры США в высших учебных заведениях Дальнего Востока, попытки активизации научно-исследовательской работы по проблематике американских исследований, создание центров во Владивостоке, Уссурийске,

Хабаровске, Комсомольске-на-Амуре, Благовещенске, которые имеют возможности уже в ближайшем времени стать базой для появления научных школ, реализация научно-исследовательских, образовательных проектов, – все это является важными шагами в становлении и последующем развитии дальневосточной школы российской американистики.

Учитывая возможности Дальневосточного федерального университета (ДВФУ), а также потенциал его развития в будущем, значительный вклад может внести и этот крупнейший на Дальнем Востоке России центр науки и высшего образования.

ДВФУ обладает, пожалуй, наиболее развитой на всем Дальнем Востоке России инфраструктурой, как правило, не сталкивается с серьезными проблемами в области финансирования, имеет в качестве сотрудников специалистов высокой квалификации практически по всем гуманитарным наукам. Главный вопрос заключается в том, насколько успешно удастся реализовать имеющийся потенциал.

При этом в последние годы в ДВФУ часто приглашаются (в том числе для работы по контракту) крупные отечественные и зарубежные специалисты, которые делятся со студентами, аспирантами и преподавателями своим бесценным опытом.

К примеру, 17 февраля 2016 г. с открытыми лекциями в ДВФУ выступил известный эксперт-американист доктор политических наук, профессор Ф.Г. Войтоловский, ныне – директор Института мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук (РАН). Признанный эксперт в области внешней политики США посетил ДВФУ в рамках вузовской программы «Visiting Professors». Визиты успешных ученых и признанных российских и иностранных экспертов проводятся в рамках Программы развития и Программы повышения конкурентоспособности ДВФУ по Проекту 5-100.

Спустя несколько месяцев, 16-20 мая 2016 г., в Восточном институте – Школе региональных и международных исследований (ВИ-ШРМИ) – с циклом авторских лекций, посвященных внутренней и внешней политике США, выступили ведущие американисты из Института мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук (ИМЭМО РАН) Ф.Г. Войтоловский, а также старшие научные сотрудники Центра североамериканских исследований П.А. Гудев и В.Ю. Журавлева. 17-19 мая 2016 г. там же серию занятий по теме «Российско-американские отношения в исторической перспективе» провел профессор Европейского университета в Санкт-Петербурге И.И. Курилла.

Представляется, что подобная практика может придать дополнительный импульс развитию американистики на Дальнем Востоке России, а также будет способствовать росту интереса к американским исследованиям со стороны молодых ученых.

Этому может способствовать и то немаловажное, на наш взгляд обстоятельство, что большинство дальневосточных историков, специализирующихся по всеобщей истории, в качестве специализации избрали период Новой и Новейшей истории стран Европы и Америки. Причем в рамках этой специализации одним из наиболее развивающихся направлений является именно американистика: в настоящее время сообщество американистов на Дальнем Востоке объединяет несколько десятков докторов и кандидатов наук.

Актуальной остается задача, связанная с воспитанием новых кадров специалистов в области всеобщей истории, в том числе американистики. Этому, в частности, может способствовать наличие в крупнейших научных и образовательных центрах Дальнего Востока России аспирантуры, докторантуры и диссертационных советов, в которых бы проходила защита диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора исторических наук.

До 2000 г. Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН оставался единственным учреждением на всем Дальнем Востоке, которое имело собственный совет по защите кандидатских и докторских диссертаций по четырем специальностям: отечественная история, всеобщая история, археология и этнография.

В 2000 г. начал работу совет по защите кандидатских и докторских диссертаций при Институте истории, философии и теологии ДВГУ (по двум специальностям – отечественная история и всеобщая история).

В 2010-е годы оба указанных диссертационных совета по разным причинам прекратили свою деятельность. В настоящее время Диссертационный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история (исторические науки) и специальности 07.00.03 – Всеобщая история (история средних веков, новая и новейшая история) (исторические науки) (Д 212.056.19), полномочия которого были подтверждены приказом Министерства образования и науки РФ от 05 апреля 2016 г. № 387/нк, действует на базе Дальневосточного федерального университета (ДВФУ)⁹³.

Между тем для дальневосточников, научная деятельность которых связана с изучением различных аспектов истории и культуры США, важнейшей задачей представляется координация их усилий, причем как на региональном, так и на общенациональном уровнях.

По-прежнему актуальным представляется создание единого Дальневосточного центра американских исследований – центра, который бы выступил в качестве координатора этих действий. Это помогло бы направить усилия американистов, проживающих на Дальнем Востоке на налаживание более тесных связей с коллегами, находящимися в европейской части страны. Таким координационным центром мог бы выступить либо Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН – единственное на Дальнем Востоке академическое учреждение гуманитарной направленности, либо один из вузов, расположенных в одном из дальневосточных городов – Владивостоке, Уссурийске, Хабаровске, Комсомольске-на-Амуре, Благовещенске, где есть американисты. Идеальным же представляется вариант, в соответствии с которым координация осуществлялась бы через Дальневосточный федеральный университет (ДВФУ). При этом создание единого Дальневосточного центра американских исследований помогло бы в значительной степени преодолеть «оторванность» сообщества дальневосточных американистов от коллег, проживающих в других российских городах, создать условия для восстановления утраченных ранее научных связей и развития сотрудничества с крупнейшими научными центрами в России в области американистики.

Важным, на наш взгляд, представляется также создание Дальневосточной ассоциации американистов, которая (в случае ее появления) станет членом общероссийского форума исследователей в области американистики – Российской ассоциации американистов, решение о создании которого было принято во время проходившего 26-27 ноября 2009 г. в ИВИ РАН координационного совещания российских американистов. Другой вариант связан с возможным созданием Ассоциации американистов Сибири и Дальнего Востока с образованием двух региональных отделений – в Сибири и на Дальнем Востоке.

Что же касается наиболее перспективных, на наш взгляд, направлений исследований в сфере американистики на Дальнем Востоке, то они, учитывая региональную специфику российского Дальнего Востока, заключаются в следующем. Представляется необходимым направить усилия на изучение не только политической,

экономической, социальной и культурной истории США, а также их внешней политики, но и на изучение истории США в ракурсе участия этой страны в процессах, в настоящее время протекающих в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР). На современном этапе это преимущественно вопросы региональной и глобальной безопасности, разрешение возникающих спорных проблем, экономическое взаимодействие, иммиграционные процессы, решение социальных проблем. Причем все это возможно при одновременном изучении не только политики США в АТР, но и их взаимоотношений с Россией, КНР, обеими Кореями (КНДР и РК), Японией и другими ключевыми международными акторами Азиатско-Тихоокеанского региона, с учетом протекающих здесь процессов, связанных с региональной интеграцией.

Наконец, не может не обратить на себя и то, весьма важное, на наш взгляд, обстоятельство, что географическая близость Дальнего Востока к американскому континенту создает прекрасные возможности для сотрудничества между научными сообществами российских и американских ученых. Примеров такого сотрудничества предостаточно. Остается только воспользоваться этими возможностями⁹⁴, а также постараться максимально реализовать тот научный и творческий потенциал, которым в настоящее время обладают американисты, проживающие на Дальнем Востоке.

¹ Дальний Восток России // Вокруг света. Энциклопедия. URL: http://www.vokrugsveta.ru/encyclopedia/index.php?title=Дальний_Восток_России.

² Всероссийская перепись населения 2010 г. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm.

³ Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2018 года. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/bul_dr/mun_obr2018.rar.

⁴ Лихарев Д.В. Исследования на Дальнем Востоке в конце XX – начале XXI вв. // Россия и АТР. – 2006. – № 2. – С. 6-21.

⁵ Лихарев Д.В. Исследования на Дальнем Востоке в конце XX – начале XXI вв. // Россия и АТР. – 2006. – № 2. – С. 6-21.

⁶ Ведущие представители: В.В. Согрин (ИВИ РАН), Н.И. Егорова (ИВИ РАН), В.Л. Мальков (ИВИ РАН), Ю.Н. Роголев (МГУ), Л.В. Байбакова (МГУ), А.С. Манькин (МГУ), М.О. Трояновская (МГУ), К.В. Миньяр-Белоручев (МГУ), В.И. Журавлева (РГГУ), В.О. Печатнов (МГИМО) и др.

⁷ Ведущие представители: В.Н. Плешков (СПбИИРАН), В.В. Носков (СПбИИРАН), С.А. Исаев (СПбИИРАН), Б.А. Ширяев (СПбГУ), А.И. Кубышкин (СПбГУ), В.Н. Копышев (СПбГУ), А.А. Сергунин (СПбГУ), И.А. Цветков (СПбГУ), И.И. Курилла (ЕУ) С.А. Исаев и др.

⁸ Ведущие представители: М.И. Рыхтик (Нижегородский государственный университет), О.А. Колобов (Нижегородский государственный университет) и др.

⁹ Ведущие представители: Л.Н. Попкова (Самарский государственный университет) и др.

¹⁰ Ведущие представители: С.Ю. Шенин (Саратовский государственный университет) и др.

¹¹ Ведущие представители: И.И. Курилла (Волгоградский государственный университет) и др.

¹² Ведущие представители: Т.В. Алентьева (Курский государственный университет) и др.

¹³ Ведущие представители: В.В. Романов (Тамбовский государственный университет) и др.

¹⁴ Ведущие представители: В.В. Прилуцкий (Брянский государственный университет) и др.

¹⁵ Ведущие представители: И.К. Лапшина (Владимирский государственный университет) и др.

¹⁶ Ведущие представители: О.Ю. Анцыферова (Ивановский государственный университет) и др.

¹⁷ Ведущие представители: В.Т. Юнгблюд (Вятский государственный университет) и др.

¹⁸ Ведущие представители: А.Е. Фельдт (Северный (Арктический) федеральный университет) и др.

¹⁹ Ведущие представители: А.В. Золов (Балтийский федеральный университет) и др.

²⁰ Ведущие представители: В.П. Румянцев (Томский государственный университет) и др.

²¹ Подробнее: Американский ежегодник. 2008/2009. Состояние и перспективы изучения истории США в научно-образовательных центрах России. Материалы координационного совещания. Москва, 26-27 ноября 2009 г. / отв. ред. В.В. Согрин. – М.: Наука, 2010.

²² Руководитель ЦСИ ИВИ РАН: Согрин Владимир Викторович. Ученый секретарь ЦСИ ИВИ РАН: Лаврентьева Татьяна Юрьевна. Сотрудники ЦСИ ИВИ РАН: Исэров Андрей Александрович, Калмыков Николай Петрович, Листиков Сергей Викторович, Петров Александр Юрьевич, Позняков Владимир Владимирович, Сиротинская Мария Моисеевна, Троицкая Лариса Михайловна, Чертина Зоя Сергеевна.

Основные направления научной деятельности ЦСИ ИВИ РАН: исторические тенденции экономического, социального, внутри- и внешнеполитического развития США и их роль во всемирно-историческом процессе; восприятие североамериканской истории в общественном сознании и средствах массовой информации России и российской истории в массовом сознании и средствах массовой информации США; история Русской Америки и российско-американских отношений; изучение ведущих тенденций исторического развития Канады. Подробнее: Центр североамериканских исследований. URL: <http://igh.ru/departments/49?locale=ru>.

²³ Главной целью Российской ассоциации историков-американистов является координация научных центров России, специализирующихся в изучении истории США. Печатным органом является «Американский ежегодник», издаваемый на базе Центра североамериканских исследований Института всеобщей истории РАН. Российская ассоциация историков-американистов организует и проводит конференции и круглые столы историков-американистов по актуальным проблемам истории США и российско-американских отношений. Первая конференция «Состояние и перспективы изучения истории США в России» была проведена в ноябре 2009 г. Подробнее: Российская ассоциация историков-американистов // Всемирная история. Единое научно-образовательное пространство. URL: <http://worldhist.ru/cooperation/RAOAH/>.

²⁴ Издающийся с 1971 г. «Американский ежегодник» – ведущее российское периодическое издание по истории США и всей Северной Америки. Издается на базе Центра североамериканских исследований Института всеобщей истории РАН, а также является печатным органом Российской ассоциации историков-американистов. В нем ежегодно публикуются научные статьи российских и иностранных ученых, документальные материалы, сведения о научной жизни и библиография: книги и статьи по истории США и Канады, изданные на русском языке. Подробнее: Американский ежегодник. URL: <http://www.american-yearbook.igh.ru>.

²⁵ Владимиру Викторовичу Согрину – 70 лет // Новая и новейшая история. – 2015. – № 2. – С. 217-218.

²⁶ См.: Согрин В.В. Энциклопедия истории США. – М.: Издательство «Весь Мир», 2018.

²⁷ См.: Согрин В.В. Состояние и перспективы отечественной американистики // Новая и новейшая история. – 2014. – № 3. – С. 156-176.

²⁸ Лихарев Д.В. Исследования на Дальнем Востоке в конце XX – начале XXI вв. // Россия и АТР. – 2006. – № 2. – С. 6-21.

²⁹ Казачун Г.А. Американистика на Дальнем Востоке России // США: опыт взаимодействия личности, общества, государства. Материалы международной научно-практической конференции. 19-20 июня 2006 г. – Владивосток: Изд-во ДВГУ, 2006.

³⁰ Сараджан Г.С. Дальневосточная республика и Вашингтонская конференция: Дисс. ... канд. ист. наук. – Л., 1974.

³¹ Библиографию научных работ С.Г. Сараджан см.: ДВФУ. Научная библиотека. Архив электронных библиографических указателей. Персональные указатели ученых ДВГУ. Исторические науки. Сараджан Галина Сергеевна. URL: <https://www.dvfu.ru/upload/medialibrary/064/Saradzhan.pdf>.

³² Американистика в странах Тихоокеанского бассейна: Материалы международной конференции. 28-30 марта 2002 г. – Владивосток: Изд-во ДВГУ, 2002.

³³ Библиографию научных работ Г.А. Казачун см.: ДВФУ. Научная библиотека. Архив электронных библиографических указателей. Персональные указатели ученых ДВГУ. Исторические науки. Казачун Галина Александровна. URL: <https://www.dvfu.ru/upload/medialibrary/ed3/Kazachun.pdf>.

³⁴ Дальневосточный центр изучения Канады и США: опыт инновационно-проектной деятельности // «Историческая наука и историческое образование на Дальнем Востоке» Международная научная конференция, посвященная 90-летию высшего исторического образования на Дальнем Востоке. – Владивосток: Изд-во ДВГУ, 2008.

³⁵ Подробнее: США: опыт взаимодействия личности, общества, государства. Материалы международной научно-практической конференции. 19-20 июня 2006 г. – Владивосток: Изд-во ДВГУ, 2006.

³⁶ Журбей Е.В. Стратегия национальной безопасности США и ее реализация в Югославии в 90-е гг. XX в.: дисс. ... учен. степ. канд. ист. наук. – Владивосток, 2002.

³⁷ Романова Е.А. Информационные кампании в США как механизм мобилизации общественной поддержки политики Дж. Буша и Дж. Буша-младшего в Ираке: дисс. ... учен. степ. канд. ист. наук. – Владивосток, 2008.

³⁸ Самойленко П.Ю. Российско-американские отношения и проблемы безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе на рубеже веков (90-е годы XX – начало XXI века): дисс. ... учен. степ. канд. полит. наук. – Владивосток, 2004.

³⁹ См., напр., Сухой Д.А. Проблемы использования военной силы: сравнительный анализ теоретических подходов в трудах представителей политико-академического сообщества США: 2001-2010-е гг.: дисс. ... учен. степ. канд. полит. наук. – Саратов, 2015.

⁴⁰ См., напр., Проблемы этно-социокультурного взаимодействия народов Азиатско-Тихоокеанского региона. Межрегиональная научно-практическая конференция с международным участием, г. Владивосток, 16 мая 2016 г.: Материалы / Редколлегия: Г.А. Казачун (отв. ред.) и др. – Владивосток: Дальневосточный федеральный ун-т, 2016.

⁴¹ Гарусова Л.В. Российско-американские региональные отношения на Дальнем Востоке: История и современность. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2001.

⁴² Гарусова Л.Н. Соединенные Штаты Америки в системе региональных отношений Российского Дальнего Востока (90-е гг. XX в.): дисс. ...учен. степ. д-ра ист. наук. – Владивосток, 2002.

⁴³ Гарусова Л.Н. Российско-американские отношения на Дальнем Востоке (конец XVIII – XX вв.). Исторический опыт. – Владивосток: Изд-во ДВГУ, 2001; Гарусова Л.Н. Российский Дальний Восток и Соединенные Штаты Америки (1991-2000 гг.). – Владивосток: Изд-во ДВГУ, 2001; Гарусова Л.Н. Российско-американские региональные отношения на Дальнем Востоке: история и современность. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2001; Гарусова Л.Н. Россия и США: Тихоокеанское взаимодействие на рубеже веков (1991-2003 гг.). – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2005.

⁴⁴ См.: Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН. Персоналии. Гарусова Лариса Николаевна. URL: <http://ihaefe.org/about/people/garusova>.

⁴⁵ Грехова Т.В. США в региональной внешней культурной политике России (1991-2005 гг.): дисс. ...учен. степ. канд. ист. наук. – Владивосток, 2005.

⁴⁶ Ефременко Н.В. Религиозный фактор в эволюции политической системы США (XVII – начало XXI в.): дисс. ...учен. степ. канд. ист. наук. – Владивосток, 2005.

⁴⁷ Пигинешева А.П. Латинос в новейшей политической истории США: дисс. ...учен. степ. канд. ист. наук. – Хабаровск, 2011.

⁴⁸ Жукова И.Н., Лебедево М.Г. Американское «поскутное одеяло»: справочник по американской культуре). – Владивосток: Изд-во ДВГУ, 1999.

⁴⁹ См.: Бутенина Е.М. Гибридная идентичность как литературная проблема: На материале китайско-американской женской прозы XX века: дисс. ...учен. степ. канд. филол. наук. – М., 2006. См. также: Бутенина Е.М. Под знаком ветра и воды: проблема гибридной идентичности в китайско-американской литературе. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного ун-та, 2007; Бутенина Е.М. Мультикультурный роман США. – М.: ФЛИНТА, 2013; Бутенина Е.М. «Чужое слово проступает...». Рецепция русской классики в прозе США второй половины XX – начала XXI века. – М.: ФЛИНТА, 2018.

⁵⁰ Чернавская В.Н. «Восточный фронт» России XVII – начала XVIII века: Историко-историографические очерки. – Владивосток: Дальнаука, 2003; Чернавская В.Н. Россия на Тихом океане, XVIII – первая половина XIX века: Историко-историографические очерки. – Владивосток: Дальнаука, 2006.

⁵¹ Лихарев Д.В. Исследования на Дальнем Востоке в конце XX – начале XXI вв. // Россия и АТР. – 2006. – № 2. – С. 6-21.

⁵² Перечень выпусков информационно-аналитического бюллетеня «У карты Тихого океана» см.: Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН. Издания. У карты Тихого Океана. URL: <http://ihaefe.org/publishings/by-the-pacific-ocean-map>.

⁵³ Тихий К.Т. Американцы о внешней политике СССР, 1929-1933 // Внешняя политика США в первой половине XX в. / Под ред. В.К. Фураева. – СПб.: Образование, 1996.

⁵⁴ Тихий К.Т. Американцы о стране Советов. 1921-1933. – Владивосток: Дальнаука, 2000. См. также: Тихий К.Т. Пресса США как источник по проблемам внешней политики СССР в 1920 – начале 1930-х гг. – Уссурийск: Изд-во УГПИ, 2005; Тихий К.Т. Годы упущенных возможностей: очерки истории советско-американских экономических и культурных связей в 1920-1930-е гг. – Уссурийск: Изд-во ДВФУ (филиал в г. Уссурийске), 2011.

⁵⁵ Великобритания и США в XIX-XX вв.: Политика, дипломатия, историография / под ред. Д.В. Лихарева. – Уссурийск: Изд-во УГПУ, 1997; Лихарев Д.В. Практикум по историографии новой и новейшей истории стран Европы и Америки: Историография США XX века. – Уссурийск: Изд-во УГПУ, 1996.

⁵⁶ Пазенко Е.А. Общественно-политическая мысль на юге США в 30-50-е гг. XIX в.: дисс. ...учен. степ. канд. ист. наук. – Владивосток, 1999.

⁵⁷ Лихарева О.А. Политика США в отношении Китая во время Синьхайской революции 1911-1913 гг.: дисс. ...учен. степ. канд. ист. наук. – Владивосток, 2000.

⁵⁸ Ефременко Н.В. Религиозный фактор в эволюции политической системы США (XVII – начало XXI вв.): дисс. ...учен. степ. канд. ист. наук. – Уссурийск, 2005.

⁵⁹ Симоненко Е.С. Интеграция Канады в систему обороны Британской империи. 1902–1914 гг.: дисс. ...учен. степ. канд. ист. наук. – Уссурийск, 2008.

- ⁶⁰ Международные отношения в тихоокеанском регионе в XIX-XX вв.: (междуз. сб. науч. статей) / под ред. М.И. Светачева. – Хабаровск, 1997.
- ⁶¹ Светачев М.И. Империалистическая интервенция в Сибири и на Дальнем Востоке (1918-1922 гг.). – Новосибирск, 1983.
- ⁶² См.: Галлямова Л.И., Осипов Ю.Н. Михаил Иванович Светачев – ученый, педагог и организатор науки // Россия и АТР. – 2015. – № 4. – С. 273-276.
- ⁶³ Юрченко Е.С. Отношение администрации США к небольшевистским правительствам в России в 1917-1920 гг.: дисс. ...учен. степ. канд. ист. наук. – Хабаровск, 2010.
- ⁶⁴ Юрченко Е.С. В. Вильсон и Белая Россия: Отношение правительства США к проблеме дипломатического признания и поддержки антибольшевистских правительств в России, 1917-1920 гг. – Хабаровск: Изд-во ТОГУ, 2016.
- ⁶⁵ См.: Тимошенко В.Н. Внешняя политика и безопасность государств Южнотихоокеанского региона в 80-е – 90-е годы XX века: дисс. ...учен. степ. д-ра ист. наук. – Хабаровск, 2011. См. также: Тимошенко В.Н. Южно-Тихоокеанский регион на пороге XXI века: проблемы внешней политики и безопасности. – М.; Хабаровск: Дальневосточный гос. гуманитарный ун-т, 2009.
- ⁶⁶ Анисимов А.Л. Дальневосточная политика США в 30-е – 60-е гг. XIX в. (Отношения США с Цинской империей и Японией). – Хабаровск: Изд-во ХГПУ, 2002.
- ⁶⁷ Анисимов А.Л. Дальневосточная политика США в 30-60 гг. XIX века: Отношения США с Цинской Империей и Японией: дисс. ...учен. степ. д-ра ист. наук. – Волгоград, 2006.
- ⁶⁸ Фролова Е.А. Российско-американские отношения на Дальнем Востоке: дисс. ...учен. степ. канд. ист. наук. – Хабаровск, 2010.
- ⁶⁹ Иванов В.В. Вооруженный конфликт в странах Индокитая (1945-1975 гг.): дисс. Дисс. ...учен. степ. канд. ист. наук. – Владивосток, 2002.
- ⁷⁰ См., напр., Иванов В.В. Интервенция США и их союзников в странах Индокитая 1964-1975 гг. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2011.
- ⁷¹ См., напр., Иванов В.В. Антивоенное движение в Соединённых Штатах Америки как политический фактор окончания интервенции в Индокитае 1964-1975 гг. // Чтения памяти профессора Евгения Петровича Сычевского: Сборник докладов. Вып. 14 / Отв. ред. А.И. Донченко. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2014. – С. 90-113
- ⁷² Клинков А.И. Политическая борьба в США по вопросу об ограничении стратегических вооружений. 1976-1980: дисс. ...учен. степ. канд. ист. наук. – М., 1984.
- ⁷³ См.: Киреев А.А. Внешнеполитический курс США в отношении Израиля в годы правления администрации Р. Рейгана: дисс. ...учен. степ. канд. ист. наук. – М., 1999; Киреев А.А. Внешнеполитическая стратегия администрации Б. Клинтона на Ближнем Востоке: дисс. ...учен. степ. д-ра ист. наук. – М., 2008. См. также: Киреев А.А. Внешнеполитический курс США в отношении Израиля в годы правления администрации Рейгана. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2000; Киреев А.А. Внешнеполитическая стратегия администрации У. Клинтона. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2006; Киреев А.А. Политика США на Ближнем Востоке в 1990-е гг. (стратегия администрации Б. Клинтона). – М.: [Б. и.], 2007.
- ⁷⁴ См.: Киреева Н.В. Романы Роберта Стоуна: Особенности поэтики: дисс. ...учен. степ. канд. филол. наук. – М., 1999; Киреева Н.В. Трансформация жанровых конвенций автобиографии и детектива в прозе американского постмодернизма: дисс. ...учен. степ. д-ра филол. наук. – М., 2011. См. также: Киреева Н.В. Поэтика романов Роберта Стоуна. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2002; Киреева Н.В. Жанровый код романа Т. Пинчона «Выкрикивается сорок девятый лот». – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2005; Киреева Н.В. Между элитарным и массовым: новые стратегии писательского поведения и жанровая поэтика постмодернистской литературы США. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2007.
- ⁷⁵ См., напр., Кузнецов Д.В. Американское общественное мнение после событий 11 сентября 2001 г. и политика США на Ближнем и Среднем Востоке // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. – 2006. – № 3. – С. 116-131; Кузнецов Д.В. Война в Ираке и общественное мнение США в 2003-2008 гг. // США – Канада: Экономика. Политика. Культура. – 2008. – № 10. – С. 25-42; Кузнецов Д.В. Внешнеполитический курс администрации Б. Обамы в оценках американской общественности // США – Канада: Экономика. Политика. Культура. – 2010. – № 3. – С. 39-57; Кузнецов Д.В. Использование военной силы и общественное мнение США // Новая и новейшая история. – 2010. – № 4. – С. 18-31; Кузнецов Д.В. «Вьетнамский синдром» в общественном мнении США // Общественные науки и современность. – 2012. – № 2. – С. 126-135; Кузнецов Д.В. «Вьетнамский синдром»: сущность и проявления в общественном мнении США // Американский ежегодник. – 2012 / Отв. ред. В.В. Согрин. – М.: Наука, 2012. – С. 44-70; Кузнецов Д.В. Война во Вьетнаме (1964-1975 гг.) и общественное мнение США // Американский ежегодник. – 2014 / отв. ред. В.В. Согрин. – М.: Наука, 2014. – С. 116-139;

Кузнецов Д.В. Невоенные методы преодоления «вьетнамского синдрома в 1973/1974-2015 гг. // Американский ежегодник. – 2015 / отв. ред. В.В. Согрин. – М.: Наука, 2015. – С. 99-126.

⁷⁶ См., напр., Кузнецов Д.В. Война во Вьетнаме и ее отражение в американском кинематографе (Начало) // Актуальные проблемы современности. Материалы 6-й международной научно-практической конференции «Альтернативный мир». Вып. 5. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2011. – С. 147-170; Кузнецов Д.В. Война во Вьетнаме и ее отражение в американском кинематографе (Окончание) // Актуальные проблемы современности. Материалы 7-й международной научно-практической конференции «Альтернативный мир». Вып. 6. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2012. – С. 147-170; Кузнецов Д.В. Война во Вьетнаме и ее отражение в американской литературе // Актуальные проблемы современности. Материалы 8-й международной научно-практической конференции «Альтернативный мир». Вып. 7. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2013. – С. 41-82; Кузнецов Д.В. Война во Вьетнаме и ее отражение в американской музыке // Актуальные проблемы современности. Материалы 9-й международной научно-практической конференции «Альтернативный мир». Вып. 8. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2014. – С. 96-122; Кузнецов Д.В. Война во Вьетнаме и ее отражение в американском изобразительном искусстве // Актуальные проблемы современности. Материалы 10-й международной научно-практической конференции «Альтернативный мир». Вып. 9. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2015. – С. 130-142.

⁷⁷ См., напр., Кузнецов Д.В. К итогам президентства Дж. Буша-младшего (2001-2009 гг.): в опросах и оценках общественного мнения // Американский ежегодник. – 2010 / отв. ред. В.В. Согрин. – М.: Наука, 2010. – С. 276-296; Кузнецов Д.В. Президентство Б. Обамы (2009-2017 гг.) в зеркале общественного мнения // Американский ежегодник. – 2017 / отв. ред. В.В. Согрин. – М.: Наука, 2018. – С. 13-34.

⁷⁸ См., напр., Кузнецов Д.В. Движение «Чаепития» в США // Актуальные проблемы современности. Материалы 12-й международной научно-практической конференции «Альтернативный мир». Вып. 11. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2017. – С. 87-100; Кузнецов Д.В. Движение «Захвати Уолл-стрит» в США // Актуальные проблемы современности. Материалы 13-й международной научно-практической конференции «Альтернативный мир». Вып. 12. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2018. – С. 108-120.

⁷⁹ См., напр., Кузнецов Д.В. О взаимоотношениях США и КНР в начальный период президентства Д. Трампа // Проблемы Дальнего Востока. – 2017. – № 5. – С. 32-46.

⁸⁰ См.: Кузнецов Д.В. Взаимодействие внешней политики и общественного мнения в США. Некоторые актуальные вопросы. – М.: УРСС, 2010.

⁸¹ См.: Кузнецов Д.В. Американское общественное мнение и использование военной силы. Период президентства Уильяма Дж. Клинтона (1993-2001 гг.). – М.: УРСС, 2011.

⁸² См.: Кузнецов Д.В. Американское общественное мнение и использование военной силы. Период президентства Дж. Буша-младшего (2001-2009 гг.). – М.: УРСС, 2011.

⁸³ См.: Кузнецов Д.В. События 11 сентября 2001 г. и проблема международного терроризма в зеркале общественного мнения. – М.: УРСС, 2009.

⁸⁴ См.: Кузнецов Д.В. Югославский кризис: взгляд сквозь призму общественного мнения. – М.: УРСС, 2009.

⁸⁵ См.: Кузнецов Д.В. Проблемы Ближнего Востока и общественное мнение: В 2-х частях. Часть I: Арабо-израильский конфликт. Часть II: Иракский кризис. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2009.

⁸⁶ См.: Кузнецов Д.В. Проблема нераспространения ОМУ и общественное мнение: В 2-х частях. Часть I: Ядерная программа Ирана. Часть II: Ядерная программа Северной Кореи. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2009.

⁸⁷ См.: Кузнецов Д.В. Китай в зеркале общественного мнения. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2013.

⁸⁸ См.: Кузнецов Д.В. «Тень» Вьетнама над Америкой. Американское общественное мнение и использование военной силы США после войны во Вьетнаме (1973- 2009 гг.). – СПб.: Нестор-История, 2016.

⁸⁹ См.: Кухаренко Н.В. Китайские этнорелигиозные сообщества в США: дисс. ...учен. степ. канд. филос. наук. – Благовещенск, 2004.

⁹⁰ См.: Кухаренко Н.В. Взгляд на США как на этнорелигиозное сообщество // Вестник Амурского государственного университета. – 2000. – № 10. – С. 49; Кухаренко Н.В. О формировании религиозного менталитета китайской диаспоры // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2001. – № 14. – С. 19-20; Кухаренко Н.В. «Фалуньгун» в США // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2001. – № 12. – С. 26-27; Кухаренко Н.В. Восприятие американским обществом китайских иммигрантов и официальная политика властей США в этом вопросе в XIX-XX вв. // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2003. – № 20. – С. 14-19.

⁹¹ См., напр., Кухаренко С.В. Представление американских студентов о роли России, США и Китая в современном мире // АМЕРИКАНИСТИКА НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ: ежегодный бюллетень. Вып. 1 /

отв. ред. А.А. Киреев. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2015. – С. 43-49; Кухаренко С.В. Динамика и причины ухудшения российско-американских отношений // АМЕРИКАНИСТИКА НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ: ежегодный бюллетень. Вып. 2 / отв. ред. А.А. Киреев, Н.В. Киреева. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2016. – С. 43-49.

⁹² См., напр., Гамерман Е.В. Роль и влияние США на безопасность в Северо-Восточной Азии: до и после украинского кризиса // АМЕРИКАНИСТИКА НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ: ежегодный бюллетень. Вып. 1 / отв. ред. А.А. Киреев. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2015. – С. 10-13; Гамерман Е.В. Китайско-американские отношения в период президентства Дональда Трампа и их влияние на безопасность в Азиатско-Тихоокеанском регионе // АМЕРИКАНИСТИКА НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ: ежегодный бюллетень. Вып. 3 / отв. ред. Д. В. Кузнецов. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2017. – С. 27-30.

⁹³ ДВФУ / Наука и инновации Диссертационные советы Перечень диссертационных советов / Д 212.056.19. URL: <https://www.dvfu.ru/science/dissertation-tips/the-list-of-dissertation-councils/d-212-056-19.php>.

⁹⁴ Даже с учетом того, что с 2014 г. в российско-американских отношениях наблюдается период самого значительного с момента окончания «холодной войны» ухудшения взаимоотношений, что дало основание некоторым специалистам в области международных отношений обозначить этот период в качестве «Холодной войны 2.0».

